



hfr, 10. mai 2022

Til stede:

Petter Kristiansen Arnesen (BFD)  
Håvard Bjerke (KUD)  
Håkon Oftebro Sandvold (KMD)  
Martin Fjordholm (KS)  
Øivind Pedersen (Lillehammer kommune)  
Hilde Sofie Frydenberg (SSB)  
Line Gjermshusengen (SSB)  
Marit Kringlebotten (SSB)  
Jørn Kristian Undelstvedt (SSB)

## **Referat -Arbeidsgruppemøte for KOSTRA Kultur, barne og ungdomstiltak**

### **Sak 1. Informasjon om årets KOSTRA-innrapportering**

Line Gjermshusengen, fagansvarlig for KOSTRA Kultur, barne- og ungdomstiltak, orienterer kort om årets innrapportering og den foreløpige publiseringen.

Utfordringer med koronarestriksjoner i 2021. Usikkerhet om hvorvidt tallene som rapporteres er reelle eller planlagte tall.

Innrapporteringen viser at i det frivilligsentralene har blitt en del av post 4 i skjema oppstår det usikkerhet om hvilke tall som skal rapporteres inn.

Henvendelser i etterkant av den foreløpige publiseringen fra Ung fritid og kulturskolerektorer. Det gjelder blant annet spørsmål om innrapportering til og brukbarheten av indikatoren for besøk og timer åpent årlig for kommunale fritidssenter «(..) per 1 000 innbyggere 6-20 år», samt usikkerhet knyttet til i hvilken grad skjema for innrapportering til Grunnskolens informasjonssystem (GSI) gjenspeiler den rollen kulturskolene har fått etter omlegging av rammeplanen i 2016. SSB følger opp sakene og orienterer arbeidsgruppen.

### **Sak 2. SSBs arbeid med bærekraftindikatorer**

Jørn Kristian Undelstvedt, prosjektleder for arbeidet med bærekraftindikatorer i SSB, orienterer om bærekraftmål og det arbeidet som foregår både nasjonalt og i SSB.

Mandatet til KOSTRA-arbeidsgruppene inkluderer oppgaver knyttet til å tilrettelegge og styrke kommunenes og fylkeskommunenes arbeid med rapportering på FNs bærekraftmål. For å følge opp arbeidet skal arbeidsgruppen gjøre seg kjent med målepunktene foreslått for sitt/sine bærekraftmål. Ut fra dette skal arbeidsgruppen skal indentifisere eksisterende og utvikle nye data som kan tjene som bærekraftindikatorer.

Undelstvedt informerte også om [Taksonomi for klassifisering av indikatorer til bærekraftmålene](#), utviklet av SSB på oppdrag fra KS.

For arbeidsgruppen anbefales det at arbeidet med bærekraftindikatorer går inn som en del av gruppens faste poster. Arbeidet består av å vurdere hvorvidt det er foreslåtte målepunkter i



[Meld.St.40 \(2020-2021\) Mål med mening](#), som omfatter arbeidsgruppens ansvarsområder. Videre sortere disse, forkaste, omformulere eller også supplere med andre målepunkter.

Samhandlingen mellom KOSTRA-arbeidsgruppen og SSBs indikatorprosjekt skal bidra til å avklare hvilke indikatorer som skal hentes inn til [SSBs indikatorportal](#) og få eventuelle nye tall/tabeller inn i Statistikkbanken.

### **Sak 3. Diskusjon om bærekraftsmålene - Hva ønsker vi å måle?**

SSB presenterte en tabell som oppsummerer forholdet mellom UNESCOs overordnede bærekraftsmål, spesifikke relevante [målepunkter relatert til kultur](#) og målepunkter i Meld.St.40 (2020-2021) Mål med mening.

Med bakgrunn i presentasjonene diskuterte arbeidsgruppen seg imellom:

- Bærekraftige arrangementer – indikator. Hvordan måler kommunene for krav til arrangører som får tilskudd.
- Viktig å skille mellom kultur generelt og det som rapporteres i KOSTRA-skjema. Samtidig er det viktig å se dette i sammenheng med annen kulturstatistikk, for eksempel kulturbruk. Arbeidsgruppen kan gjerne komme med gode indikatorer på bærekraft innen kultur som ikke nødvendigvis har utspring i KOSTRA.
- Spennende tanke om å inkludere bibliotek som offentlige tilgjengelig arena. Hvordan kan dette måles? Vil ikke være slik at mer penger til bibliotek betyr at det er mer åpent. Kanskje vel så viktig å måle bruken av bibliotekene.
- Andre målepunkter? For eksempel kulturbygg og idrettsbygg- og anlegg.
- Opptatt av å måle effekt, spesielt med tanke på de samfunnsmessige, men det er utfordrende.
- Ingen plan for overordnet samlet kulturblick på bærekraft per i dag, men det er et sammenvevet felt hvor dette godt kunne vise seg å være fruktbart.
- Interessant å se i sammenheng med tidligere SSB tall om hvordan tilgang til kulturtilbud påvirker flyttemønstre.
- Innvandrere inkluderes i kulturbruksundersøkelsen.
- Dekningsgrad i kulturskolen i kommunene kan være en relevant parameter, mulig sammen med pris og deltakelse.
- Kvalitetsindikatorer generelt utfordrende i KOSTRA-rapporteringen.
- Forslag om at SDG 9.1 Universelt utformede bygg kan være interessant målepunkt for KOSTRA Kultur, barne- og ungdomstiltak. Her kan det mulig hentes relevant informasjon både fra museumsstatistikken og/eller matrikkelen.



SSB tar innspillene fra arbeidsgruppen til etterretning og arbeider videre med å finne relevante målepunkter.

#### **Sak 4. Skjema 17 – Frivilligsentralene**

Frivilligsentralene ble spesifisert som inkludert i skjema i det de ble lagt inn under funksjon 385. Dette innebærer at kommunenes egne tilskudd forsvinner i den statlige støtten. I tillegg er det varierende hvordan kommunene velger å rapportere dette i skjema. Er det behov for ytterligere presisering? Er det interesse/behov for å legge til et tilleggsspørsmål?

For Kultur- og likestillingsdepartementet kan summen i skjema gjerne inkludere rammetilskuddet til kommunen. Det arbeides med en egen tilskuddsordning til frivilligsentralene. Ny forskrift om dette vil være klar om kort tid. Tilskuddet justeres ut fra bevilgninger fra Stortinget. Departementet henter inn nødvendige tall gjennom rapportering fra de som mottar tilskudd.

Innspill fra Øivind Pedersen, Lillehammer kommune om at det også kan være lurt å presisere de statlige rammetilskuddene til frivilligsentralene som et eget punkt. Dette tilskuddet ble tidligere finansiert gjennom helse og sosialbudsjett. Overgang til kultur gjør at nivået på rapporterte utgifter hos kommunene øker, men uklart for mange hvorfor. Kan være nyttig å tydeliggjøre. Tilhenger av å krysskoble data og gjerne innhente denne informasjonen fra et annet sted.

Forslag om at rammetilskuddet til frivilligsentralene tas helt ut av KOSTRA-rapporteringen eller trekkes ut i eget spørsmål. Det kan bli misvisende i summens størrelse sammenlignet med andre tilskuddsposter. Dersom det er enkelt å gjennomføre for kommunene, kan den enkleste løsningen mulig være at de trekker ut frivilligsentralene, ført i en egen arts-kode, fra rapporteringen på funksjonen.

Det ble minnet om at det er ulike måter å drive frivilligsentral på, for eksempel kommunalt eller også av ideelle organisasjoner, men at tilbudet er det viktigste. Derfor vil det være viktig å finne en måte å fange opp tilbud uavhengig av hvordan den drives. Organisasjonsform er trolig irrelevant for brukerne, men er det politisk interessant og behov for å måles?

Noen kommuner har flere enn en frivilligsentral. Vil det være interessant å vite antall per kommune?

SSB tar innspillene fra arbeidsgruppen til etterretning og utreder videre hvorvidt det er behov for endringer i skjema.

#### **Sak 5. Eventuelt**

SSB har rettet opp beregningsfeil i statistikkbanktabellen for kommunale fritidstilbud. Det gjelder indikatorene:

- Timer åpent årlige per 1 000 innbyggere 6-20 år, kommunale fritidssenter (timer)
- Besøk i året per 1 000 innbyggere 6-20 år, i kommunale fritidssenter (antall)

Gjennom dette arbeidet stilte SSB spørsmål ved brukbarheten av disse to indikatorene og hvorvidt de er intuitive. Innspill fra arbeidsgruppen er at det kan være en løsning å forenkle disse gjennom å bare fjerne beregningen per 1 000 innbygger i målgruppen.

SSB tar tilbakemeldingene fra arbeidsgruppen til etterretning og vurderer alternative muligheter for forenkling og forbedring av disse indikatorene.