

Referat fra møtet i KOSTRA-arbeidsgruppen for eiendomsskatt 20.04.22

Saker til behandling

Sak 1: oppdeling av eiendomsskatteinntekt i flere arter

- a) Oppdeling av art 874 «Eiendomsskatt annen eiendom» med egen art for eiendomsskatt fra vannkraftverk.

FIN og SSB leverte et saksdokument med gjennomgang av muligheten for at SSB kan få tall for eiendomsskatteinntekt for vannkraftverk fra FIN/FINs kilder (Skattedirektoratet).

Konklusjon: SSB lager et utkast til notat til Regnskapsgruppen der arbeidsgruppen begrunner et ønske om å dele art 874 opp i 4 arter: eiendomsskatt fra 1) vannkraftanlegg, 2) vindkraftverk, 3) petroleumsanlegg og 4) nærings eiendom m.m. Godkjent notat fra arbeidsgruppen leveres til Regnskapsgruppen innen medio mai. KSE kartlegger muligheter og eventuelle hindringer for at eiendomsskatterapporteringen skiller ut inntekter fra henholdsvis vannkraftanlegg, vindkraftverk og petroleumsanlegg som egne kategorier i eiendomsskattestatistikken.

- b) Oppdeling av art 875 Eiendomsskatt boliger og fritidsboliger med egen art for fritidsboliger.

KSE meldte at kommunene, i samarbeid med fagsystemleverandørene, vil kunne skille ut eiendomsskatteinntekten for fritidsboliger.

Konklusjon: Arbeidsgruppen fremmer ikke ønske om egen art for fritidsboliger nå, men vil vurdere dette på nytt når vi ser hva som blir av lovendringer mv. i forbindelse med planlagt etablering av ny formuesverdi-modell for fritidsboliger som er planlagt å være operativ fra og med 2024. Arbeidsgruppen vil nevne dette i rapporten til Samordningsrådet. Det tas også med noen setninger om dette i det planlagte notatet arbeidsgruppen skal sende Regnskapsgruppen, jmfør sak 1a).

Sak 2: se nærmere på beregningen av variabelen «Eiendomsskatten for en enebolig på 120 m²»

KSE la fram resultat fra sine undersøkelser om hvorvidt kommunene kan beregne en gjennomsnittlig eiendomsskatt for en enebolig på 120 m² ved bruk av boligverdier fra skatteetaten eller ved bruk av kommunale takster. Det viste seg å være forholdsvis enkelt å beregne et slikt gjennomsnittsmål for kommuner som benytter Skatteetatens formuesgrunnlag, noe mer komplisert for kommuner som takserer selv.

Konklusjon: Arbeidsgruppen ble enige om å endre spørsmål og veiledning til å gjelde et gjennomsnittsmål på eiendomsskatt for en frittstående enebolig, uten angivelse av antall kvadratmeter. KSE gjør en undersøkelse mot kommuner og fagsystemleverandører på hvorvidt de vil kunne beregne et slikt gjennomsnittsmål. Ved publiseringen av eiendomsskattestatistikken, vil det bli markert brudd i tidsserien for denne variabelen.

Sak 3: spørsmål om reduksjonsfaktor inn i skjema 33

KSE meldte om resultat fra en undersøkelse fra 2018 om bruk av reduksjonsfaktor i kommunene. Det var forholdsvis få kommuner (18) som benyttet reduksjonsfaktor. Reduksjonsfaktoren fastsatt av kommunene, gjelder for alle eiendommer som er pålagt eiendomsskatt i kommunen. I 2020 ble det innført en lovbestemt obligatorisk reduksjonsfaktor på 30 prosent for beregning av eiendomsskatt for boliger og fritidseiendommer.

Konklusjon: Arbeidsgruppen ønsker ikke å ta inn noe spørsmål om kommunalt fastsatt reduksjonsfaktor i skjemaet. Dette med bakgrunn i at det var forholdsvis få kommuner som hadde dette i 2018, og at det antakelig er ennå færre nå etter innføring av obligatorisk reduksjonsfaktor i 2020.

Sak 4: Maksimumstak på eiendomsskatt

FIN ga en statusoppdatering vedrørende anmodningsvedtaket fra forrige stortingsperiode om å vurdere maksimumstak på eiendomsskatt. FIN sender lenke til anmodningsvedtak til arbeidsgruppens medlemmer.

Sak 5 Utkast til skjema og veiledning for 2023

Utkastene ble gjennomgått og noen endringer ble foretatt. Utkastene sendes til endelig godkjenning sammen med møtereferatet.

Sak 6: Eventuelt

FIN nevnte at de hadde fått et ønske om å skille ut eiendomsskatten for kraftnett og for havbruksanlegg.