

# Referat fra møtet i KOSTRA-arbeidsgruppen for eiendomsskatt 23. september 2021

## Til stedet:

Arild Kormeseth	Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)
Andreas Tveitereid	Finansdepartementet (FIN)
Liv Elin Vermundsberget	Kommunesektorens organisasjon – Eiendomsskatteforum (KSE)
Børge H. Jacobsen	KSE
Marit Kringlebotten	Statistisk sentralbyrå (SSB)
Else Bredeli	SSB

## Saker til behandling

### Sak 1: oppdeling av eiendomsskatteinntekt i flere arter

- a) Oppdeling av art 875 Eiendomsskatt boliger og fritidsboliger med egen art for fritidsboliger.
  - Fra ordskiftet:
    - Arbeidsgruppen må begrunne forslaget og vise til relevant nytte for å kunne få gjennomslag for endringer, jf. mandatet og påminnelse fra samordningsrådet.
    - Eiendomsskatteloven åpner for at (1) kommunene kan frita fritidsboliger for eiendomsskatt og at (2) kommunene kan benytte formuesgrunnlag i beregning av eiendomsskatt for boliger, men ikke for fritidsboliger. Det kan derfor være interessant å kjenne størrelsene på provenyene for hhv. boliger og fritidsboliger.
    - KomTek er fagsystemet som er mest brukt i kommunene, og det kan sannsynligvis gjøres et skille i fagsystemet slik at det ikke vil være krevende for kommunene å få ut provenyet for hhv. boliger og fritidsboliger.
    - Politisk interesse fra Storting og Regjering men også fra lokalpolitikere, for eiendomsskatt på fritidsbolig. FIN har et pågående prosjekt med vurdering av å kunne bruke formuesgrunnlag for fritidseiendom som eiendomsskattegrunnlag.
    - Interessepolitiske organisasjoner Huseierne/hytteforbundet lager egen statistikk over eiendomsskatt for fritidsboliger for enkelte kommuner. FIN savner offisiell statistikk på dette.
    - KSE antar at kommunene selv - for sin egen del - ikke ser behov for oppsplitting.
    - Media har vist interesse for spørsmål om eiendomsskatten på fritidsboliger og hva skatteyterne får igjen for skatten.
    - Informasjon om skatteartene kan være nyttig for å si noe om konsekvenser ved utredninger om ev. lovendringer. For eksempel: bør en foreslå egen promillesats for fritidsboliger? Det kan likevel være utfordrende å beregne dette ut fra provenyet alene.

**Konklusjon: KSE i samarbeid med resten av arbeidsgruppen, lager en spørreundersøkelse (questback) til kommunene hvor en søker å avklare relevante spørsmål ved splitting. Saken behandles videre i møte(r) på vårparten.**

- b) Oppdeling av art 874 «Eiendomsskatt annen eiendom» med egen art for eiendomsskatt fra vannkraftverk.

- Fra ordskiftet:
  - FIN har tall for dette basert på regnskapstall fra kraftverkene.
  - KSE har sendt forslag til FIN om lovendring slik at det er mulig å ha egen sats for energianlegg og næringsseiendom for øvrig.
  - Mulig å få dataene fra FIN og bruke det som eksterne data i KOSTRA-statistikken?

**Konklusjon: SSB og FIN undersøker om SSB kan få tall om kraftverk fra FIN/FINs kilder. Også undersøke tall for vindkraft og petroleumsanlegg. Saken behandles videre i møte(r) på vårparten.**

Sak 2: se nærmere på beregningen av, og kvaliteten på, variabelen «Eiendomsskatten for en enebolig på 120 m<sup>2</sup>»

- a) Hvordan skal kommunen beregne en gjennomsnittspris på boligen på 120 m<sup>2</sup> når kommunen benytter formuesgrunnlaget?
- b) Bør SSB i publiseringen av denne variabelen, skille mellom kommuner som bruker formuesgrunnlaget og kommuner som beregner eiendomsskatten ut fra egen taksering av boligene?
  - Herunder: Bør vi spørre om kommunen har foretatt såkalt kontorjustering av takstverdiene for å få reelt innblikk i hvilket markedsverdi-år som legges til grunn for beregningen av eiendomsskatten når kommunen ikke bruker formuesgrunnlaget? Jf. eiendomsskatteloven § 8 A-4.
- c) Mulig å bruke [SSB's modell for beregning av boligformue](#)? Se også [Slik beregnes eiendomsskatten](#).
- d) Andre løsninger/annen variabel for å vise det gjennomsnittlig eiendomsskattetrykket for en bolig i kommunene?

**Konklusjon for hele sak 2: KSE/Børge undersøker om kommunen kan beregne en gjennomsnittlig eiendomsskatt for en enebolig på 120 m<sup>2</sup> ved bruk av boligverdier fra skatteetaten eller ved bruk av kommunale takster. Resten av arbeidsgruppen bidrar med formulering av spørsmål i KSE sin questback. Saken behandles videre i møte(r) på vårparten.**

Sak 3: spørsmål om reduksjonsfaktor inn i skjema 33?

- a) Er dette noe som er blitt mer eller mindre aktuelt i og med at det fra og med 2020 er innført obligatorisk reduksjonsfaktor på 30 pst for takstverdien for boliger og fritidsboliger (eiendomsskatteloven § 8 A-2)? Har arbeidsgruppen erfaring fra om kommuner fremdeles har reduksjonsfaktor/forsiktighetsfaktor utover disse 30 pst og har dere ev. noe ønske om å ta opp igjen dette spørsmålet?

**Konklusjon: KSE tar med spørsmål om dette i questback-undersøkelsen til kommunene. Saken behandles videre i møte(r) på vårparten.**

Sak 4: Eventuelt

FIN nevnte at regjeringen vil svare ut anmodningsvedtak fra Stortinget om å innføre maksimumstak på eiendomsskatt i kommunene.