



KOSTRA arbeidsgrupperapport for Plan, Byggesak og Miljø (PBM)

1 Innledning

1.1 Arbeidsgruppas ansvar

Arbeidsgruppa for KOSTRA – Plan, byggesak og miljø (forkortet PBM) har som ansvar å opprettholde og videreutvikle statistikk i tråd med samfunnsmessige behov. Dette innebærer å legge til rette for et godt sammenlikningsgrunnlag mellom fylkeskommuner og kommuner, samt peke på viktige utviklingsområder.

Arbeidsgruppa har ansvar for fire rapporteringsskjemaer, samt en del som tilhører et femte skjema. Skjemaene er:

- Skjema 20Byggesak: Byggesaksbehandling, deling, seksjonering og oppmåling
- Skjema 20Plan: Plansaksbehandling
- Skjema 20Miljø: Miljøforvaltning
- Skjema 23 (deler): Kostnadsdekning av kommunaltekniske tjenester
- Skjema 51: Planbehandling, miljø- og kulturminneforvaltning (fylkeskommune)

Videre har arbeidsgruppa ansvar for følgende funksjonskonti i den obligatoriske kontoplanen for KOSTRA rapporteringen, slik denne er definert i «Veileder til kontoplanen i KOSTRA for 2022»:

Kommune

- 301 Plansaksbehandling
- 302 Byggesaksbehandling, opprettelse og endring av eiendom og eierseksjonering
- 303 Kart og oppmåling
- 335 Rekreasjon i tettsted
- 360 Naturforvaltning og friluftsliv
- 365 Kulturminneforvaltning

Fylkeskommune

- 715 Lokal og regional utvikling (fylkeskommune)
- 716 Friluftsliv, vannregionmyndighet og forvaltning av vilt og innlandsfisk (fylkeskommune)
- 750 Kulturminneforvaltning (fylkeskommune)

1.2 Arbeidsgruppas sammensetning 2022

Arbeidsgruppa består av følgende representanter:

- Dagfinn Sve, SSB, Seksjon for eiendoms-, areal og primærnæringsstatistikk (leder)
- Jørn Kristian Undelstvedt, SSB, Seksjon for eiendoms-, areal og primærnæringsstatistikk



- Svein Homstvedt, SSB, Seksjon for eiendoms-, areal og primærnæringsstatistikk
- Anne Rørholt, SSB, Seksjon for eiendoms-, areal og primærnæringsstatistikk
- Ingeborg Hauge, SSB, Seksjon for eiendoms-, areal og primærnæringsstatistikk
- Else Bredeli, SSB, Seksjon for offentlige finanser
- Even Vaboen, Kommunal- og distriksdepartementet (KDD)
- Mari Olea Lie, Kommunal- og distriksdepartementet (KDD)
- Morten Størksen, Riksantikvaren (RA)
- Terje Domaas, Miljødirektoratet
- Marit Langen, Direktoratet for byggkvalitet (DiBK) (vikar Øyvind Kikut på siste møte)
- Leikny Gammelmo, Kartverket
- Heidi Fadum, Helsedirektoratet
- Henning Berby, KS hovedkontoret
- Kjell Gaute Grude, KS- Oslo kommune
- Ulf Sæterdal, KS- Bergen kommune
- Torfinn Smines, KS- Eidskog kommune
- Ingunn Bekken Sjøholm, KS- Møre og Romsdal fylkeskommune

Det har vært følgende endringer i arbeidsgruppas sammensetning siden 2021:

- Ingeborg Hauge har kommet inn som ny representant fra SSB
- Terje Domaas fra Miljødirektoratet (vikarierte i fjor) har erstattet Steinulf Hoel fra Miljødirektoratet
- Ingunn Bekken Sjøholm fra Møre og Romsdal fylkeskommune har erstattet Stein-Owe Hansen fra Viken fylkeskommune

Arbeidsgruppa har gjennomført tre møter våren 2022: 10. mars, 5. april og 4. mai. De to første møtene var over Teams, mens det siste arbeidsgruppemøte var ved fysisk tilstedeværelse hos SSB i Oslo. Det er ikke berammet arbeidsgruppemøter for høsten 2022.

2 Oppsummering og anbefaling

Arbeidsgruppa har vurdert innrapporteringen til KOSTRA. Anbefalingene og endringer er oppsummert nedenfor:

2.1 Innrapportering for rapporteringsåret 2022

2.1.1 Skjema 20Plan - Plansaksbehandling

Arbeidsgruppa foreslår å presisere veiledningsteksten om saksbehandlingstid for plansaker. Se kapittel 5 Ønskede endringer i skjema.



2.1.2 Skjema 20 Byggesak - Byggesaksbehandling, deling, seksjonering og oppmåling

Arbeidsgruppa foreslår at skjema 20 Byggesak utvides med to nye spørsmål med i alt 5 svaralternativer. To av spørsmålene/feltene gjelder konklusjon av tilsynet:

1. Antall tilsyn der alt var ok. Ingen feil/mangler påvist
2. Antall tilsyn som avdekket ulovligheter/forhold som krever oppfølging.

Forslaget medfører at dagens rad a2 i tilsynsbolken fjernes, da dette tilsvarer spørsmål 2. Se kapittel 5 *Ønskede endringer i skjema*.

Arbeidsgruppa foreslår at «Pålegg om retting» inkluderes som et nytt spørsmål/felt i skjema 20 Byggesak. Se kapittel 5 *Ønskede endringer i skjema*.

2.1.3 Skjema 20 Miljø - Miljøforvaltning

Arbeidsgruppa foreslår at skjema 20 Miljø utvides med et forhåndsutfyllt felt for lengde på snøscooterløyper, rapportert av kommunen ved fjorårets innrapportering. Se kapittel 5 *Ønskede endringer i skjema*.

2.1.4 Skjema 23 Kostnadsdekning av kommunaltekniske tjenester

Ingen endringer foreslått.

2.1.5 Skjema 51 Planbehandling, miljø og kulturminneforvaltning

Ingen endringer foreslått.

2.2 Funksjonskontoplanen

Arbeidsgruppa foreslår fire endringer av funksjonskontoplanen for fylkeskommunen med virkning for rapporteringsåret 2022:

1. Erstatte funksjon 715 Lokal og regional utvikling med to nye funksjoner, med nye numre og benevnelser. Forslag til et nytt punkt, samt presisering av dagens punkt 2 og 3 i funksjon 715 foreslås at får benevnelsen «Regional planlegging og planveiledning».
2. Punkt 3 i funksjon 715 «Forvaltningsoppgaver etter akvakulturloven og havressursloven» flyttes til funksjonskonto 701 Tilrettelegging, støttefunksjoner og finansieringsbistand for næringslivet.
3. Resterende punkter som allerede inngår i dagens funksjon 715, samt forslag til nye punkter får en egen konto med nytt nummer og ny benevnelse: «Regionale forsknings- og utviklingsprosjekt». Dermed utgår funksjon 715.
4. Presisering av veiledningstekst for funksjon 420 Administrasjon.

Se kapittel 4 *Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)*.



2.3 Statistikkbanken

Arbeidsgruppa foreslår to viktige forbedringer for brukervennligheten i statistikkbanken:

1. En kobling/link i «Om tabellen» for tabeller i Statistikkbanken til pdf-format av skjema/veiledning. Da vil det være mye enklere å forstå hvilke definisjoner som utgjør grunnlaget for den enkelte indikator.
2. Statistikkbanken for KOSTRA PBM består av mange tabeller. Arbeidsgruppa foreslår å bedre brukervennligheten ved å lage knapper med nedtrekksmeny for tabellene. Da presenteres det kun en overskrift og ved å trykke på overskriften synliggjøres tilhørende tabeller.

3 Videreutvikling av publiseringen

Kapittelet tar for seg endring og videreutvikling av publiseringen for rapporteringsåret 2022. Variabler som fjernes, inkluderes, samt endring av innhold i eksisterende variabler m.v. beskrives.

3.1 Endring av variabler

3.1.1 Fjerning av eksisterende variabler

20Plansaksbehandling

I 2021 ble spørsmål «Gebyr for inneværende år» implementert i skjema 20Plansaksbehandling. Som en følge av implementeringen fjernes spørsmål om «Gebyr for foregående år» ved rapporteringsåret 2022. «Gebyr for rapporteringsåret» blir da et forhåndsutfylt felt basert på kommunes foregående rapportering. Dette ble gjort for å skape mer relevant statistikk av nyere dato, da gebyrsatsen for inneværende år hos den enkelte kommune vedtas året før. Siden variabelen ikke er ny, den er kun av nyere dato består tabell 12303: Gebyrsatser for byggesøknader, opprettelse og endring av eiendommer og detaljreguleringsplaner.

Skjema 20Byggesaksbehandling, oppmåling, deling og seksjonering

I likhet med skjema 20Plansaksbehandling ble «Gebyr for inneværende år» også implementert i skjema 20Byggesaksbehandling i 2021. Siden variabelen ikke er ny, den er kun av nyere dato består tabell 12303: Gebyrsatser for byggesøknader, opprettelse og endring av eiendommer og detaljreguleringsplaner.

Arbeidsgruppa har vedtatt å inkludere konklusjon for tilsyn. Dette resulterer i at rad a2 i bolk G2. Antall oppfølginger av gitte pålegg i skjema 20Byggesak for rapporteringsåret 2021 «Herav: Antallet oppfølginger der forholdet ikke ble rettet opp og ikke fulgt opp videre» fjernes, da spørsmålet tilsvarer «Antall tilsyn som avdekket ulovligheter/forhold som krever oppfølging».

20Miljøforvaltning

I skjema 20Miljøforvaltning fjernes fem felter. Bakgrunnen for fjerning av to av feltene er at spørsmål vedrørende løyper for fornyelseskjøring med snøscooter i henhold til nasjonal forskrift §8, og i henhold til motorferdselsloven §5, 3.ledd utgår fra skjema. Årsaken til dette er at bestemmelsene ikke



gjelder lenger. I det videre fjernes tre filterspørsmål. Av skjematekniske grunner kan ikke filterspørsmål og forhåndsutfylte felter kombineres. Dermed fjernes filterspørsmålene og det gjøres plass til et forhåndsutfylt felt.

3.1.2 Nye variabler

Skjema 20Byggesaksbehandling, oppmåling, deling og seksjonering

Arbeidsgruppa foreslår at skjema 20Byggesak utvides med tre nye spørsmål (til sammen fem felter). To av spørsmålene/feltene gjelder «Tilsyn konklusjon»:

1. Antall tilsyn der alt var ok. Ingen feil/mangler påvist
2. Antall tilsyn som avdekket ulovligheter/forhold som krever oppfølging.

Endringene kan medføre opprettelse av en ny tabell, ellers plasseres indikatorene i tabell 13125: «Oppfølging, sanksjoner og andre virkemidler i forbindelse med tilsyn, etter tilsynspålegg og eksisterende/nye tiltak». Se kapittel 5 *Ønskede endringer i skjema*.

Arbeidsgruppa foreslår at «Pålegg om retting» inkluderes som et nytt spørsmål/felt i skjema 20Byggesak. Dette medfører ikke en opprettelse av ny tabell der indikatoren plasseres i tabell 13125: «Oppfølging, sanksjoner og andre virkemidler i forbindelse med tilsyn, etter tilsynspålegg og eksisterende/nye tiltak». Se kapittel 5 *Ønskede endringer i skjema*.

Skjema 20Miljøforvaltning

Arbeidsgruppa foreslår at skjema 20Miljø utvides med et forhåndsutfylt felt for lengde på snøscooterløyper, rapportert av kommunen ved fjorårets innrapportering. Se kapittel 5 *Ønskede endringer i skjema*.

3.1.3 Endring av innhold i allerede eksisterende variabler

Arbeidsgruppa har ingen ønsker om å endre innholdet i allerede eksisterende variabler.

3.2 Ytterligere om videreutvikling av publiseringen

I fjor innvilget Samordningsrådet en oppsplitting av nøkkeltallene for tjenesteområdene som arbeidsgruppa PBM har ansvaret for, der henholdsvis «Plan- og byggesaksbehandling» og «Miljøforvaltning» skulle oppføres med hvert sitt nøkkeltallssett i Statistikkbanken. Nøkkeltallstabeller for «Plan- og byggesaksbehandling» og «Miljøforvaltning» for kommunen ble etablert høsten 2021, mens en oppsplitting av nøkkeltallstabeller for fylkeskommunen skal gjøres høsten 2022.

3.2.1 Arbeidet med FNs bærekraftsmål

Arbeidsgruppa var positiv til SSB sitt arbeid med FNs bærekraftsmål. I arbeidet med bærekraftsindikatorene har arbeidsgruppa diskutert hvilken informasjon som kan spilles inn til indikatorprosjektet, som SSB har fått i oppdrag fra KDD. Mulige indikatorer/nasjonale målepunkter som har vært diskutert på arbeidsgruppemøtene er:



- For bærekraftsmål 11 Bærekraftige byer og lokalsamfunn er dette en kandidat: «Andel innvilgede dispensasjonssøknader for bygging i strandsonen». - Hente tall fra tabell 13128.
- For bærekraftsmål 13 Stoppe klimaendringene foreslås: «Klimatilpasning er inkludert i overordnede planer», og variabelen kan være Ja/Nei, årstall for planen eller andre formuleringer. - Hente tall fra tabell 13118.
- For bærekraftsmål 15 Livet på land er en kandidat til indikator: «Kulturminner, landskapshensyn og naturvern inkludert i nåværende reguleringsplaner». - Hente tall fra tabell 12691.
- For fylkeskommunene foreslås indikatoren: «Planer der fylkeskommunen har begrunnet innsigelser med hensyn til kulturminner, kulturmiljø og landskap» - Hente tall fra tabell 13117.

Spesifikt for arbeidsgruppe PBM vil det videre arbeidet med bærekraftsindikatorene bestå i å skrive en omtale av indikator-/målepunktforslagene skissert over. Til neste år vil arbeidsgruppa vurdere hvorvidt det er behov for å lage nye målepunkter som er av interesse for fagfeltet, og som vil være av nasjonal relevans i henhold til FNs bærekraftsmål. Arealreserver og nedbygging av verdi finner arbeidsgruppa interessant, og det vil være en inngang til videre diskusjon om opprettelse av målepunkter som passer tematikken for bærekraftsmålene og tjenesteområdene arbeidsgruppa har ansvar for.

3.2.2 Organiseringen av kommunal tjenesteproduksjon

Tjenesteproduksjonen for plan- og byggesaksbehandling og miljøforvaltning foregår i regi av kommunen selv. Disse forvaltningsoppgavene kan ikke settes ut. Noen kommuner er så små at de har overlatt forvaltningen av hele eller deler av tjenesteområdene til en større kommune. Vi har i dag ingen systematisk oversikt over hvilke kommuner som har slike samarbeidsforhold.

3.3 eKOSTRA i framtidig publisering

eKOSTRA er et prosjekt som SSB, med støtte fra KDD, driver i samarbeid med KS, DiBK, systemleverandører og kommuner. Prosjektet går ut på å høste daglig informasjon om enkeltsakshendelser for i første omgang bygge- og delesaker, deretter klagesaker, tilsynssaker og plansaker. SSB bearbeider enkelthendelsene i saksbehandlingen, og skal i framtiden produsere statistikken basert på automatiske aggregeringsrutiner. I tillegg får vi gjennom eKOSTRA også tilgang til annen informasjon, f.eks. størrelsesforhold på eiendom, tiltak, og geografisk beliggenhet. Dette er viktige faktorer som kan belyse forhold ved saksbehandlingstida og utfallet av behandling for ulike typer søknader.

For kommuner som etter hvert går over til å rapportere gjennom eKOSTRA, vil det bli publisert grunnlagsinformasjon for indikatorer og nøkkeltall gjennom de samme publiseringsrutiner i statistikkstabeller og statistikkbanken som for resten av KOSTRA. Når eKOSTRA kommer i drift, er det et mål å utvikle nye tabeller for publisering gjennom statistikkbanken.

eKOSTRA vil utfordre SSB tradisjonelle KOSTRA-publiseringsrutiner, som er årlig statistikk publisert i mars og juni. Daglig innrapportering gir mulighet for korttidsstatistikk også for KOSTRA-data, først og fremst for byggesaker, klagesaker og tilsyn. Korttidsstatistikken kan være både månedlig, ukentlig og endog daglig, hvis etterspørselen skulle tilsi det. Inntil eKOSTRA har tilslutning fra et større antall kommuner (det må ikke være alle kommuner for å publisere egen eKOSTRA-statistikk), ser ikke arbeidsgruppa noen tungtveiende grunner til å planlegge arbeid med å etablere hyppigere publisering.



Men spørsmålet vil måtte reises. Uavhengig av dette kan statistikkartikler publiseres som før, og til faste tider. Materialet vil i tillegg gi godt grunnlag for analyser av KOSTRA-statistikken.

Forutsetningen for vellykket overgang til eKOSTRA-basert statistikk, er at dataene holder nødvendig kvalitet. Her har både systemleverandører av byggesakssystemer, KS, Direktoratet for byggkvalitet, kommuner og SSB et ansvar. SSBs arbeid med bygge opp eKOSTRA-rutiner har avdekket at datakvaliteten hittil er variabel, og det gjenstår et arbeid for å bevisstgjøre alle aktører om forutsetninger for kvalitet, og hvor ansvaret for feilretting og forbedring skal plasseres. SSB er pådriver for kvalitet og fullstendighet overfor KS og de øvrige statlige aktørene, og har også satt i gang en strukturert dialog med systemleverandører om feilrettingstiltak, med målsetting om å ha dette på plass høsten 2022.

SSB har konstatert at kvaliteten på eKOSTRA-rapporteringen for 2022, for de kommunene som tester ut løsningene, ikke er så god at vi kan kutte skjemarapporteringen for eKOSTRA-kommunene. Forhåpentligvis kommer nødvendige systemforbedringer på plass i løpet av 2022, slik at innrapportering gjennom eKOSTRA kan gjøres fra og med rapporteringsåret 2023.



4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

4.1 Forslag til endring

Arbeidsgruppa har fire forslag til endring av funksjonskontoplan for fylkeskommunen.

4.1.1 Forslag om å erstatte funksjon 715 Lokal og regional utvikling

4.1.1.1 Regional planlegging og planveiledning

Arbeidsgruppa foreslår av funksjon 715 Lokal og regional utvikling utgår og erstattes med to nye funksjoner, som hver får nytt nummer og ny benevnelse. Forslag til benevnelse før den første funksjonen er: «Regional planlegging og planveiledning».

Funksjonen vil bestå av Punkt 1. *Årsverk og økonomiske midler brukt på utarbeiding av regionale samfunns- og arealplaner, inkludert kjøp av regionalt kunnskapsgrunnlag til planprosesser.* Dette er forslag til et nytt punkt som er fylkeskommunens oppgave, men som ikke har vært presisert tidligere. Som en konsekvens av forslaget til ny presisering foreslås det at dagens punkt 1 i 715 *Saksbehandlingsinnsats i forbindelse med fylkeskommunal planlegging av arealforvaltning* strykes. I det videre foreslår arbeidsgruppa at dagens punkt 2 *Veiledning knyttet til regional utvikling, plansystem og planforståelse* og punkt 3 *Bistand/uttalelser i forbindelse med kommunal og privat planlegging og utbyggingsvirksomhet* kombineres til et nytt punkt: *Årsverk og økonomiske midler brukt til veiledning av kommunene i plansaker, inkludert regionalt planform (lovpålagt oppgave for fylkeskommunene fra 2020), samt uttalelser i forbindelse med kommunal og privat planlegging og utbyggingsvirksomhet.*

Se illustrasjon på i kap. 4.1.2 for funksjon 715 og forslag til splitting med tilhørende veiledningstekst.

4.1.1.2 Funksjon 701 Tilrettelegging, støttefunksjoner og finansieringsbistand for næringslivet

Arbeidsgruppa foreslår at punkt 3 *Forvaltningsoppgaver etter akvakulturloven og havressursloven* i funksjon 715 Lokal og regional utvikling flyttes til funksjon 701 *Tilrettelegging, støttefunksjoner og finansieringsbistand for næringslivet.*

Begrunnelse: Dette er i hovedsak tilrettelegging for næringsutvikling, på linje med landbruksoppgavene som allerede ligger i 701. Dersom 715 skal tydeliggjøres som en konto for forskning og utvikling, hører ikke forvaltningsoppgaver etter akvakulturloven og havressursloven inn her.

4.1.2 Regionale forsknings- og utviklingsprosjekt

Arbeidsgruppa foreslår at resterende punkter i dagens funksjon 715 Lokal og regional utvikling, presisering av allerede eksisterende punkter, samt forslag til nye punkter får et nytt nummer og en ny benevnelse «Regionale forsknings- og utviklingsprosjekt». Punkt 5. Nordområdene Arktis 2030 blir stående i sin nåværende form. Punkt 6. presiseres: *Årsverk og økonomiske tildelinger fra regionale forskningsfond.* Punkt 7. presiseres: *Årsverk og økonomiske midler brukt på lokale/regionale utviklingsprosjekter (ikke rene næringslivsprosjekter).* Punkt 8. presiseres: *Årsverk og økonomiske tilskudd til utbygging av brebånd.* I tillegg foreslår arbeidsgruppa tre nye punkter: 9. *Annen økonomisk støtte til regionale forsknings- og utviklingsinstitusjoner.* 10. *Årsverk og økonomisk støtte til by- og tettstedutvikling.* 11. *Årsverk og økonomisk støtte til distrikts- og samfunnsutvikling.* Nye punkter som foreslås er en presisering av oppgaver som ikke er gjort tidligere.

Begrunnelse: Mer presis og mer relevant styringsinformasjon om den regionale samfunnsutviklerrollen. Tydeliggjøring av utviklings- og forskningsrollen til fylkeskommunen, som også er understreket i regionreformen fra 2020.



Dagens funksjonskonto

Forslag til endring og ny veiledningstekst

Regional planlegging og planveiledning

1. Årsverk og økonomiske midler brukt på utarbeiding av regionale samfunns- og arealplaner, inkludert kjøp av regionalt kunnskapsgrunnlag til planprosesser

~~Saksbehandlingsinnsats i forbindelse med fylkeskommunal planlegging av arealforvaltning~~

2. Årsverk og økonomiske midler brukt til veiledning av kommunene i plansaker, inkludert regionalt planform (lovpålagt oppgave for fylkeskommunene fra 2020). ~~knyttet til regional utvikling, plansystem og planforståelse~~, samt til ~~bistand~~uttalelser i forbindelse med kommunal og privat planlegging og utbyggingsvirksomhet

701 Tilrettelegging, støttefunksjoner og finansieringsbistand for næringslivet.

4. Forvaltningsoppgaver etter akvakulturloven og

~~havsportsloven.~~ Regionale forsknings- og utviklingsprosjekt

5. Nordområdene Arktis 2030

6. Årsverk og økonomiske tildelinger fra regionale forskningsfond

7. Årsverk og økonomiske midler brukt på lokale/regionale utviklingsprosjekter ~~tas også med~~ (ikke rene næringsutviklingsprosjekter)

8. Årsverk og ~~Forvaltning av~~ økonomiske tilskudd til utbygging av bredbånd

9. NY: Annen økonomisk støtte til regionale forsknings- og utviklingsinstitusjoner

10. NY: Årsverk og økonomisk støtte til by- og tettstedutvikling

11. NY: Årsverk og økonomisk støtte til distrikts- og lokalsamfunnsutvikling



4.1.3 Forslag til endring av 420 Administrasjon

Som et resultat av forslaget til oppsplitting av funksjon 715 vil det være nødvendig å endre veiledningsteksten for funksjon 420 Administrasjon. Arbeidsgruppa foreslår å fjerne to avsnitt fra veiledningen til funksjon 420 administrasjon, da dette oppleves som forvirrende for fylkeskommunen å forstå hvilken funksjonskonto utgiften skal føres på. Konsekvensen av å fjerne avsnittene vil være at fylkeskommunen fører alle utgiftene på 715. Siden arbeidsgruppa foreslår å splitte funksjonen, skal utgiftene føres på ny funksjon Regional planlegging og planveiledning. Avsnittene som foreslås tatt ut er:

(3) Stab-/støttefunksjoner, punkt 3.

«Overordnet planarbeid, hvor planen dekker mer enn et enkelt tjenesteområde, føres på funksjon 420. Unntatt fra dette er arbeid med lokal og regional utvikling som skal føres på funksjon 715».

(3) Stab-/støttefunksjoner, eksempel d.

«Fylkeskommunal planlegging av arealforvaltning, naturvern, samt bistand/uttalelser i forbindelse med kommunal og privat planlegging og utbyggingsvirksomhet, skjer i en del tilfeller av staben til fylkeskommunedirektøren. Denne er i utgangspunktet henført til funksjon 420, men utgjør denne bistanden minst 20 % av én stilling, skal disse utgiftene henføres til funksjon 715».

Begrunnelse: Plan- og bygningsloven gir stor frihet til fylkestingene å velge hvilke regionale planer fylket skal ha. Noen fylkeskommuner har beholdt en overordnet tverrfaglig plan (noen kaller dem fortsatt fylkesplan), mens andre fylkeskommuner kun har regionale planer for ulike sektorer. Ved å rapportere etter dagens formulering i veiledning får fylkeskommuner med tverrfaglige regionale planer en større ressursbruk på 420 Administrasjon enn fylkeskommuner med sektoravgrensa regionale planer. Arealplaner er også tverrfaglige, så det er ikke hensiktsmessig å skille dette fra overordna planer. All regional planlegging bør legges til ny konto «Regional planlegging og planveiledning». Det er krevende for fylkeskommunene å dele innsatsen mellom 420 Administrasjon og dagens 715 Lokal og regional utvikling.

4.2 Bakgrunn for ønsket endring

Et av målene med KOSTRA er at kommuner, fylkeskommuner og nasjonale myndigheter skal få styringsinformasjon som kan brukes til å forbedre tjenesteproduksjonen og tilbudet til sine innbyggere og samarbeidspartnere. Mange kommunestyre og fylkesting legger KOSTRA-tall til grunn i sine strategi- og budsjettprosesser. KOSTRA brukes for å sammenlikne hvor man bruker lite og hvor man bruker mye ressurser. Et tjenesteområde kan både få oppjustert og nedjustert sine rammer etter analyse av KOSTRA-tallene. Det er derfor av stor betydning for styringen av kommunesektoren at tallgrunnlaget både er riktig rapportert inn – og at det er dekkende for kommunenes og fylkeskommunenes samfunnsoppdrag. Dagens inndeling består av store kategorier som inneholder mange ulike oppgaver, og dermed skjules variasjonen i ressurser som legges ned oppgavene. Fylkeskommunene fikk fra 2020 flere nye oppgaver, bl.a. ble samordner rollen vektlagt. Det viktigste virkemiddelet fylkeskommunen har i samordner rollen, er den regionale planleggingen og planveiledningen til kommunene. Slik funksjon 715 Lokal og regional utvikling er satt sammen i dag, får ikke fylkeskommunene – eller andre brukere av KOSTRA – kunnskap om den enkelte fylkeskommunes ressursbruk på planlegging. I tillegg er det stor variasjon i ressursbruk mellom fylkeskommunene på funksjon 715. Dette kan tyde på ulik praksis i rapportering på funksjonen, der dagens veiledning ikke er presis eller dekkende nok.

4.2.1 Hva skal dataene brukes til?

Endringen vil gi mer presis og mer relevante styringsdata på planlegging og regional utvikling for fylkeskommuner, KS og KDD.

Lokale og regionale utviklingsprosjekt utgjør en mye større del av fylkeskommunenes prosjekt enn ressurser avsatt til regional planlegging og planveiledning. Når regional planlegging nå er vektlagt mer



etter regionreformen i 2020, bør det være mulig å få ut sammenliknbare data som viser innsatsen på dette feltet. I dag er dette ikke mulig. Vi ønsker å få ut hva fylkeskommunen bruker på regional planlegging og planbehandling per innbygger, som andel av de totale driftsutgiftene.

4.2.2 Hensynet til tidsserier

Arbeidsgruppa foreslår å erstatte funksjon 715 med to nye funksjoner. Endringene som foreslås er store, og kommunens rapportering på nye funksjoner vil derfor ikke reflektere dages funksjon 715. Dermed vil forslag til endringer resultere i et brudd med tidsserien. Likevel så mener arbeidsgruppa at å endre funksjon 715 er nødvendig, til tross for at det går bekostning av tidsserien.

I det videre foreslår arbeidsgruppa å flytte dagens punkt 4 *Forvaltningsoppgaver etter akvakulturloven og havressursloven* til funksjon 701 Tilrettelegging, støttefunksjoner og finansieringsbistand for næringslivet. I utgangspunktet byr dette på utfordringer ved tidsserien for funksjon 701. Punktet utgjør imidlertid ikke særlig stor ressursbruk for fylkeskommunen og arbeidsgruppa mener at det da ikke vil utgjøre noe stort brudd med tidsserien. Arbeidsgruppa foreslår at det håndteres med en fotnote i tilhørende tabell for å presisere endringer.

Avslutningsvis foreslår arbeidsgruppa å fjerne to avsnitt fra veiledningen til konto 420 Administrasjon. Lederoppgaver føres som før. Der hvor leder jobber mer enn 20 prosent med planlegging, skal utgifter til stillingen deles med den nye kontoen «Regional planlegging og planveiledning».

4.2.3 Konsekvenser for KOSTRA-rapporteringa i fylkeskommunene

Først og fremst vil dette innebære at det blir et tydeligere skille mellom:

- 701 Tilrettelegging/utvikling mm for næringslivet
- 715 Regional utvikling og forskning, by-tettstedutvikling mm
- **Ny!** Planarbeid; regionale planer, veiledning overfor kommuner
- 420 Arbeid med interne planer for fylkeskommunen

Dagens svært ulike rapportering på 715 tyder på at dette ikke er godt nok forstått i dag. Endringene vil dermed forbedre og forenkle rapporteringa på disse oppgavene i fylkeskommunene. Konsekvens for fylkeskommunene sine økonomifunksjoner er at det blir en engangsjobb med å opprette en ny funksjon (som eventuelt kan splitte i flere tjenester hvis internt behov for det), og gjennomgå lønnskontoering og tenke nytt når fakturaer på disse områdene skal behandles. Men når det er på plass, så er det ikke noe ekstra arbeid.

5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

I kapittel 5 presenteres ønskede endring i skjemaene som arbeidsgruppa plan, byggesak og miljø har ansvaret for. Innledningsvis redegjøres det for forslag til endring, med en påfølgende redegjørelse av bakgrunnen for ønskede endringer.

5.1 Forslag til endring

5.1.1 Skjema 20Plan

I skjema 20Plansaksbehandling foreslår arbeidsgruppa en presisering av veiledningsteksten.

Saksbehandlingstid for annen sektormyndighet i plansaker

Arbeidsgruppa foreslår å presisere veiledningsteksten om saksbehandlingstid for plansaker. Det ble diskutert hvorvidt skjema 20Plan burde utvides med et nytt felt for utfylling. Arbeidsgruppa



konkluderer med at skjema 20Plan består i sin nåværende form, men at det er behov for å presisere veiledningsteksten ytterligere. Problemstillingen knytter seg til hvordan kommunen skal rapportere egen saksbehandlingstid når plansaken er hos annen sektormyndighet. Dette gjelder for bolk C4: Saksbehandlingstid for private forslag til detaljregulering. Rad 4c: Herav kommunens gjennomsnittlige tid til administrativ saksbehandling fram til sluttbehandling. Arbeidsgruppa har kommet fram til at en presisering av veiledningsteksten, med endringer markert i rødt:

Tid som går med til dialog og avklaringer, eventuelt mekling pga. innsigelse eller begrenset høring, før kommunestyret fatter vedtaket, skal tas med i spørsmål 4c.

5.1.2 Skjema 20Byggesak

I skjema 20Byggesak foreslår arbeidsgruppa å inkludere tre nye spørsmål/felter. To av spørsmålene gjelder tilsyn konklusjon, mens det tredje spørsmålet omhandler pålegg om retting. I tillegg har arbeidsgruppa vurdert hvorvidt endringssøknader bør inkluderes i KOSTRA-rapporteringen, men har konkludert med at eKOSTRA vil være en enklere kilde til informasjon om endringssøknader.

Tilsyn konklusjon i skjema 20Byggesak

Arbeidsgruppa foreslår at konklusjon for tilsynet inkluderes i skjema 20Byggesak fordi dette øker statistikkens relevans, og det antas at dette er noe kommunen kan rapportere inn uten problemer. I tillegg vil dette være relevant informasjon å hente inn gjennom eKOSTRA, og for å opprettholde tidsseriedata er det av relevans at kommunen også rapporterer på tilsyn konklusjon.

1. Antall tilsyn der alt var ok. Ingen feil/mangler påvist
2. Antall tilsyn som avdekket ulovligheter/forhold som krever oppfølging.

Pålegg om retting

Arbeidsgruppa foreslår at «Pålegg om retting» inkluderes som et nytt spørsmål/felt i skjema 20Byggesak. I skjema for rapporteringsåret 2021 spørres det etter «Antall pålegg som er rettet opp», men ikke antall pålegg som er gitt. Da det antas å være et hyppig forekomment resultat av tilsynet, og anses som en mangel ved dagens rapportering. Arbeidsgruppa har vurdert at implementeringen medfører marginalt med endring i oppgavebyrden til kommunen.

Endringssøknader i skjema 20Byggesak

Arbeidsgruppa diskutere hvorvidt endringssøknader skal inkluderes på lik linje som andre søknadstyper i skjema 20Byggesak. Data hentet fra eKOSTRA viser at 15 av 51 kommuner har oppgitt endringssøknader. Dette kan utgjøre opptil 10% av søknadene fra en kommune. Tallene hentet fra eKOSTRA illustrerer at endringssøknader er en påregnelig del av søknadstypen kommunen behandler. Dersom endringssøknader skal inkluderes i skjema er dette ressurskrevende både for kommunene og for SSB: Byggesaksskjema er stort, samtidig som endringssøknader da vil måtte inkluderes på lik linje som andre søknadstyper. Skjema vil da måtte utvides med en egen bolk med tilhørende fem rader og seks kolonner. Arbeidsgruppa konkluderer med at endringssøknader ikke legges inn i skjema 20Byggesak.

5.1.3 Skjema 20Miljø

Forhåndsutfyltfelt for snøscooterløyper



Arbeidsgruppa foreslår at skjema 20Miljø utvides med et forhåndsutfylt felt for lengde på snøscooterløyper, rapportert av kommunen ved fjorårets innrapportering. Kommunens innrapportering av lengde på snøscooterløyper er varierende. Formålet med et forhåndsutfylt felt er å hjelpe kommuner, da lengden på snøscooterløyper sjelden varierer fra år til år. Forhåpentligvis vil dette resultere i statistikk av bedre kvalitet.

5.2 Bakgrunnen for ønsket endring

5.2.1 Skjema 20Plan

Saksbehandlingstid for plansaker

Ønsket om endring av veiledningstekst har sitt utgangspunkt i en henvendelse fra en kommune som opplevde det som vanskelig å rapportere saksbehandlingstid for plansaker når plansaken blir liggende hos annen sektormyndighet. Arbeidsgruppa diskuterte hvorvidt skjema burde utvides med et nytt felt for rapportering, men konkluderte med at en presisering i veiledningsteksten løser problemet. Arbeidsgruppa var i kontakt med kommunen som ytret et ønske om endring, for å få større innsikt i hva problemet gjaldt.

5.2.2 Skjema 20Byggesak

Tilsyn konklusjon i skjema 20Byggesak

Bakgrunnen for at arbeidsgruppa ønsker å inkludere «Tilsyn konklusjon» i skjema 20Byggesak er i første omgang å øke statistikkens relevans. I dagens skjema spørres det etter utførelsen av tilsyn etter byggt teknisk forskrift, samt antall tiltak med tilsyn og tilsyn med samlerapport. Hvordan kommunen konkluderer i tilsynssaken vites ikke ved dagens rapportering. Dermed vil en implementering av tilsyn konklusjon føre til en logisk oppbygning av skjema, der kommunen rapporterer inn utfallet av tilsynssaken. Arbeidsgruppa vurderer oppgavebyrden til kommunen som liten, da dette er informasjon som kommunen allerede besitter. Som en følge av nye felter i skjema 20Byggesak under bolk G Tilsyn har arbeidsgruppa vedtatt å omstrukturere rekkefølgen på spørsmålene. Skjemaets struktur skal følge en logisk oppbygning, der saksgangen i en tilsynssak legger grunnlaget for oppbygningen av skjema.

Pålegg om retting

Bakgrunnen for at det antas å være et hyppig forekomment resultat av tilsynet, og anses som en mangel ved dagens rapportering. Arbeidsgruppa har vurdert at implementeringen medfører marginalt med endring i oppgavebyrden til kommunen.

Endringssøknader i skjema 20Byggesak

Oppgavebyrden for kommunen blir for stor, det koster for mye i SSB, og gevinsten er midlertidig. Endringssøknader utgjør et tydelig tillegg til byggesøknadene, og medfører saksbehandlingstid. Men saksbehandlingstiden er sannsynligvis i snitt lavere enn for andre søknadstyper, og derfor er effekten av endringssøknader mindre enn antallet gir uttrykk for. Hittil har det vært en marginal interesse for data om endringssøknader. Og avslutningsvis ble det argumentert for at endringen er såpass omfattende at det nok vil ta to til tre år å implementere endringer, og da vil søknadstypen heller kunne hentes ut gjennom eKOSTRA.



5.2.3 Skjema 20Miljø

Forhåndsutfylt felt for lengde på snøscooterløyper

Årsaken til at arbeidsgruppe ønsker om å inkludere forhåndsutfylte felter er at rapporteringen på snøscooterløyper er dårlig. Dette er et tall media og andre sentrale aktører har stor interesse av, og derfor vil arbeidsgruppa sikre riktigere tall ved å illustrere for kommunen hva de fylte ut i fjor.

5.3 Data fra andre kilder

Arbeidsgruppa diskuterte hvorvidt SSB burde hente informasjon om kommunens lengde på snøscooterløyper hos Miljødirektoratets Naturbase. Miljødirektoratet redegjorde for hva Naturbase er. Naturbase er et kartbasert verktøy som illustrerer lengde på snøscooterløyper. Deretter diskuterte arbeidsgruppa hvorvidt data fra Naturbase kunne være et supplement til ordinær skjemarapportering. Arbeidsgruppa konkluderte med at skjema 20Miljø utvides med ett forhåndsutfylt felt der dataene hentes fra KOSTRA, og at skjema ikke inkluderer forhåndsutfylt felt med tall hentet fra Naturbase. Årsaken til dette er svak rapportering til naturbase. I tillegg var det relativt store avvik i tallene mellom SSB og Naturbase. Arbeidsgruppa ble likevel enige om å følge utviklingen i Naturbase, da dette kan være en bedre kilde til informasjon enn kommunes rapportering.

6 Evaluering av siste rapportering

6.1 Utarbeiding av skjema

Skjema ble utarbeidet i verktøyet Designer (fra Comfact), med tradisjonelt oppsett.

6.1.2 Kontroller i skjema

Skjemaene har svært mange kontroller; både betingede beregninger (av verdier i skrivebeskyttet felt), navigeringer (åpning og lukking av felter som følge av utfylling av andre felt) og valideringer (feilmeldinger ved mangelfull eller inkonsistent utfylling. (For skjema 51, som bare har 11 mottakere, er det mer sparsomt med kontroller, av ressurs hensyn).

Det er stor forskjell på verdiene 0 og blank: 0 er en verdi som viser at det ikke finnes forekomster av det som det er spurt om. Blank er ikke en verdi, men viser til at tallet enten er ukjent, eller irrelevant for det som det er spurt om. Ofte kan blanke verdier i et felt bety at beregninger i et beslektet felt ikke kan foretas.

I KOSTRA-skjemaene er det mange kontroller. En hyppig brukt kontroll er at dersom et overordnet tall er 0, skal ikke brukeren måtte belemres med å fylle ut underordnede tall, som nødvendigvis må være lik 0. En ulempe er imidlertid at dette ikke framkommer av skjemaet, men må løses i revisjonssystemet, se kap. 6.4.

Faktortall som er fylt ut med verdiene 0 eller høyere, kan brukes i beregninger. Faktortall som ikke har verdier, bør ikke brukes i beregninger.

Nytt ved rapporteringen for 2020 var at det ble mulig å skille mellom 0 og blank i beregninger (betingede beregninger). Dette er i prinsippet en stor forbedring ift. datakvalitet, fordi f.eks.



saksbehandlingstid for alle byggesaker ikke skal beregnes hvis en kommune mangler tall for saksbehandlingstid for f.eks. rammesøknader.

Systemet med forutsetninger for at beregninger skal kunne foretas, som ble utviklet i 2020, er videreutviklet, testet og gjennomført for rapporteringsåret 2020. Det fungerer godt, men er ikke uten bivirkninger: I flere tilfeller kan ikke faktorceller som inngår i beregningene fylles ut, fordi et overordnet tall er 0 og faktorcellen blir dermed blank og inngår ikke i beregningene selv om celleverdien skulle vært 0. Dette lar seg ikke løse i skjemaverktøyet, men blir løst i revisjonssystemet ved at det er lagt inn såkalte «automatiske opprettinger» som fyller ut med tallet 0 der det ikke fantes tall. Dette fungerer godt.

Ellers vil vi understreke at kontroller i skjema virker «oppdragende» på rapporteringen og medvirker til at kommuner sender inn skjema med færre feil enn de ellers ville gjort. Samtidig er ikke kontrollene strengere enn at kommunene får lov til å sende inn skjema med feilmeldinger.

6.2 Innsamling av data (rapportering)

Innrapportering av data for rapporteringsåret 2021 sammenliknet med fjoråret er tilnærmet likt. Dette gjelder for alle skjemaene, både ved 15. mars publiseringen og 15. juni publiseringen. Årets skjemarapportering anses å være tilfredsstillende. Sammenliknet med fjoråret er rapporteringsraten tilnærmet lik for skjema 20Byggesak, 20Plansaksbehandling og skjema 51 Planbehandling, miljø og kulturminner. Antall innsendinger fra kommuner er noe høyere for skjema 20Miljø ved årets rapportering, sammenliknet med i fjor.

SSB/KOSTRA-PBM har mottatt følgende antall innsendinger for de ulike skjemaene:

- Skjema 20Byggesak: 340 kommuner har rapportert
- Skjema 20Plan: 344 kommuner har rapportert
- Skjema 20Miljø: 338 kommuner har rapportert
- Skjema 51 Planbehandling, miljø og kulturminner: 11 fylkeskommuner har rapportert

6.3 Bearbeiding/revisjon og kontroll

SSB har revidert dataene for det enkelte skjemaet. I skjema 20Byggesak var det en skjemaportal-kontroll som ikke fungerte slik det skulle, og det resulterte i et større arbeid med å rette innsendingene for alle kommuner. Utover det har SSB gjennomført en ordinær revisjon av dataene som er rapportert inn. Dette gjelder for alle skjemaene som PBM har ansvaret for. Der det har vært åpenbare feil, i form av 1000-talls feil har SSB endret verdiene. I tilfeller der det ser ut til å være noe feil med rapporteringen har SSB vært i kontakt med gjeldene kommune, for å forsikre seg om at rapporteringen blir riktig. I tilfellene der SSB ikke har fått kontakt med gjelde kommune, og feilen er åpenbar, har sammenlikning med tidligere års innsendinger vært løsningen.

6.4 Publisering

Publiseringene i statistikkbanken (Plan- og byggesaksbehandling, samt Miljøforvaltning) 15. mars (foreløpige/ureviderte tall) og 15. juni (endelige/reviderte tall) ble gjennomført på vanlig vis. Begge publiseringene 15. juni følges opp med hver sin statistikkside og statistikkartikkel som skal publiseres 4. juli.

6.4.1 Oversikt av publiserte tabeller i statistikkbanken

Det er to tabellsider i statistikkbanken; «Plan og byggesaksbehandling» og «Miljøforvaltning».



Til publisering 15. juni var tabellverket i stor grad å regne som fullført, med noen endringer siden i fjor. På statistikk siden for plan- og byggesaksbehandling er det 5 nye tabeller, mens for miljøforvaltning er det en ny tabell. Nøkkeltallstabeller for kommunen er splittet i to, med en egen nøkkeltallstabell for den enkelte statistikkside. Høsten 2022 fortsetter arbeidet med å splitte nøkkeltallstabellen for fylkeskommunen.

I alt ble det publisert 64 tabeller:

- Plan og byggesak: 43 tabeller
- Miljøforvaltning: 21 tabeller
- Felles for begge statistikk sidene: 8 tabeller

Dette utgjør da 56 unike tabeller.

Vi må fortsatt regne med opprettings- og justeringsarbeid med en del av tabellverket, f.eks. kan det i noen av dem være en uhensiktsmessig variabelrekkefølge. Og det kan fortsatt være behov for å splitte opp noen litt uoversiktlige tabeller.

Nedenfor er gitt en oversikt over samtlige tabeller i statistikkbanken for KOSTRA-PBM-gruppas ansvarsområder. Standard tidsperiode for statistikkene er 2015-2020. Alle statistikkene er «klikkbare» fra dokumentet.

1. Nøkkeltall og ressursinnsats til plan- og byggesaksforvaltning samt kart og oppmåling (K)

[13434 KOSTRA-nøkkeltall for plan- og byggesaksbehandling \(K\) 2015 - 2021](#)

[12611 Hovedtall fra kommuneregnskapene om driftsutgifter og driftsinntekter for plan, bygge- og delesak, seksjonering samt kart og oppmåling, etter funksjon \(K\) 2015 - 2021](#)

[12303 Gebysats for byggesøknader, opprettelse og endring av eiendommer og detaljreguleringsplaner \(K\) 2015 - 2022](#)

[13013 Selvkostregnskap for bygge- og plansaksbehandling, kart, oppmåling og seksjonering, etter tjenesteområde \(K\) 2015 - 2021](#)

[11880 Interkommunalt samarbeid og budsjettert full selvkostfinansiering for plan, bygge- og delesak, kart og oppmåling og seksjonering, etter spørsmål og funksjon \(K\) 2015 - 2021](#)

2. Planbehandling i kommunene (K)

[12690 Utvalgte tall for omfang og ressursbruk til planarbeid \(K\) 2015 - 2021](#)

[12594 Omfang av kommuneplaner og kommunedelplaner \(K\) 2015 - 2021](#)

[12987 Omfang av reguleringsplaner og hovedtall for klager på reguleringer \(K\) 2015 - 2021](#)

[12671 Gebyr, omfang av og saksbehandlingstid i alt og for ulike etapper, for private forslag til detaljreguleringer \(K\) 2015 - 2021](#)

[13008 Antall planer med innsigelser og antall innsigelsesbegrunnelser til kommuneplaner, kommunedelplaner og reguleringsplaner, etter innsigelsesmyndighet og begrunnelser brukt for innsigelser \(K\) 2015 - 2021](#)

[13118 Behandling av ulike tema i overordnede kommunale planer, etter tema som er forankret i overordnede planer \(K\) 2015 - 2021](#)

[13119 Kommunal oversikt over folkehelsen \(K\) 2015 - 2021](#)

[12691 Omfang av reguleringsplaner som omfatter kulturminner, landskap og naturvern, etter status for reguleringsplaner og hensyn \(K\) 2015 - 2021](#)

3. Byggesaksbehandling i kommunene (K)

[12597 Utvalgte tall for omfang og utgifter av bygge- og delesøknader samt seksjoneringer \(K\) 2015 - 2021](#)

[12676 Behandlede byggesøknader og klager. Utførte tilsyn samt pålegg, oppfølging og sanksjoner ifm. tilsyn \(K\) 2015 - 2021](#)

[13021 Byggesøknader, etter rammevilkår og søknadstype \(K\) 2015 - 2021](#)

[12976 Dispensasjonssøknader, etter rammevilkår \(K\) 2015 - 2021](#)

[13026 Omfang og saksbehandlingstid for igangsettingstillatelser, midlertidige brukstillatelser og ferdigattester, etter søknadstype \(K\) 2015 - 2021](#)

[13128 Resultat av byggesøknader i områder med ulike restriksjoner, etter vedtakstype \(K\) 2015 - 2021](#)

4. Opprettelse og endring av eiendommer i kommunene (K)

[13016 Opprettelse og endring av eiendommer, etter rammevilkår \(K\) 2015 - 2021](#)

[13456 Behandling av søknader om opprettelse og endring av eiendom \(K\) 2021](#)



5. Tilsyn med byggesaksbehandling i kommunene (K)

[13124 Utøvelse av tilsyn i byggesaker, etter eksisterende/nye tiltak \(K\) 2015 - 2021](#)

[13125 Oppfølging, sanksjoner og andre virkemidler i forbindelse med tilsyn, etter tilsynspålegg og eksisterende/nye tiltak \(K\) 2015 - 2021](#)

[13113 Utførte tilsyn i forhold til byggeteknisk forskrift \(K\) 2015 - 2021](#)

6. Seksjoneringsvirksomhet i kommunene (K)

[12612 Omfang, saksbehandlingstid og klagebehandling for seksjoneringer \(K\) 2015 - 2021](#)

[13432 Seksjonering, etter rammevilkår \(K\) 2021](#)

[13437 Behandling av søknader etter eierseksjonsloven \(K\) 2021](#)

7. Kart og oppmåling i kommunene (K)

[12596 Hovedtall for omfang og saksbehandlingstid for kart- og oppmålingsvirksomhet \(K\) 2015 - 2021](#)

[13433 Kart og oppmåling, etter rammevilkår \(K\) 2021](#)

[13435 Resultat av matrikulering uten fullført oppmålingsforretning - MUF \(K\) 2021](#)

8. Klagesaksbehandling hos kommunene og hos statsforvalteren (K)

[12977 Klagebehandling på reguleringsplaner i kommunen, etter behandlingstinstans og behandlingresultat og reguleringsplaner som det klages på \(K\) 2015 - 2021](#)

[13438 Klagebehandling på gebyrer, byggesaksbehandling, opprettelse og endring av eiendommer, seksjoneringer og tilsyn, etter årsak til klage \(K\) 2015 - 2021](#)

9. Nøkkeltall, ressursbruk og omfang av planarbeid i fylkeskommunene (F)

[12294 Utvalgte nøkkeltall for plan- og miljøforvaltning i fylkeskommunene \(F\) 2015 - 2021](#)

[13267 Årsverk brukt til ulike arbeidsoppgaver i fylkeskommunen \(F\) 2015 - 2021](#)

[12700 Hovedtall fra fylkeskommuneregnskapene om driftsutgifter og driftsinntekter for regional utvikling, miljø- og kulturminneforvaltning, etter funksjon \(F\) 2015 - 2021](#)

[12240 Grunnlagstall for ressursbruk og aktivitet \(F\) 2015 - 2021](#)

[12686 Fylkeskommunens regionale planlegging \(F\) 2015 - 2021](#)

[13116 Fylkeskommunens temaplanlegging, etter planbehandling hos fylkesmannen \(F\) 2015 - 2021](#)

10. Dispensasjonsbehandling og innsigelser hos fylkeskommunen (F)

[13117 Fylkeskommunens behandling av kommunale planer, etter type plan \(F\) 2015 - 2021](#)

[13127 Fylkeskommunens behandling av dispensasjonssøknader etter plan- og bygningsloven, etter type dispensasjonssøknader \(F\) 2015 - 2021](#)

[13269 Fylkeskommunens behandling av dispensasjonssøknader fra regionale planer \(F\) 2019 - 2021](#)

[13270 Fylkeskommunens behandling av dispensasjonssøknader fra planbestemmelser om kulturminner \(F\) 2017 - 2021](#)

[13120 Fylkeskommunens behandling av dispensasjonssøknader etter kulturminneloven \(F\) 2015 - 2021](#)

Tabelloversikt for fagområdet: Miljøforvaltning

1. Nøkkeltall og ressursinnsats til plan og byggesaksforvaltning samt miljøforvaltning (K)

[13526 KOSTRA-nøkkeltall for miljøforvaltning \(K\) 2015 - 2021](#)

[12702 Hovedtall fra kommuneregnskapene om driftsutgifter og driftsinntekter for rekreasjon i tettsted, naturforvaltning og kulturminneforvaltning, etter funksjon \(K\) 2015 - 2021](#)

2. Plan- og byggesaksforvaltning med miljødimensjoner (K)

[12691 Omfang av reguleringsplaner som omfatter kulturminner, landskap og naturvern, etter status for reguleringsplaner og hensyn \(K\) 2015 - 2021](#)

[13008 Antall planer med innsigelser og antall innsigelsesbegrunnelser til kommuneplaner, kommunedelplaner og reguleringsplaner, etter innsigelsesmyndighet og begrunnelser brukt for innsigelser \(K\) 2015 - 2021](#)

[13118 Behandling av ulike tema i overordnede kommunale planer, etter tema som er forankret i overordnede planer \(K\) 2015 - 2021](#)

[13128 Resultat av byggesøknader i områder med ulike restriksjoner, etter vedtakstype \(K\) 2015 - 2021](#)

3. Tilrettelegging for rekreasjon i tettsted i kommunen (K)

[12243 Omfang av rekreasjonsområder i tettsted, inkludert Universell utforming, etter tilgjengelige områder og i alt og med kommunalt driftsansvar \(K\) 2015 - 2021](#)

4. Natur- og friluftslivsforvaltning i kommunene (K)

[12593 Tilrettelegging for friluftsliv. Ressursinnsats og tiltak \(K\) 2015 - 2021](#)

[13112 Behandling av søknader om motorferdsel i utmark, etter søknadstype \(K\) 2015 - 2021](#)

[12673 Snøscooterløyper fastsatt av kommunene \(K\) 2015 - 2021](#)



5. Kulturminneforvaltning i kommunene (K)

[12666_Kulturminneforvaltning i kommunene \(K\)_2015 - 2021](#)

6. Energi og klima i kommunene (K)

[12190_Utvalgte nøkkeltall for klima og energi \(K\)_2015 - 2021](#)

[12151_Energiutgifter i kommunal eiendomsforvaltning, etter funksjon og art \(K\) 2015 - 2021](#)

[12150_Energibruk i kommunal eiendomsforvaltning, etter funksjon og energitype \(K\) 2015 - 2021](#)

[13231_Energibruk i kommunal eiendomsforvaltning, 2020-kommunestruktur, etter funksjon og energitype \(K\) 2015 - 2021](#)

[13568_Elektrisitetsforbruk i vann, avløp og renovasjon - kommunal forvaltning \(K\) 2020](#)

[13227_Offentlige ladepunkt og kommunale nullutslippskjøretøy, 2020-kommunestruktur \(K\) 2015 - 2021](#)

7. Nøkkeltall og ressursbruk til plan- og miljøforvaltning i fylkeskommunene (F)

[12294_Utvalgte nøkkeltall for plan- og miljøforvaltning i fylkeskommunene \(F\)_2015 - 2021](#)

[13267_Årsverk brukt til ulike arbeidsoppgaver i fylkeskommunen \(F\) 2015 - 2021](#)

[12700_Hovedtall fra fylkeskommuneregnskapene om driftsutgifter og driftsinntekter for regional utvikling, miljø- og kulturminneforvaltning, etter funksjon \(F\) 2015 - 2021](#)

8. Kulturminneforvaltning i fylkeskommunene (F)

[12703_Utvalgte grunnlagstall for plan- og søknadsbehandling til kulturminner \(F\) 2015 - 2021](#)

[13266_Fylkeskommunens uttalelser om bygge- og rivesaker som påvirker kulturminner \(F\) 2015 - 2021](#)

[13270_Fylkeskommunens behandling av dispensasjonssøknader fra planbestemmelser om kulturminner \(F\) 2017 - 2021](#)

[13268_Politianmeldelser med grunnlag i kulturminneloven \(F\) 2019 - 2021](#)

[13120_Fylkeskommunens behandling av dispensasjonssøknader etter kulturminneloven \(F\) 2015 - 2021](#)

[12230_Arkeologiske registreringer gjennomført av fylkeskommunen, etter sammenhengen registreringen ble gjort i og type og utfall av arkeologisk registrering \(F\) 2015 - 2021](#)

[12674_Behandling av saker om automatisk fredete kulturminner \(F\) 2015 - 2021](#)

9. Energi og klima i fylkeskommunene (F)

[12581_Utvalgte nøkkeltall for klima og energi \(F\)_2015 - 2021](#)

[12152_Energiutgifter i fylkeskommunal eiendomsforvaltning, etter funksjon og art \(F\) 2015 - 2021](#)

[12153_Energibruk i fylkeskommunal eiendomsforvaltning, etter funksjon og energitype \(F\) 2015 - 2021](#)

6.4.2 Oversikt over avslutta tabeller

[13111_Utvalgte nøkkeltall for plan-, byggesak og miljøområdet i KOSTRA \(K\) \(avslutta serie\) 2015 - 2020](#)

6.4.3 Endring av variabler

6.4.3.1 Fjerning av variabler

Det var ingen variabler som ble fjernet i rapporteringsåret 2021.

6.4.3.2 Nye variabler

I skjemaene som arbeidsgruppa har ansvaret for ble det gjort flere endringer. Dette resulterte i flere nye variabler og tabeller. Variablen med henvisning til ny eller eksisterende tabell redegjøres for i påfølgende avsnitt.

Skjema 20Plansaksbehandling

Bolk B Gebyrer:

«Gebyr vedtatt for inneværende år» er ny. Dette vil avløse feltet «Gebyr for rapporteringsåret» fra og med rapporteringsskjema for året 2022, men må være med i 2021-skjema slik at vi også får med gebyrsatsene for 2020. Det er ikke laget en ny tabell, kun en oppdatering av årstall for tabell 12303 «Gebyrsatser for byggesøknader, opprettelse og endring av eiendommer og detaljreguleringsplaner».

Skjema 20Byggesak

**Bolk B Gebyrer:**

«Gebyr vedtatt for inneværende år» er ny. Dette vil avløse feltet «Gebyr for rapporteringsåret» fra og med rapporteringsskjema for året 2022, men må være med i 2021-skjema slik at vi også får med gebyrsatsene for 2020. Det er ikke laget en ny tabell, kun en oppdatering av årstall for tabell 12303 «Gebyrsatser for byggesøknader, opprettelse og endring av eiendommer og detaljreguleringsplaner».

Bolk C3 Oppmålingsforretninger:

«Rekvisisjoner i alt» skal deles på hhv. rekvisisjoner etter plan- og bygningsloven og matrikkelloven. Variablene er plassert innenfor ny tabell 13433 «Kart og oppmåling etter rammevilkår».

Bolk C4 Eierseksjonering:

«Reseksjoneringer» og «Opphevelse av seksjoneringer» kommer inn som nye kolonner. Sammen med «Seksjoneringer» summeres disse automatisk til «Seksjoneringsvirksomhet i alt». Variablene er plassert innenfor tabell 13432 «Seksjonering etter rammevilkår» og tabell 13437 «Behandling av søknader etter eierseksjonsloven».

D1 Resultat av byggesaksbehandling:

Antall innvilgede søknader etter plan- og bygningsloven for hhv. «ikke-fredete bygninger oppført før 1850» og «fredete bygninger uansett oppføringsår» skal fordeles på om de er innvilget etter plan eller ved dispensasjon. Variablene er plassert innenfor eksisterende tabell 13128 «Resultat av byggesøknader i områder med ulike restriksjoner, etter vedtakstype».

D2 Resultat av behandling av søknader om oppretting av eiendom, matrikuleringer uten fullført oppmålingsforretning (MUF) og seksjoneringer:

Resultat av behandlingen for disse skal fordeles på om de er innvilget eller avslått. For «opprettelse og endring av eiendom» skal søknadene også fordeles på om de er innvilget i samsvar med plan eller ved dispensasjon fra plan i tabell 13435 «Resultat av matrikulering uten fullført oppmålingsforretning».

E1 og E2 Klagesaker behandlet av hhv. Kommunen og statsforvalteren:

«Klager på oppmålingssaker» kommer inn som ny sakstype som skal telles opp. Variabelen ble lagt inn i eksisterende tabell 13438 «Klagebehandling på gebyrer, byggesaksbehandling, opprettelse og endring av eiendommer, seksjoneringer og tilsyn, etter årsak til klagen».

G3 Antall sanksjoner brukt ved manglende oppfølging av pålegg:

«Pålegg om opphør av bruk» er lagt inn som et nytt spørsmål som dekker ulovlig/ikke tillatt bruk av byggverk. Variabelen er lagt inn i eksisterende tabell 13125 «Oppfølging, sanksjoner og andre virkemidler i forbindelse med tilsyn, etter tilsynspålegg og eksisterende/nye tiltak». Variabelen er lagt inn i eksisterende tabell 13438 «Klagebehandling på gebyrer, byggesaksbehandling, opprettelse og endring av eiendommer, seksjoneringer og tilsyn, etter årsak til klage».

Skjema 20Miljøforvaltning

Grunnet splitting av nøkkeltallstabeller ble tabell 13526 «KOSTRA-nøkkeltall miljøforvaltning» laget. Utover det ble kun gjort noen språklige endringer i skjema 20Miljø.

Skjema 51Fylkeskommunen

For bolk D1 foreslås det lagt til et spørsmål om:

- «Antall behandlede meldinger om riving eller vesentlig endring av verneverdige bygninger oppført etter 1850».

I bolk F om «Planer og tiltak ift. automatisk fredete kulturminner» foreslås følgende nye spørsmål:

- Antall kommune- og reguleringsplansaker hvor forholdet til automatisk fredete kulturminner er vurdert i rapporteringsåret



- Antall andre saker hvor forholdet til automatisk fredete kulturminner er vurdert i rapporteringsåret.

I samme bolken går ett spørsmål over fra å måtte rapporteres til å kunne beregnes automatisk som differanse mellom ett nytt og ett eksisterende spørsmål.

6.4.3.3 Endring av innhold i eksisterende variabler

Det var ingen endringer av innhold i eksisterende variabler ved forrige publisering.

6.5. Brukerreaksjoner

Arbeidsgruppe for Plan-, byggesak og miljø (PBM) har fått tilbakemeldinger om at skjema 20Plan og 20Byggesak er tidkrevende å fylle ut.

7 Annet

8 Referanser

9 Vedlegg