

Svein Homstvedt

**Arbeidsgrupperapport for KOSTRA plan,
byggesak og miljø (PBM) 2021**

Sammendrag

KOSTRA sin arbeidsgruppe for plan, byggesak og miljø (PBM) består av representanter for 1 departement, 5 direktorater, KS sentralt samt 3 kommuner og en fylkeskommune. Gruppen har våren 2021 hatt 3 fellesmøter. Faglig spesialiserte spørsmål har vært drøftet med spisskompetente medlemmer i gruppa.

For rapporteringsskjema for 2021/2022 foreslår arbeidsgruppa følgende:

1. 1 nytt spørsmål i rapporteringsskjema 20Plan for 2021-skjema.
2. 1 nytt spørsmål (i alt 3 datafelt) og noen terminologiske justeringer i skjema 20Byggesak.
3. 3 nye spørsmål i skjema 51.

I tillegg har gruppa verifisert de endringene som ble vedtatt i 2020, og gjennomført noen rent redaksjonelle justeringer i skjema 20Miljø.

Gruppa støtter arbeidet med eKOSTRA og har tro på at dette vil føre til både mer omfattende og kvalitativt bedre statistikk og med atskillig mindre ressursbruk. Innhøstingen av de gevinstene som utvikles vil imidlertid måtte gå over flere år, fordi automatisk innrapportering forutsetter at kommunene har anskaffet sakssystemer som tilfredsstillende KOSTRA-kravene. Det er videre konstatert kvalitetsproblemer knyttet til bruken av eByggesak som grunnlag for eKOSTRA.

Arbeidsgruppa foreslo i fjorårets rapport at innsigelses- og klagesaksrapporteringen til KOSTRA endres fra å være et ansvar for mottakende kommuner til stat og fylkeskommune når disse er avsendere. Samordningen av innsigelser via statsforvalteren aktualiserer dette. Dette vil forenkle rapporteringen fra kommunene, spare total ressursbruk på rapporteringen og gi bedre resultater. Arbeidsgruppa registrerer med tilfredshet at dette nå i 2021 blir diskutert i departement og underliggende organer, og håper at det blir fulgt opp.

Årets skjemarapportering er vanskelig å sammenlikne direkte med fjorårets pga. kommunereformen. Men innrapporteringen er tilfredsstillende, med en svarprosent på skjemanivå fra 91 til 96 prosent for kommuneskjemaene.

Arbeidsgruppa mener at funksjonskontoplanen bør bestå i sin nåværende form, men har gjort noen redaksjonelle og innholdsmessige endringer i flere av beskrivelsene. Disse endringene vil ikke ha noen merkbar innvirkning på tidsseriene for funksjonene.

Jobben med å klargjøre nye tabeller og modernisere en del av de eksisterende tabellene fortsetter. Det samlede tabelltilfanget er nå på i alt 49 tabeller, fordelt på 38 på Plan- og byggesaksbehandling og 20 på Miljøforvaltning, hvorav 9 tabeller er med i begge statistikkbank-sidene. SSB har utviklet 5 nye tabeller for fylkeskommunene. Jobben med å modernisere statistikkbanken er ikke avsluttet.

Arbeidsgruppa har gjort en ny vurdering av nøkkeltall/indikatorer. Etter gruppas oppfatning må det være rom for separate nøkkeltall for plan/byggesak og miljøforvaltning. Gruppa leverer et omforent forslag til nye nøkkeltall i denne rapporten og krever dette lagt inn i KOSTRAs nøkkeltallssystem.

I forlengelsen av dette varsles om at arbeidsgruppa til neste år vil gjøre nye vurderinger av rapporteringsinnholdet og nøkkeltallsbehovet om fylkeskommunens arbeid på vassdrag, vilt og ferskvannsfisk.

Innhold

Sammendrag	2
1 Innledning	4
1.1 Arbeidsgruppas ansvar	4
1.2 Arbeidsgruppas sammensetning 2021	5
2 Oppsummering og anbefalinger.....	5
3 Videreutvikling av rapportering og publisering.....	8
3.1 Endring av variabler til 2021-rapporteringen.....	8
3.2 Ytterligere om videreutvikling av publiseringen.....	10
3.2.1 Publisering av KOSTRAS nøkkeltall.....	10
3.2.2 Publisering av tabeller i statistikkbanken	13
3.2.3 Organiseringen av kommunal tjenesteproduksjon.....	13
3.3 eKOSTRA i framtidig publisering	13
4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)	15
4.1 Forslag til endring (i funksjonskontoplanen)	15
4.2 Bakgrunn for ønsket endring.....	17
5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk	18
5.1 Vedtatte endringer	18
5.2 Forslag til endringer	19
5.2.1 Fjerning av eksisterende variabler.....	19
5.2.2 Forslag til nye variabler for 2021-rapporteringen	19
5.3 Bakgrunn for ønsket endring.....	20
5.4 Administrative registre og automatisering av rapporteringen	20
5.4.1 eKOSTRA.....	20
5.4.2 Overføring av rapporteringsansvar fra kommune til stat.....	21
6 Evaluering av siste rapportering.....	23
6.1 Utarbeiding av skjema.....	23
6.2 Kontroller i skjema.....	23
6.3 Innsamling av data (rapportering)	24
6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll.....	25
6.5 Publisering	25
6.5.1 Publiserte tabeller i statistikkbanken	26
6.5.2 Gjenstående utarbeiding av tabeller	28
7 Tidsserier bakover i tid for sammenslåtte kommuner	28
8 Annet	29
9 Referanser	31

Arbeidsgruppe for plan, byggesak og miljø (PBM)



1 Innledning

1.1 Arbeidsgruppas ansvar

Arbeidsgruppa for KOSTRA – Plan, byggesak og miljø (forkortet PBM) skal etablere og justere rapporteringen og nøkkeltallene kontinuerlig i tråd med de samfunnsmessige behovene, legge til rette for sammenlikning mellom fylkeskommuner, kommuner og kommunale aktører, peke på viktige utviklingsområder og skissere tiltak, på kort og lang sikt.

Arbeidsgruppa har ansvar for 4 eksisterende rapporteringsskjema og deler av et 5. skjema. Disse er:

- Skjema 20Byggesak: Byggesaksbehandling, deling, seksjonering, oppmåling
- Skjema 20Plan: Planbehandling
- Skjema 20Miljø: Miljøforvaltning
- Skjema 23 (deler): Kostnadsdekning av kommunaltekniske tjenester
- Skjema 51: Planbehandling, miljø- og kulturminneforvaltning (fylkeskommune)

Videre har arbeidsgruppen ansvar for følgende funksjonskonti i den obligatoriske kontoplanen for KOSTRA rapporteringen, slik denne er definert i «[Veileder til kontoplanen i KOSTRA for 2021](#)»:

Kommune

- 301 Plansaksbehandling
- 302 Byggesaksbehandling, opprettelse og endring av eiendom og eierseksjonering
- 303 Kart og oppmåling
- 335 Rekreasjon i tettsted
- 360 Naturforvaltning og friluftsliv
- 365 Kulturminneforvaltning

Fylkeskommune

- 715 Lokal og regional utvikling (fylkeskommune)
- 716 Friluftsliv, vannregionmyndighet og forvaltning av vilt og innlandsfisk (fylkeskommune)
- 750 Kulturminneforvaltning (fylkeskommune)

1.2 Arbeidsgruppas sammensetning 2021

Arbeidsgruppa har bestått av følgende medlemmer:

- Dagfinn Sve, SSB, Seksjon for eiendoms-, areal- og primærnæringsstatistikk (leder)
- Jørn Kr. Undelstvedt, SSB Seksjon for eiendoms-, areal- og primærnæringsstatistikk
- Svein Homstvedt, SSB Seksjon for eiendoms-, areal- og primærnæringsstatistikk (sekretær)
- Anne Rørholt, SSB, Seksjon for eiendoms-, areal- og primærnæringsstatistikk
- Else Bredeli, SSB Seksjon for offentlige finanser
- Even Vaboen, Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)
- Mari Olea Lie, Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD)
- Morten Størksen, Riksantikvaren (RA)
- Steinulf Hoel, Miljødirektoratet
- Terje Domaas, Miljødirektoratet
- Marit Langen, Direktoratet for byggkvalitet (DiBK)
- Leikny Gammelmo, Kartverket
- Heidi Fadum, Helsedirektoratet
- Henning Berby, KS hovedkontoret
- Kjell Gaute Grude, KS – Oslo kommune
- Ulf Sæterdal, KS – Bergen kommune
- Torfinn Smines, KS – Eidskog kommune
- Stein-Owe Hansen, KS – Viken fylkeskommune

Det har vært følgende endringer i gruppas sammensetning siden 2020.

- ✓ Petter Wiberg (KS – Bergen kommune) er erstattet med Ulf Sæterdal.
- ✓ Christin Krohn (Riksantikvaren) og Kari Larsen er erstattet med Morten Størksen.
- ✓ Terje Domaas (Miljødirektoratet) stiller i arbeidsgruppa som vara til Steinulf Hoel.
- ✓ Sissel Karin Andersen (DiBK) har gått ut av arbeidsgruppa.

Arbeidsgruppa har gjennomført 3 møter våren 2021; 24. mars, 22. april og 20. mai.

Det er ikke berammet noe høstmøte i arbeidsgruppa.

2 Oppsummering og anbefalinger

Arbeidsgruppa har vurdert innrapporteringen til KOSTRA og eventuelle endringer i KOSTRA-rapporteringen. Anbefalingene er oppsummert nedenfor:

Innrapportering for rapporteringsåret 2021

- For skjema 20 Plansaksbehandling:
I skjemabolk B om gebyrer legges det til «Gebyr for innværende år» i tillegg til for rapporteringsåret. Dette fordi kommunene har vedtatt gebyrregulativet høsten før, og statistikken vil dermed bli mer aktuell. I skjema for 2022 vil rapportering av gebyr i rapporteringsåret dermed utgå.
- For skjema 20 Byggesaksbehandling, opprettelse og endring av grunneiendom, seksjonering, oppmåling:

- ✓ I skjemabolk B om gebyrer legges det til «Gebyr for inneværende år», i likhet med hva som gjøres for skjema 20Plan.
- ✓ I skjemabolk G om pålegg, sanksjoner og andre virkemidler etter tilsyn i byggesaker legges det til et spørsmål om ytterligere en sanksjonsform: «Herav: Pålegg om opphør av bruk».
- ✓ Endringer vedtatt i 2020 skal implementeres i skjema for 2021. Dette gjelder:
 - Skjemabolk C3 om Oppmålingsforretninger får 2 nye kolonner:
 - b. Herav rekvisisjoner for søknadspliktige tiltak etter plan- og bygningsloven.
 - c. Herav rekvisisjoner for saker etter matrikkelloven som ikke krever tillatelse etter plan- og bygningsloven
 - Skjemabolk C4 Eierseksjoneringer får 2 nye kolonner og en ny sumkolonne for:
 - a. Seksjoneringsvirksomhet i alt
 - c. Reseksjoneringer
 - d. Opphevelse av seksjonering
 - I skjemabolk D1 skal de to siste spørsmålene om hhv...:
 - 6. «Søknader om ikke fredede bygninger oppført før 1850»,
 - 7. «Søknader om fredete bygg og anlegg, uansett oppføringsår»
 - ... fordeles på om søknaden er iht. plan eller etter dispensasjon.
 - 3 nye spørsmål i skjemabolk D; om resultatet av byggesøknader for:
 - 2. Opprettelse og endring av eiendom
 - 3. Søknader om matrikulering uten fullført oppmålingsforretning
 - 4. Søknader etter eierseksjonsloven
 - Skjemabolk E1 og E2 om klagesaker får et nytt spørsmål:
 - 3d. Antall klager på oppmålingssaker
- For skjema 20 Miljøforvaltning
Skjema blir bare redaksjonelt justert, slik at kommuner som ikke har behandlet søknader om motorferdsel i utmark, likevel kan rapportere antall tillatelser til løyvekjøring og antall kilometer fastsatte snøscooterløyper for fornøyleskjøring.
- For skjema 23 Kostnadsdekning av kommunaltekniske tjenester
Ingen endringer foreslått.
- For skjema 51 Planbehandling, miljø- og kulturminneforvaltning
 - ✓ For bolk D1 foreslås det lagt til et spørsmål om:
 - «Antall behandlede meldinger om riving eller vesentlig endring av verneverdige bygninger oppført etter 1850».

- ✓ I bolk F om «Planer og tiltak ift. automatisk fredete kulturminner» foreslås følgende nye spørsmål:
 - Antall kommune- og reguleringsplansaker hvor forholdet til automatisk fredete kulturminner er vurdert i rapporteringsåret
 - Antall andre saker hvor forholdet til automatisk fredete kulturminner er vurdert i rapporteringsåret.
- ✓ I samme bolken går ett spørsmål over fra å måtte rapporteres til å kunne beregnes automatisk som differanse mellom ett nytt og ett eksisterende spørsmål.

Funksjonskontoplanen

Arbeidsgruppa foreslår ingen endringer i funksjonskontoplanen i seg selv, men har utarbeidet noen redaksjonelle forslag til endringer av enkelte funksjonskonti. Dette er omtalt i kapittel 4. Ingen av endringene er antatt å medføre substansielle brudd i noen tidsserier.

Ansvar for rapportering

SSB gjorde i 2020 noen foreløpige sammenlikninger av innsigelsesrapporteringen fra kommunen gjennom KOSTRA, med hva andre organer (Riksantikvaren, Viken fylkeskommune og NVE) oppgir om innsigelser. Disse sammenlikningene viste nokså entydig at ansvaret for å rapportere korrespondanse fra stat og andre offentlige organer til kommunene bør flyttes fra kommunen til staten og fylkeskommunene.

Konkret gjelder dette innsigelsesrapporteringen i skjema 20Plan. Nå som statlige innsigelser skal samordnes via statsforvalteren, setter dette fylkesmannen i en særstilling.

Tilsvarende bør statsforvalterens behandling av klager, som kommunene har oversendt fra sin egen klagesaksbehandling, også rapporteres fra statsforvalteren.

KMD melder at det nå jobbes med å modernisere statsforvalternes felles informasjonssystem (SYSAM). I den anledningen vil ønskene fra arbeidsgruppa bli vurdert.

Arbeidsgruppa er tilfredse med at dette nå blir vurdert som en operativ løsning, og håper resultatet av vurderingene blir en reduksjon av kommunenes rapporteringsbyrde.

Nøkkeltall

Arbeidsgruppa har gjennomgått eksisterende nøkkeltallssett, og konstaterer at rommet er for trangt. Det **MA** gis plass for ett sett nøkkeltall for hvert tjenesteområde; henholdsvis «Plan- og byggesaksbehandling» og «Miljøforvaltning». Gruppa legger fram konkrete forslag til nøkkeltall, se kap. 3.2.1.

Arbeidsgruppa varsler om at den til neste år vil gjøre nye vurderinger av rapporteringsinnholdet og nøkkeltallsbehovet om fylkeskommunens arbeid på vassdrag, vilt og ferskvannsfisk.

3 Videreutvikling av rapportering og publisering

3.1 Endring av variabler til 2021-rapporteringen

Følgende variabler foreslås tatt inn til rapporteringen av 2021-data, se tabell 1 på neste side.

Tabell 1. Nye variabler i rapporteringen for 2021

Variabel	Nåværende tabellnr.	Vil inngå i nåværende tabellnavn	Merknad
Kommune			
Gebyr for plansaker i inneværende år	12303	Gebyrsatser for byggesøknader, opprettelse av grunneiendommer og detaljreguleringsplaner (K)	Variabelen er ikke ny, men årstallet variabelen skal rapporteres for.
Gebyr for byggesaker i inneværende år	12303	Gebyrsatser for byggesøknader, opprettelse av grunneiendommer og detaljreguleringsplaner (K)	Variabelen er ikke ny, men årstallet variabelen skal rapporteres for.
Rekvisisjoner for søknadspliktige tiltak etter plan- og bygningsloven	12596	Hovedtall for omfang og saksbehandlingstid for kart- og oppmålingsvirksomhet (K)	Vedtatt i 2020. Implementeres nå.
Rekvisisjoner for saker etter matrikkelloven som ikke krever tillatelse etter plan- og bygningsloven	12596	Hovedtall for omfang og saksbehandlingstid for kart- og oppmålingsvirksomhet (K)	Vedtatt i 2020. Implementeres nå.
Reseksjoner	12612	Omfang, saksbehandlingstid og klagebehandling for eierseksjoner (K)	Vedtatt i 2020. Implementeres nå.
Opphevelse av seksjoner	12612	Omfang, saksbehandlingstid og klagebehandling for eierseksjoner (K)	Vedtatt i 2020. Implementeres nå.
Antall vedtak etter plan- og bygningsloven, som gjaldt tiltak i ikke-fredete bygninger oppført før 1850, fordelt på om de er innvilget i samsvar med plan eller ved dispensasjon fra plan	13128	Resultat av byggesøknader i områder med ulike restriksjoner, etter vedtakstype (K)	Vedtatt i 2020. Implementeres nå. Spørsmålet eksisterer fra før, men ikke fordelingen
Antall vedtak etter plan- og bygningsloven som gjaldt tiltak i fredete bygninger uansett oppføringsår, fordelt på om de er innvilget i samsvar med plan eller ved dispensasjon fra plan	13128	Resultat av byggesøknader i områder med ulike restriksjoner, etter vedtakstype (K)	Vedtatt i 2020. Implementeres nå. Spørsmålet eksisterer fra før, men ikke fordelingen
Resultat av behandling av søknader om opprettelse og endring av eiendom i rapporteringsåret	Ny	Resultat av byggesøknadsbehandling i områder med ulike restriksjoner, etter vedtakstype og resultater (K)	Vedtatt i 2020. Implementeres nå.
Resultat av behandling av søknader om matrikulering uten fullført oppmålingsforretning (MUF)	Ny	Resultat av byggesøknadsbehandling i områder med ulike restriksjoner, etter vedtakstype og resultater (K)	Vedtatt i 2020. Implementeres nå.
Resultat av behandling av søknader etter eierseksjonsloven	Ny	Resultat av byggesøknadsbehandling i områder med ulike restriksjoner, etter vedtakstype og resultater (K)	Vedtatt i 2020. Implementeres nå.
Klage på oppmålingssaker	12667	Klagebehandling på gebyrer og behandling av byggesøknader m.m. fra kommunene, etter årsak til klage og utfall av klagebehandling (K)	Vedtatt i 2020. Implementeres nå.
Pålegg om opphør av bruk	13125	Oppfølging, sanksjoner og andre virkemidler i forbindelse med tilsyn, etter tilsynspålegg og eksisterende/ nye bygg (K) 2015 - 2020	Foreslås tatt inn i skjema for 2021
Fylkeskommune			
Antall behandlede meldinger om riving eller vesentlig endring av verneverdige bygninger oppført etter 1850	12703	Utvalgte grunnlagstall for plan- og søknadsbehandling til kulturminner (F)	Forslag i 2021 for rapporteringen i 2022
Antall kommune- og reguleringsplan-saker hvor forholdet til automatisk fredete kulturminner er vurdert i rapporteringsåret	12674	Behandling av saker om automatisk fredete kulturminner (F)	Forslag i 2021 for rapporteringen i 2022
Antall andre saker hvor forholdet til automatisk fredete kulturminner er vurdert i rapporteringsåret	12674	Behandling av saker om automatisk fredete kulturminner (F)	Forslag i 2021 for rapporteringen i 2022

Noen av disse endringene vil kunne føre til at de eksisterende tabellene endrer tabellnummer, og kanskje tabelltittel – men ikke før *i 2022*.

For omtale av skjemarapporteringen vises til kapittel 5.1.

3.2 Ytterligere om videreutvikling av publiseringen

3.2.1 Publisering av KOSTRAs nøkkeltall

Argumentasjon og kort historikk ang. deling av nøkkeltall for området

Saksområdene plan, byggesak og miljø er tilgodesett med én nøkkeltallsside i KOSTRA nøkkeltall for kommunene. Arbeidsgruppa har gjennomgått eksisterende nøkkeltallsett, og konstaterer at rommet er for trangt: Arbeidsgruppa forvalter 2 statistikkpubliseringer ([plan- og byggesaksbehandling](#) og [miljøforvaltning](#)), 5 rapporteringsskjema, 9 funksjoner i kommuneregnskapet og 48 ulike KOSTRA-tabeller i statistikkbanken. Fagfeltet spenner fra saksbehandling i alle sakstyper som kommune- og reguleringsplaner og innsigelser mot disse, via byggesaker, saker om opprettelse og endring av eiendommer, seksjoneringsaker, klagesaker, tilsynssaker, saker ang. natur og friluftsliv samt kulturminnesaker. Det publiseres i undertall av 50 tabeller i statistikkbanken for hele saksområdet i alt. Det sier seg selv at innenfor et mulighetsrom på ca. 10 nøkkeltall, blir det umulig å gi et representativt bilde av fagområdene gjennom nøkkeltallspubliseringen.

Arbeidsgruppa mente allerede i 2019 at kun én nøkkeltallsside gav for få muligheter til å presentere saksområdene på en god måte, og foreslo at det i stedet skulle være en nøkkeltallstabell for hvert av saksområdene, subsidiært en for plan og byggesak, og en for miljø. Det ble laget konkrete forslag til innhold for 3 nøkkeltallssett.

Arbeidsgruppa fikk ikke medhold i dette i besluttede organer. Rammene ble stående; at *arbeidsgruppa* hadde én nøkkeltallside til disposisjon.

Etter avslaget i 2019-behandlingen ble det til at arbeidsgruppa ikke drøftet nøkkeltall under arbeidet i 2020, fordi rammene var for trange til at det hadde noen hensikt. Men gruppa konstaterte at det som et minimum bør være 2 sett med nøkkeltallstabeller; en for planer og byggesaker, og en for miljø saker inkludert kulturminner.

I 2021 har arbeidsgruppa i lys av mandatet gjennomgått nøkkeltallssettet på nytt. ***Gruppa gjentar kravet om at arbeidsområdet må få anledning til å ha et eget nøkkeltallssett for plan/byggesak og et eget for miljø.*** Og gruppa har satt opp forslag til nøkkeltallssett for de to områdene henholdsvis for kommune og fylkeskommune.

Premisser bak forslagene

Arbeidsgruppa har diskutert seg fram til noen styrende premisser bak nøkkeltallsforslaget:

- Nøkkeltallene skal gi en smakebit på hva som finnes av KOSTRA-informasjon på nettet.
- Datakilden bør fortrinnsvis være fra rapporteringen, men administrative systemer bør også benyttes hvis de har tilstrekkelig god kvalitet.
- Nøkkeltallet skal være enkelt forståelig.
- Helst 10 nøkkeltall for hvert saksområde og geografiske enhet.
- Aggregering til «samleindekser» for å redusere antallet nøkkeltall kan gjøres, men ikke så langt at nøkkeltallet mister sin informasjonsverdi.

Forslag til nøkkeltall

De foreslåtte nøkkeltallene for hhv. plan- og byggesaksbehandling og for miljøforvaltning, fordelt på kommuner og fylkeskommuner, er vist i tabellene 2-5 nedenfor.

Tabell 2. Forslag til KOSTRA-nøkkeltall for plan- og byggesaksbehandling, kommune

Nøkkeltall	
nr.	Nøkkeltall tekst
1	Detaljreguleringsplaner fremmet som private planforslag (antall)
2	Detaljreguleringer møtt med innsigelse (antall)
3	Kommunens gjennomsnittlige saksbehandlingstid fra mottatt komplett planforslag til endelig vedtak i kommunestyret (kalenderdager)
4	Klager mottatt på kommunens vedtak om detaljreguleringer (antall)
5	Behandlede byggesøknader med 12 ukers frist (antall)
6	Behandlede byggesøknader med 3 ukers frist (antall)
7	Kommunens gjennomsnittlige saksbehandlingstid for byggesøknader med 12 ukers frist (kalenderdager)
8	Kommunens gjennomsnittlige saksbehandlingstid for byggesøknader med 3 ukers frist (kalenderdager)
9	Andel av innvilgede byggesøknader som skjer gjennom vedtak om dispensasjon fra plan (prosent)
10	Klager på resultat av byggesøknadsbehandlingen som kommunen har behandlet (antall)
11	Tiltak hvor det er utført ett eller flere tilsyn (antall)

Kommentarer:

- Det er skilt mellom byggesaker med hhv. 3 og 12 ukers frist både når det gjelder omfang og saksbehandlingstid i stedet for å aggregere til «byggesaker i alt». Dette kommer av at de to frist-kategoriene er så ulike i sin behandling at samletall ville ha for liten utslagskraft.
- Dette medfører at innenfor en ramme på *ca.* 10 nøkkeltall, er det ikke plass til nøkkeltall for delingssaker, for selvkostgrad m.m.

Tabell 3. Forslag til KOSTRA-nøkkeltall for miljøforvaltning, kommuner

Nøkkeltall	
nr.	Nøkkeltall tekst
1	Gjeldende overordnede planer nyere enn 5 år som angår naturmangfold, landskap, friluftsliv, folkehelse, universell utforming, kulturminner, klima og energi samt klimatilpasning som kommunen har utarbeidet i alt (antall)
2	Innsigelser til reguleringsplaner i alt begrunnet med miljøvern hensyn inkl. kulturminner (antall)
3	Areal i alt som omfatter naturvern, landskap og kulturminner i reguleringsplaner (dekar)
4	Andel av byggesøknader i områder med restriksjoner som ble innvilget ved dispensasjon av kommunen (prosent)
5	Andel av tettstedsarealer i kommunen som er avsatt til leke- og rekreasjonsområder (prosent – ev promille)
6	Lengde av turveier, turstier og løyper tilrettelagt for sommerbruk i kommunen (kilometer)
7	Andel av søknader om motorferdsel på snø som ble innvilget siste år (prosent)
8	Snøscooterløyper for fornøyleseskjøring som er avsatt i alt i kommunen (kilometer)
9	Har kommunen knyttet til seg kulturminnefaglig kompetanse (Ja/nei)
10	Brutto driftsutgifter til forvaltning av natur, friluftsliv og kulturminner per innbygger (kroner)

Kommentarer:

- Det er en stor forbedring å få egne nøkkeltall for miljø, slik at problemstillingene blir synliggjort.

- Gitt de rammene som er satt med hensyn på antall nøkkeltall (ref. tabell 2), er det riktig at plan- og byggesakstall som går eksplisitt på miljøproblematikk, finnes på denne siden.
- Det er aktuelt å ta inn kommunevise nøkkeltall fra Miljødirektoratets databaser på et seinere tidspunkt.

Tabell 4. Forslag til KOSTRA-nøkkeltall for planbehandling, fylkeskommuner.

Nøkkeltall	
nr.	Nøkkeltall tekst
1	Arbeidstid brukt til planbehandling (årsverk)
2	Andel av fylkeskommunens driftsutgifter som brukes på planbehandling (prosent – ev. promille)
3	Alder for gjeldende planstrategi (antall år = aktuelt kalenderår minus kalenderår rapportert)
4	Regionale planer vedtatt siste år (antall)
5	Kommunale planer behandlet av fylkeskommunen (antall)
6	Andel av kommunale planer hvor fylkeskommunen har fremmet innsigelser (prosent)
7	Kommunale planer hvor fylkeskommunen har hatt innsigelse, som er brakt til mekling (antall)
8	Søknader om dispensasjon fra regionale planer som fylkeskommunen har behandlet (antall)
9	Søknader om dispensasjon fra regionale planer der fylkeskommunen har gitt samtykke (antall)
10	Arbeidstid brukt til koordinering av folkehelsearbeidet (årsverk)

Tabell 5. Forslag til KOSTRA-nøkkeltall for miljøforvaltning, fylkeskommuner

Nøkkeltall	
nr.	Nøkkeltall tekst
1	Gjeldende overordnede planer nyere enn 5 år som angår naturmangfold, landskap, friluftsliv, folkehelse, universell utforming, kulturminner, klima og energi samt klimatilpasning som kommunen har utarbeidet i alt (antall)
2	Innsigelser til reguleringsplaner i alt begrunnet med miljøvern hensyn inkl. kulturminner (antall)
3	Areal i alt som omfatter naturvern, landskap og kulturminner i reguleringsplaner (dekar)
4	Andel av byggesøknader i områder med restriksjoner som ble innvilget ved dispensasjon av kommunen (prosent)
5	Andel av tettstedsarealer i kommunen som er avsatt til leke- og rekreasjonsområder (prosent – ev promille)
6	Lengde av turveier, turstier og løyper tilrettelagt for sommerbruk i kommunen (kilometer)
7	Andel av søknader om motorferdsel på snø som ble innvilget siste år (prosent)
8	Snøscooterløyper for fornøyleskjøring som er avsatt i alt i kommunen (kilometer)
9	Har kommunen knyttet til seg kulturminnefaglig kompetanse (Ja/nei)
10	Brutto driftsutgifter til forvaltning av natur, friluftsliv og kulturminner per innbygger (kroner)

Kommentarer:

- Det er en overvekt av nøkkeltallene som gjelder kulturminner. Dette er et stort ansvarsområde for fylkeskommunene, og derfor naturlig. Fylkeskommunereformen har gjort kulturminneforvaltning enda viktigere enn tidligere.
- Fylkeskommunene driver også med vassdrags-, vilt- og annen miljøforvaltning. Det er behov for å ta runder på dette både ifm. rapportering og nøkkeltall framover.

3.2.2 Publisering av tabeller i statistikkbanken

Ved publiseringen 15. juni var statistikkbanken oppdatert med ytterligere 5 tabeller siden publiseringen i mars, alle tabellene gjaldt for fylkeskommunen. Vi viser til kapittel 5.2.1.

3.2.3 Organiseringen av kommunal tjenesteproduksjon

Dette har arbeidsgruppa ingen kommentarer til, ut over at tjenesteproduksjonen for plan- og byggesaksbehandling og miljøforvaltning foregår i regi av kommunen selv. Disse forvaltningsoppgavene kan ikke settes ut.

Noen kommuner er såpass små at de har overlatt forvaltningen av hele eller deler av saksområdene til en større kommune, f.eks. har gruppa erfart at Røst har overlatt byggesaksbehandlingen til Bodø. Vi har i dag ingen systematisk oversikt over hvilke kommuner som har slike samarbeidsforhold.

3.3 eKOSTRA i framtidig publisering

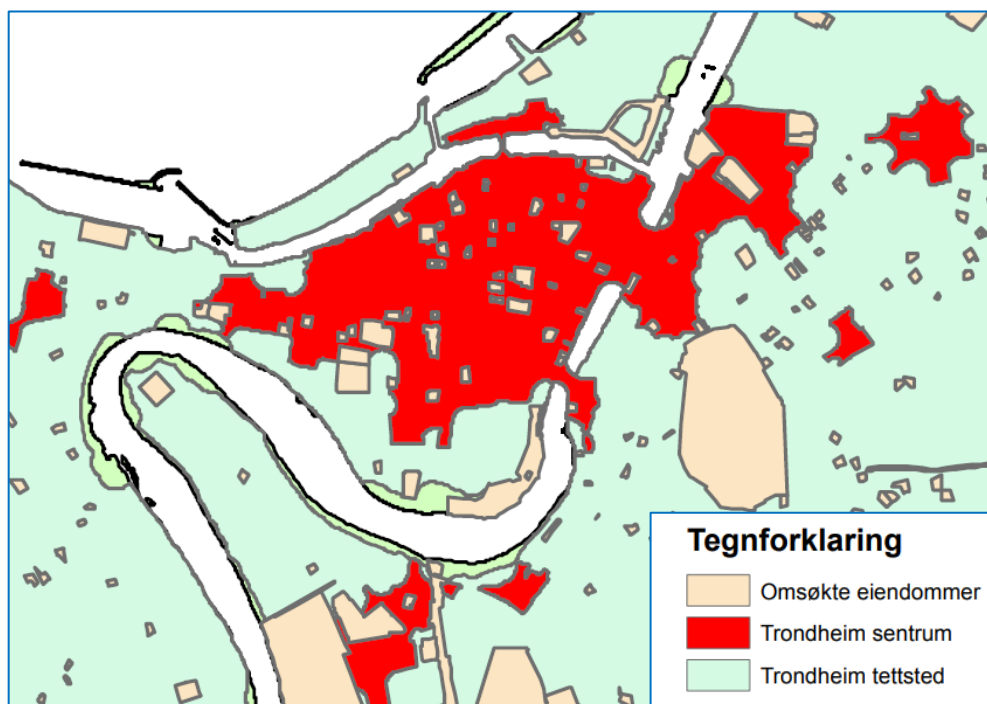
eKOSTRA er et prosjekt som SSB driver i samarbeid med KS, DiBK og kommuner, og med støtte fra KMD. Prosjektet går ut på å høste daglig informasjon om enkeltsakshendelser for i første omgang bygge- og delesaker, deretter klagesaker, tilsynssaker og plansaker. SSB bearbeider enkelthendelsene i saksbehandlingen, og produserer statistikken basert på automatiske aggregeringsrutiner. I tillegg får vi gjennom eKOSTRA også tilgang til annen informasjon, f.eks. størrelsesforhold på eiendom og tiltak, og beliggenhet. Dette er viktige faktorer som kan belyse forhold ved saksbehandlingstida for ulike søknader.

For kommuner som etter hvert rapporterer gjennom eKOSTRA, vil det bli publisert grunnlagsinformasjon for indikatorer og nøkkeltall gjennom de samme publiseringsrutiner i statistikktabeller og statistikkbanken som for resten av KOSTRA.

Når eKOSTRA etter hvert kommer i drift, er det et mål å utvikle nye tabeller for publisering gjennom statistikkbanken. Noen av disse tabellene er allerede spesifisert, men bare i «laboratorieform», se tabell 6 nedenfor.

Videre vil bruk av kart med oversikt over hvor i kommunen det foregår aktivitet, og forholdet til eksisterende bebyggelse og natur, bli aktuelt. En liten smakebit på nytt produkt er gitt i figuren på neste side.

Figur 1. Utsnitt av Trondheim sentrum og tettsted med eiendommer med innsendte byggesøknader. 2020.



Tabell 2. Fordeling av omsøkte og vedtatte byggesøknader på sentrum, tettsted, tettstedsnært og ikke tettstedsnært. Trondheim. 2020.

Antall søknader		Omsøkt	Vedtatt
I alt for kommunen		1 050	1 070
* Herav i tettsted (fortetting)	** Innafor tettsted alt	968	989
	*** Herav i sentrum	95	96
	*** Herav utenfor sentrum	873	893
* Herav utafør tettsted	** Tettstedsnært i alt	37	34
	*** Herav i utkanten av tettstedet (0-100 m. fra tettstedet)	23	20
	*** Herav i nærheten av tettstedet (101-500 m. fra tettstedet)	14	14
	** Ikke tettstedsnært i alt	45	47
	*** 501 - 2000 m. fra tettsted	31	31
	*** Mer enn 2000 m. fra tettsted	14	16

Både tabellen og kartet vil kunne suppleres med resultatet av søknadsbehandlingen, behandlingstid og andre kjente KOSTRA-kjennetegn.

eKOSTRA vil antakelig utfordre SSB tradisjonelle KOSTRA-publiseringsrutiner, som er årlig statistikk publisert i mars og juni. Daglig innrapportering gir mulighet for korttidsstatistikk også for KOSTRA-data, første og fremst for byggesaker, klagesaker og tilsyn. Korttidsstatistikken kan være både månedlig, ukentlig og endog daglig, hvis etterspørselen skulle tilsi dette. Inntil eKOSTRA har tilslutning fra et større antall kommuner (det må ikke være alle kommuner for å publisere egen eKOSTRA-statistikk), ser ikke arbeidsgruppa nå noen tungtveiende grunner til å presse hyppigere rapportering. Men spørsmålet vil måtte reises.

Uavhengig av dette kan statistikkartikler publiseres som før, og til faste tider. Materialet vil i tillegg gi godt grunnlag for analyser av KOSTRA-statistikken.

Forutsetningen for vellykket overgang til eKOSTRA-basert statistikk, er at dataene holder nødvendig kvalitet. Her har både systemleverandører av byggesakssystemer, KS, Direktoratet for byggkvalitet, kommuner og SSB et ansvar. SSBs arbeid med statistikkrutinene har avdekket at kvaliteten hittil er variabel, og at det gjenstår et arbeid for å bevisstgjøre alle aktører om forutsetninger for kvalitet, og hvor ansvaret for feilretting og forbedring skal plasseres. Det er satt i gang en strukturert dialog med systemleverandører om feilrettingstiltak, med målsetting om å ha dette på plass høsten 2021. Kommer nødvendige systemforbedringer på plass og i tide, bør eKOSTRA-basert statistikk kunne være på plass fra og med rapporteringsåret 2021.

4 Ønskede endringer i kontoplanen (funksjon og art)

4.1 Forslag til endring (i funksjonskontoplanen)

For funksjoner med **rød skrift** nedenfor, er navnet på og beskrivelsen av funksjonen foreslått justert.

Arbeidsgruppa har ansvar for følgende funksjoner:

Kommune

- 301 Plansaksbehandling
- **302 Byggesaksbehandling, opprettelse og endring av eiendom og eierseksjonering**
- 303 Kart og oppmåling
- 335 Rekreasjon i tettsted
- **360 Naturforvaltning og friluftsliv**
- **365 Kulturminneforvaltning**

Fylkeskommune

- **715 Lokal og regional utvikling**
- **716 Friluftsliv, vannregionmyndighet og forvaltning av vilt og innlandsfisk**
- **750 Kulturminneforvaltning**

Nedenfor er forslag til justert beskrivelse av funksjonene.

Rød skrift markerer forslag til ny tekst.

~~Gjennomstreket rød skrift~~ markerer forslag til stryking av eksisterende tekst.

Kommune

302 Byggesaksbehandling, opprettelse og endring av eiendom og eierseksjonering

1. Saksbehandling og kontroll knyttet til søknader om tiltak etter plan- og bygningsloven (byggesaksbehandling), herunder
 - a. behandling av søknader som krever dispensasjon fra byggesaksreglene,
 - b. behandling av søknader om oppretting eller endring av eiendom (delingstillatelse),
 - c. ekspropriasjon,
 - d. behandling av søknader om ansvarsrett og klagesaksbehandling
2. Saksbehandling etter lov om eierseksjoner.
3. Saksbehandling av utslippstillatelse etter forurensningsloven.

4. Behandle søknad og gi konsesjon til bygging av små vannkraftverk inntil 1 MW, i ikke vernede vassdrag.
5. Funksjonen omfatter føring av opplysninger i matrikkelen som skjer som ledd i kommunens saksbehandling av byggesak eller eierseksjonering.

360 Naturforvaltning og friluftsliv

1. Funksjoner knyttet til koordinering av miljøvernarbeidet og ~~naturressursforvaltning~~ i kommunen., ~~utarbeidelse av miljø- og naturressursprogrammer innen miljø- og naturressursforvaltningen.~~
2. Sikring, opparbeiding og forvaltning av frilufts- og utmarksområder som skal være tilgjengelig for allmennheten, inkl. badeplasser, rasteplasser, småbåthavner, fortøynings- og bryggeplasser, elveforebygging, bekkeåpninger, blågrønne infrastrukturer osv., samt andre tiltak rettet mot utøvelse av friluftslivet.
3. Fisk- og viltforvaltning, viltnevd.
4. Prosjekter som går ut over løpende forvaltnings-, verne- og tilretteleggingsoppgaver (f.eks. miljøbyprosjekt, lokale byggeskikkprosjekter ut over kulturminneområdet m.m.)
5. Kartlegging av ~~biologisk mangfold~~ naturmangfold etter gjeldende kartleggingsmetodikk.
6. Tiltak for å opprettholde naturverdier i kartlagte områder.
7. Sikring, forvaltning, tilrettelegging og skjøtsel av områder vernet til naturvernformål etter § 25, 1. ledd nr. 6 i Plan- og bygningsloven. Forvaltning av kulturmiljøer føres under 365.
8. Saker knyttet til støy fra motorsportbaner, skytebaner og vindmøller, som primært gir lokale miljøvirkninger.
9. Vilt- og innlandsfiskforvaltning. Myndighet til å fastsette utvidet jakttid for enkelte fremmede arter, og til å kunne forby fiske av arter i henhold til innlandsfiskeforskriften.
10. Forvaltning av motorferdselslov og tilhørende forskrift.

365 Kulturminneforvaltning

1. Forvaltning og tiltak knyttet til faste kulturminner og kulturmiljøer som er regulert til ~~spesialområde bevaring, hensynssone bevaring~~, jf. plan- og bygningsloven ~~§ 25, 1. ledd nr. 6 § 12-5 andre ledd~~
2. Tiltak for å bevare spor etter menneskelig aktivitet eller tidligere tiders byggeskikk/levesett (for eksempel gamle steinbruer, murer, veifar, kaiområde og lignende som ikke er regulert).

Fylkeskommune

715 Lokal og regional utvikling

Saksbehandling i forbindelse med fylkeskommunal planlegging av arealforvaltning

1. **Veiledning knyttet til regional utvikling, plansystem og planforståelse.**
2. Bistand/uttalelser i forbindelse med kommunal og privat planlegging og utbyggingsvirksomhet.
3. Forvaltningsoppgaver etter akvakulturloven og havressursloven.
4. Nordområdene Arktis 2030.
5. Regionale forskningsfond.

6. Lokale/regionale utviklingsprosjekter tas også med (ikke rene næringsutviklingsprosjekter).
7. Funksjonen omfatter også forvaltning av tilskudd til utbygging av bredbånd.

716 Naturforvaltning, friluftsliv, vannregionmyndighet og forvaltning av vilt og innlandsfisk

- Saksbehandling innenfor **naturforvaltning**, friluftsliv, vannregionmyndighet og forvaltning av høstbare, ikke truede arter av vilt og innlandsfisk, samt veiledning innenfor dette.
- Innsamling av miljødata
- Bistand/uttalelser i forbindelse med kommunal og privat planlegging
- **Vurdering av konsekvenser av utbyggingsvirksomhet**
- Driftsstøtte til friluftslivsorganisasjoner
- Oppgaver knyttet til statlige sikrede friluftsområde (fra fylkesmannen), samt deler av Miljødirektoratets forvaltningsansvar for de statlig sikrede friluftsområdene.
- Oppgaver knyttet til Skjærgårdstjenesten, herunder forvaltning av overførte statlige midler til driftsområdene i Skjærgårdstjenesten. Følge opp bruk og rapportering av disse midlene. Bidra i ulike opplærings- og kompetansehevede tiltak.
- Andre former for tilskudd innen friluftsliv **som ikke hører inn under funksjon 775 Idrett.**

750 Kulturminneforvaltning

Aktiviteter knyttet til **fylkeskommunalt ansvar for kulturminneforvaltning**

~~a. fylkeskommunalt ansvar for kulturminneforvaltning,~~

1. **arkeologiske registreringer**
2. forvaltning av fredningsobjekter,
- ~~3. fylkeskonservator,~~
3. bistand/uttalelser i forbindelse med kommunal og privat planlegging og utbyggingsvirksomhet,
4. ulike typer tilskudd innenfor kulturminneforvaltningen etter skjønn.
5. **Fartøyvern, tekniske og industrielle kulturminner, og brannsikring av tette trehusmiljøer.**

~~oppgaver på kulturminneområdet som overføres fra Riksantikvaren (gradvis overføring i perioden 2020-2022)~~

4.2. Bakgrunn for ønsket endring

Funksjonskontoplanen må hele tida evalueres og oppdateres i forhold til å kunne gjenspeile løpende endringer i oppgaveporteføljen til kommuner og fylkeskommuner.

De fleste endringene foreslått over er av rent redaksjonell eller verbal karakter, begrunnet med ønske om at funksjonskontoplanen skal være mer korrekt og tydelig. I tillegg må funksjonene oppdateres når noen oppgaver utgår over tid. Et eksempel på det siste er en formulering som ble tatt inn for et par år siden; «Oppgaver på kulturminneområdet som overføres fra Riksantikvaren (gradvis overføring i perioden 2020 – 2022)». Denne oppgaveoverføringen er nå gjennomført, og passusen om dette tas vek fra beskrivelsen av funksjon 750.


Større endringer i porteføljen kan aktualisere nye funksjoner eller bortfall av eksisterende funksjoner. Arbeidsgruppa har vurdert dette til ikke å være aktuelt nå.

5 Ønskede endringer i skjema/filuttrekk

5.1 Vedtatte endringer

Arbeidsgruppa har vurdert skjemaporteføljen for 2021-rapporteringen. Det er bare noen mindre endringer i skjema 51 for fylkeskommunene som er foreslått, se kap. 5.1.1 og 5.1.2.

I 2020 hadde arbeidsgruppa en større gjennomgang av skjemaene 20Byggesak og 20Plan, med innføring av flere nye spørsmål. Disse endringene ble vedtatt av Samordningsrådet ved behandlingen samme år, og blir derfor her bare referert.

Implementeringen av de nye spørsmålene følger det ordinære KOSTRA-løpet, med varsel ett år og implementering først for rapporteringsåret etter. Endringene er markert med **grønn skrift ev. celler på grønn bunn**  i skjema, se vedleggene, og gjelder:

Skjema 20Byggesak

- **Bolk B Gebyrer:**
«Gebyr vedtatt for inneværende år» er ny. Dette vil avløse feltet «Gebyr for rapporteringsåret» fra og med rapporteringsskjema for året 2022, men må være med i 2021-skjema slik at vi også får med gebyrsatsene for 2020.
- **Bolk C3 Oppmålingsforretninger:**
«Rekvisisjoner i alt» skal deles på hhv. rekvisisjoner etter plan- og bygningsloven og matrikkelloven.
- **Bolk C4 Eierseksjoner:**
«Reseksjoner» og «Opphevelse av seksjoner» kommer inn som nye kolonner. Sammen med «Seksjoner» summeres disse automatisk til «Seksjoneringsvirksomhet i alt».
- **D1 Resultat av byggesaksbehandling.**
Antall innvilgede søknader etter plan- og bygningsloven for hhv. «ikke-fredete bygninger oppført før 1850» og «fredete bygninger uansett oppføringsår» skal fordeles på om de er innvilget etter plan eller ved dispensasjon.
- **Ny D2 Resultat av behandling av søknader om oppretting av eiendom, matrikuleringer uten fullført oppmålingsforretning (MUF) og seksjoner.**
Resultat av behandlingen for disse skal fordeles på om de er innvilget eller avslått. For «opprettelse og endring av eiendom» skal søknadene også fordeles på om de er innvilget i samsvar med plan eller ved dispensasjon fra plan.
- **E1 og E2 Klagesaker behandlet av hhv. Kommunen og statsforvalteren**
«Klager på oppmålingssaker» kommer inn som ny sakstype som skal telles

opp.

- G3 Antall sanksjoner brukt ved manglende oppfølging av pålegg
«Pålegg om opphør av bruk» foreslås lagt inn som et nytt spørsmål som dekker ulovlig/ikke tillatt bruk av byggverk.

I tillegg er det gjort en terminologisk opprydding på tilsynsbolkene F og G. Disse er også markert med **grønn skrift** i skjemavedlegget. Endringene har ingen konsekvenser for innholdet i rapporteringen.

Skjema 20Plan

- Bolk B Gebyrer:
Som for skjema 20Byggesak, er «Gebyr vedtatt for inneværende år» ny. Dette vil avløse feltet «Gebyr for rapporteringsåret» fra og med rapporteringsskjema for året 2022, men må være med i 2021-skjema slik at vi også får med gebyrsatsene for 2020.

5.2 Forslag til endringer

5.2.1 Fjerning av eksisterende variabler

Det er ikke foreslått fjerning av noen variabler. Men for skjema 51 «Planbehandling, miljø- og kulturminneforvaltning» foreslår arbeidsgruppa at ett spørsmål går over fra å bli rapportert til å bli automatisk beregnet. Det gjelder bolk F, spørsmål 1c: «Saker som gjelder offentlige og større private tiltak som er mottatt i rapporteringsåret», som er en beregning av spørsmålene $1a + (1b - 1d) = 1c$. Se nedenfor.

5.2.2 Forslag til nye variabler for 2021-rapporteringen

Skjema 20Byggesak

Arbeidsgruppa foreslår at følgende nye spørsmål kommer inn:

- Bolk C6. Sanksjoner brukt ved manglende oppfølging av pålegg (ifm. Tilsyn):
 - ✓ a6. «Pålegg om opphør av bruk».
Slike pålegg gis når tilsynet avdekker at byggverket er tatt i bruk i strid med forutsetningene. Det er en nokså hyppig sanksjonsform, og kommunene har god oversikt. Arbeidsgruppa er av den oppfatning at innføringen ikke skal by på problemer for kommunene, og endringen kan derfor iverksettes fra rapporteringsåret 2021.

Skjema 51 Planbehandling, miljø- og kulturminneforvaltning 2021

Arbeidsgruppa foreslår tre nye spørsmål:

- Bolk D1. Behandling av tiltak/søknader som påvirker kulturminner:
 - ✓ Antall behandlede meldinger om riving eller vesentlig endring av verneverdige bygninger oppført etter 1850.
Det foreslåtte spørsmålet vil tette et etterspurt «kunnskapshull». Forslaget til rapporteringskrav har vært forelagt fagfolk, som ikke har innvendinger og som kan svare på spørsmålet.

- Bolk F. Automatisk fredete kulturminner.
 - ✓ Antall kommune- og reguleringsplansaker hvor forholdet til automatisk fredete kulturminner er vurdert i rapporteringsåret.
 - ✓ Antallet andre saker hvor forholdet til automatisk fredete kulturminner er vurdert i rapporteringsåret.

Arbeidsgruppa anfører at «Spørsmålsstillingene ivaretar krav til forvaltningen, også ved at det nå skilles mellom offentlige planer og større private tiltak, som tidligere har vært behandlet under ett. Spørsmålsstillingene har vært behandlet spesielt i Viken fylkeskommune, som ikke har innvendinger og vil kunne svare på spørsmålene».

Det anføres også at spørsmålene gjør tidligere rapportering på «Saker som gjelder offentlige og større private tiltak» (spørsmål 1c i skjemaet) unødvendig å besvare for fylkeskommunene, i og med at tallet kan beregnes som differansen mellom spørsmål 1b og 1d. Innføringen av 2 nye spørsmål medfører dermed at det blir unødvendig for fylkeskommunene å besvare et eksisterende spørsmål.

Spørsmålene i bolk F fordeles på «i alt» og «Herav oversendt sjøfartsmuseum».

Memo

Alle endringer og forslag er som tidligere meldt markert med **grønn skrift** i skjemaene, for å visualisere endringene. De grønne markeringene vil imidlertid bli tatt vekk når skjema settes i produksjon for rapportering.

5.3 Bakgrunn for ønsket endring

Det vises til kap. 5.2.

5.4 Administrative registre og automatisering av rapporteringen

Det er særlig to endringer som vil påvirke statistikken:

1. eKOSTRA (se kap. 3.3 og 5.4.1)
2. Overføring av rapporteringsansvar fra kommune til stat (se kap. 5.4.2)
3. Bruk av kartdata som grunnlag for statistikk over stier og løyper (se kap. 5.4.3).

Dette vil vesentlig kunne bedre kvaliteten på statistikken, samtidig som oppgavebyrden reduseres eller bortfaller.

5.4.1 eKOSTRA

Det vises også til kap. 3.3.

Den viktigste videreutviklingen av arbeidsområdet og publiseringen av dette vil skje gjennom prosjektet eKOSTRA. eKOSTRA er et samarbeid mellom Kommunenesektorens organisasjon (KS) med underentreprenører, Direktoratet for byggkvalitet (DiBK), systemleverandører av eByggesakssystemer og SSB.

Prosjektet går kort og godt ut på å overføre enkeltsaks- og enkelthendelsesinformasjon i kommunenes plan- og byggesaksforvaltning til SSB over Altinn, slik at SSB kan aggregere informasjonen til statistikk. Overgangen til denne rapporteringsformen vil bety mye for kommunene og KOSTRA-rapporteringen:

- Liten arbeidsbelastning ved rapporteringen: KOSTRA vil kreve at noen få variable markeres for statistikk, f.eks. om det er en strandsonesak e.l.
- Data overføres til SSB hver natt uten at kommunene rapporterer aktivt.
- Statistikken vil kunne bli av markant bedre kvalitet.
- Vi vil få inn flere relevante variable, og kunne publisere mer relevant og analytisk statistikk.

Prosjektfasen er i sluttfasen for byggesaksmodulen. Datakvaliteten har imidlertid vært variabel, særlig i forhold til å kunne få en sikker logging av milepæler for å kunne beregne saksbehandlingstider.

Videre kreves det gode data til bolk D om resultater av byggesaksbehandlingen. Dette betinger at kommunene tar i bruk de riktige modulene i sjekklister fra Direktoratet for byggkvalitet og framhever disse i det daglige arbeidet med byggesaksbehandlingen.

Problemer ift. disse avklaringene har sinket slutføringen, men SSB har nå oppnådd en god dialog med systemleverandørene for å få dem til å ta tak i kvalitetskontrollen slik at byggesaksmodulen kan fullføres.

Overgangen fra prosjekt til landsdekkende drift vil måtte gå over år, etter som det også forutsetter at kommunene *etter hvert* går til anskaffelse av bedre systemverktøy for saksbehandling og rapportering. Men kvalitetsgevinster for flere kommuner vil kunne tas ut for 2022. Det er etter hvert mange og etter hvert også større kommuner som tar i bruk eByggesak som grunnlag for eKOSTRA, og for disse kommunene vil det også være aktuelt å publisere et større statistikktilfang.

5.4.2 Overføring av rapporteringsansvar fra kommune til stat

En viktig del av rapporteringen av plansaker, består av innsigelser til overordnede planer og reguleringsplaner. Kommunene må i dag rapportere hvor mange innsigelser de har mottatt, fra hvilke organer og med hvilken begrunnelse (etter en standard klassifisering). Tilsvarende rapporterer kommunene også resultatet av statsforvalterens behandling av klager oversendt fra kommunene.

Selv om de fleste kommuner mottar et begrenset antall innsigelser, representerer dette en rapporteringsbyrde som oppleves som unødvendig, fordi det er et fåtall statlige organer som har innsigelsesrett, og disse antas å ha god oversikt over hvilke kommuner de har sendt innsigelse til, og med hvilke begrunnelser. I tillegg kommer at KMD har bedt statsforvalterne om å samordne statlige innsigelser til kommunale planer, som en fast ordning fra 2018.

SSB har gjort i 2020 en liten sammenlikning av innsigelser rapportert gjennom KOSTRA med innsigelser levert fra Riksantikvaren (RA), fylkeskommunene og Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE). Sammenlikningen viste at kommunene rapporterer færre innsigelser fra disse etatene enn det etatene kunne

dokumentere å ha sendt. Begge disse etatene var villige til å sende SSB lister over hvilke innsigelser de har gitt til hvilke kommuner.

SSB tok også direkte telefonkontakt med alle kommuner som var omfattet av innsigelser fra RA men hvor tallene ikke samsvarte. Sammenlikningen viste en klar underrapportering fra kommunene i forhold til det RA har oppgitt. Tilsvarende tendenser var tydelige også for de daværende Fylkeskommunene og for NVE uten at SSB har hatt anledning til å følge opp dette individuelt.

Statsforvalteren i fylkene har i noen år vært ansvarlig for å koordinere de statlige organenes innsigelser, og er derfor en særs viktig aktør i forvaltningen av innsigelsesinstituttet. SSB tok derfor kontakt med daværende Fylkesmennes fellesadministrasjon, som drev det administrative registeret [SYSAM](#) som produserer statistikk for saksfeltet plan- og bygningsrett, for å få en vurdering av mulighetene til å ta inn innsigelser og også klagesaker derfra. Spørsmålene ble besvart derfra etter at arbeidsgruppas rapport var levert i 2020, men det ble ikke trukket en entydig konklusjon.

I 2021 opplyser KMD at spørsmålet om overføring av rapporteringsansvaret er på sakskartet i kontakten mellom KMD og statsforvalterne, i forbindelse med at SYSAM skal videreutvikles/fornyas. Spørsmålet er ikke konkludert. Det ville medføre en betydelig lettelse i oppgavebyrden til kommunene og også en mer entydig og kvalitativt bedre rapportering dersom staten ved statsforvalteren overtok rapporteringsansvaret for innsigelser og også klagebehandlingen.

Alternativt kan innsigelser og klager registreres i ePlan og eByggesak i kommunen og derigjennom rapporteres via eKOSTRA. Men erfaring hittil tilsier at føringen av eByggesak i kommunene ikke er helt entydig, og arbeidsgruppa er av den prinsipielle oppfatning at rapportering av innsigelser og også statsforvalterens behandling av klager, som hovedsak er et ansvar for avsender.

5.4.3. Bruk av kartdata som grunnlag for statistikk over stier og løyper

Miljødirektoratet har i samarbeid med Kartverket opprettet et kartsystem over stier og skiløyper. Prinsipielt bør dette erstatte spørsmål B4 og B5 i skjema 20 Miljøforvaltning. Arbeidsgruppa har gjort en kort vurdering av dette. Tall fra kartbasen er sammenliknet med innrapporterte KOSTRA-data for 2020. Noen funn er gitt nedenfor:

- KOSTRA-tallene er på landsbasis 17 prosent høyere enn kartdataene for stier og løyper, og hele 176 prosent høyere enn kartdataene for skiløyper.
- Dette har skjedd til tross for at hele 83 kommuner ikke har rapportert stier til KOSTRA der kartdataene viser at slike finnes, og 30 kommuner har ikke rapportert om løyper der kartdata viser at slike finnes.
- Det er uklart hva som er årsaken til avvikene. En hypotese kan være at det ligger i definisjonene som er brukt for de to kildene.

Miljødirektoratet opplyser at mye av kartfestingen er basert på frivillige lag, dels på vegne av kommunene. Avtaler om kartetablering og -vedlikehold skal på plass, og de frivillige lagene er ivrige etter å komme ordentlig i gang. Det som har vært rapportert inn, er også av bra kvalitet, men det kan være litt for dårlig markering av stier og løyper.

Liknende avvik ble konstatert av KOSTRA-samferdselsgruppa i 2020, for sykkelveier. En verifikasjon mot sykkelveikart for Oslo avslørte at det var inkonsistens i kartfestingen. Kartdataene ble derfor vurdert som for usikre til at KOSTRA-rapporteringen for sykkelstiene kunne avsluttes.

Arbeidsgruppa mener at kartet har stort potensial til å overta som datakilde for denne delen av statistikken, men at dataene ikke er modne ennå. Skjemaspørsmålene består inntil videre. Analyser av kart-rapporteringen og avvikene til KOSTRA-statistikken følges videre høsten 2021 i samarbeid mellom SSB, Miljødirektoratet og Kartverket.

6 Evaluering av siste rapportering

6.1 Utarbeiding av skjema

Skjema ble utarbeidet i verktøyet Designer, som vanlig, og med tradisjonelt oppsett.

6.2 Kontroller i skjema

Skjemaene har svært mange kontroller; både betingede beregninger (av verdier i skrivebeskyttede felt), navigeringer (åpning og lukking av felter som følge av utfylling av andre felt) og valideringer (feilmeldinger ved mangelfull eller inkonsistent utfylling. (For skjema 51, som bare har 11 mottakere, er det mer sparsomt med kontroller, av ressurs hensyn).

Det er stor forskjell på verdiene 0 og blank: 0 er en verdi som viser at det ikke finnes forekomster av det som det er spurt om. Blank er ikke en verdi, men viser til at tallet enten er ukjent, eller irrelevant for det som det er spurt om. Ofte kan blanke verdier i et felt bety at beregninger i et beslektet felt ikke kan foretas.

I KOSTRA-skjema er det mange kontroller. En hyppig brukt kontroll er at dersom et overordnet tall er 0, skal ikke brukeren måtte belemres med å fylle ut underordnede tall, som nødvendigvis må være lik 0. En ulempe er imidlertid at dette ikke framkommer av skjemaet, men må løses i revisjonssystemet, se kap. 6.4.

Faktortall som er fylt ut med verdiene 0 eller høyere, kan brukes i beregninger. Faktortall som ikke har verdier, bør ikke brukes i beregninger.

Nytt ved rapporteringen for 2020 var at det ble mulig å skille mellom 0 og blank i beregninger (betingede beregninger). Dette er i prinsippet en stor forbedring ift. datakvalitet, fordi f.eks. saksbehandlingstid for alle byggesaker ikke skal beregnes hvis en kommune mangler tall for saksbehandlingstid for f.eks. rammesøknader.

Systemet med forutsetninger for at beregninger skal kunne foretas, som ble utviklet i 2020, er videreutviklet, testet og gjennomført for rapporteringsåret 2020. Det fungerer godt, men er ikke uten bivirkninger: I flere tilfeller kan ikke faktorceller som inngår i beregningene fylles ut, fordi et overordnet tall er 0 og faktorcellen blir dermed blank og inngår ikke i beregningene selv om celleverdien skulle vært 0. Dette lar seg ikke løse i skjemaverktøyet, men blir løst i revisjonssystemet ved at det er lagt inn såkalte «automatiske opprettinger» som fyller ut med tallet 0 der det ikke fantes tall. Dette fungerer godt.

Ellers vil vi understreke at kontroller i skjema virker «oppdragende» på rapporteringen og medvirker til at kommuner sender inn skjema med færre feil enn de ellers ville gjort. Samtidig er ikke kontrollene strengere enn at kommunene får lov til å sende inn skjema med feilmeldinger. Det skjer.

6.3 Innsamling av data (rapportering)

Innrapporteringen av data har vært bra i 2021. Å sammenlikne med fjoråret er litt som å sammenlikne epler og pærer, i og med at antallet kommuner er redusert fra 429 i 2020 til 356 i 2021. Noen funn er imidlertid verdt å merke seg:

- Ved fristens utløp 15. februar var antall kommuner som hadde levert skjema høyere enn året før, selv om kommunene var færre!
- Etter fristen var det også anledning til å levere inn skjema, men dette har skjedd i beskjeden grad.
- Sammenliknet med i fjor var andelen kommuner som hadde levert skjema innen 15. juni høyere enn året før:
 - ✓ Skjema 20Byggesak: 96 prosent ift. 94 prosent året før.
 - ✓ Skjema 20Plan: 98 prosent ift. 93 prosent året før.
 - ✓ Skjema 20Miljø: 95 prosent ift. 93 prosent året før.

Endringene siden 2020 kan synes små. Men hvis man snur regnestykket rundt og evaluerer *frafallet*, blir de prosentvise endringene mer tydelige.

- For skjema 23 om Kostnadsdekning er det umulig å sammenlikne med fjoråret, fordi 2020 var det første året da alle kommuner hadde rapporteringsplikt, ikke bare kommuner med over 20 000 innbyggere. Ved fristens utløp var det bare 125 av i alt 357 kommuner (35 prosent) som hadde med kostnadsdekning for PBM sine arbeidsområder.

SSB gjennomførte derfor en spesialpurring for kommuner som ikke hadde rapportert kostnadsdekning for PBM-arbeidsområdene, kanskje av uvitenhet om forpliktelsen. Dette har hatt effekt: Ved publisering 15. juni var det 277 kommuner har oppgitt kostnadsdekningstall for «våre» områder. Dette representerer en stor oppgang fra 35 til 77 prosent av de rapporterende kommunene. Men også 77 prosent viser at det er mer å gå på før vi har tilnærmet komplette tall for kommunene.

- Skjema 51 ble til slutt levert av alle de 11 fylkeskommunene. Troms og Finnmark mangle lenge, og måtte purres både på mail og telefon. Organisatoriske forhold i den nye fylkeskommunen ble angitt som en årsak til den seine innleveringen.

SSB har foretatt en del «fellespurringer» for alle KOSTRA-skjema til kommunene. Disse har hatt for liten respons. Noen få purringer på kommuner har ikke hatt effekt. En kommune har bedt om å få levere inn skjema etter publisering.

Kommuner som ikke har levert inn minst ett av «20-skjemaene», er vist i tabell 7 på neste side.

Tabell 7. Kommuner som mangler innlevering av ett eller flere av skjemaene 20Plan, 20Byggesak og 20Miljø

Kommune (nr., navn)	Skjema 20Plan	Skjema 20Byggesak	Skjema 20Miljø
1528 Sykkylven			X
1547 Aukra			X
1566 Surnadal		X	
1578 Fjord	X		X
1828 Nesna		X	
1845 Sørfold	X	X	X
1851 Lødingen		X	
1859 Flakstad	X	X	X
1871 Andøy		X	X
1875 Hamarøy - Håbmer			X
3407 Gjøvik		X	
3442 Østre Toten	X	X	X
4616 Tysnes			X
4645 Askvoll	X		X
4646 Fjaler	X	X	X
4648 Bremanger			X
5049 Flatanger		X	
5054 Indre Fosen		X	
5060 Nærøysund			X
5417 Salangen		X	
5418 Målselv			X
5439 Gamvik	X	X	X
5442 Unjárga - Nesseby		X	X
5443 Båtsfjord		X	

I alt 24 kommuner hadde ikke levert inn ett eller flere skjema. Av disse var det:

- 5 kommuner som manglet innlevering av alle 3 skjemaene.
- 4 kommuner som manglet innlevering av 2 skjema
- 15 kommuner som manglet innlevering av 1 skjema

SSB «eier» ikke rapporteringshjelmelen for KOSTRA, og kan derfor ikke bruke statistikkloven til sanksjoner overfor kommuner som ikke reagerer på purringer.

6.4 Bearbeiding/revisjon og kontroll

Revisjonen har bestått i:

1. Uteligger-kontroll. Skjema 20Byggesak, 20Miljø og 20Plan
2. Automatiske opprettinger for skjema 20Byggesak, skjema 20Plan og skjema 20Miljø i revisjonsverktøyet.
Dette har sin årsak i systemmessige begrensninger av kontrollene i skjemaverktøyet Designer (se kap. 6.2.).

De automatiske opprettingene har fungert godt, men det gjenstår fortsatt å etablere noen få.

6.5 Publisering

Publiseringene i statistikkbanken (plan og byggesaksbehandling, miljøforvaltning) 15. mars og 15. juni gjennomført på vanlig vis.

Begge publiseringene ble ledsaget av en statistikkartikkel som ble publisert 1. juli.

6.5.1 Publiserte tabeller i statistikkbanken

Det er to tabellsider i statistikkbanken; «Plan og byggesak» og «Miljøforvaltning».

Til publiseringen 15. juni var tabellverket i stor grad å regne som fullført, og med en god del endringer siden i fjor og siden 15. mars i år. Flere eksisterende tabeller er justert mhp. organisering av dataene. Det er etablert 5 nye tabeller for fylkeskommunene, slik at all rapporteringen fra skjema 51 nå er å finne igjen i tabellene.

I alt ble det publisert 54 tabeller, fordelt på:

- Plan- og byggesak: 38 tabeller
 - + Miljøforvaltning: 20 tabeller
 - - Felles for begge tema: 9 tabeller
- Begge tema i alt 49 unike tabeller**

Vi må fortsatt regne med opprettings- og justeringsarbeid med en del av tabellverket, f.eks. kan det i noen av dem være en u hensiktsmessig variabelrekkefølge. Og det kan fortsatt være behov for å splitte opp noen litt uoversiktlige tabeller.

Nedenfor er gitt en oversikt over samtlige tabeller i statistikkbanken for KOSTRA-PBM-gruppas ansvarsområder. Standard tidsperiode for statistikkene er 2015-2020. Alle statistikkene er «klikkbare» fra dokumentet.

1. Plan- og byggesaksbehandling:

1. Nøkkeltall og ressursbruk til plan- og byggesaksbehandling m.m. i kommunene (K)

- 13111 Utvalgte nøkkeltall for plan-, byggesak og miljøområdet i KOSTRA (K)
- 12611 Hovedtall fra kommuneregnskapene om driftsutgifter og driftsinntekter for plan, bygge- og delesak og eierseksjonering samt kart og oppmåling, etter funksjon (K)
- 12303 Gebyrsatser for byggesøknader, opprettelse og endring av eiendommer og detaljreguleringsplaner (K)
- 13013 Selvkostregnskap for bygge- og plansaksbehandling, kart, oppmåling og eierseksjonering, etter tjenesteområde (K)
- 11880 Interkommunalt samarbeid og budsjettert full selvkostfinansiering for plan, bygge- og delesak, kart og oppmåling og eierseksjonering, etter spørsmål og funksjon (K)

2. Planbehandling i kommunene (K)

- 12690 Utvalgte tall for omfang og ressursbruk til planarbeid (K)
- 12594 Omfang av kommuneplaner og kommunedelplaner (K)
- 12987 Omfang av reguleringsplaner og hovedtall for klager på reguleringer (K)
- 12671 Gebyr, omfang av og saksbehandlingstid i alt og for ulike etapper, for private forslag til detaljreguleringer (K)
- 13008 Antall planer med innsigelser og antall innsigelsesbegrunnelser til kommuneplaner, kommunedelplaner og reguleringsplaner, etter innsigelsesmyndighet og begrunnelser brukt for innsigelser (K)
- 13118 Behandling av ulike tema i overordnede kommunale planer, etter tema som er forankret i overordnede planer (K)
- 13119 Kommunal oversikt over folkehelsen (K)
- 12691 Omfang av reguleringsplaner som omfatter kulturminner, landskap og naturvern, etter status for reguleringsplaner og hensyn (K)

3. Byggesaksbehandling i kommunene (K)

- 12597 Utvalgte tall for omfang og utgifter av bygge- og delesøknader samt eierseksjoneringer (K)
- 12676 Behandlede byggesøknader og klager. Utførte tilsyn samt pålegg, oppfølging og sanksjoner ifm. tilsyn (K)
- 13021 Byggesøknader, etter rammevilkår og søknadstype (K)
- 12976 Dispensasjonssøknader, etter rammevilkår (K)

- 13026 Omfang og saksbehandlingstid for igangsettingstillatelser, midlertidige brukstillatelser og ferdigattester, etter søknadstype (K)
 13128 Resultat av byggesøknader i områder med ulike restriksjoner, etter vedtakstype (K)

4. Opprettelse og endring av eiendommer

- 13016 Opprettelse og endring av eiendommer, etter rammevilkår (K)

5. Tilsyn med byggesaksbehandling

- 13124 Utøvelse av tilsyn i byggesaker, etter eksisterende/nye bygg (K)
 13125 Oppfølging, sanksjoner og andre virkemidler i forbindelse med tilsyn, etter tilsynspålegg og eksisterende/nye bygg (K)
 13113 Utførte tilsyn i forhold til byggt teknisk forskrift (K)

6. Eierseksjoneringsbehandling i kommunene (K)

- 12612 Omfang, saksbehandlingstid og klagebehandling for eierseksjoneringsbehandling (K)

7. Kart og oppmåling i kommunene

- 12596 Hovedtall for omfang og saksbehandlingstid for kart- og oppmålingsvirksomhet (K)

8. Klagesaksbehandling hos kommunene og hos fylkesmannen (K)

- 12977 Klagebehandling på reguleringsplaner i kommunen, etter behandlingstid og behandlingsinstans og behandlingsresultat og reguleringsplaner som det klages på (K)
 13115 Klagebehandling på gebyrer, byggesaksbehandling, opprettelse og endring av eiendommer, seksjoneringsbehandling og tilsyn, etter årsak til klage (K)

9. Nøkkeltall, ressursbruk og omfang av planarbeid i fylkeskommunene (F)

- 12294 Utvalgte nøkkeltall for plan- og miljøforvaltning i fylkeskommunene (F)
 13267 Årsverk brukt til ulike arbeidsoppgaver i fylkeskommunen (F)
 12700 Hovedtall fra fylkeskommuneregnskapene om driftsutgifter og driftsinntekter for regional utvikling, miljø- og kulturminneforvaltning, etter funksjon (F)
 12240 Grunnlagstall for ressursbruk og aktivitet (F)
 12686 Fylkeskommunens regionale planlegging (F)
 13116 Fylkeskommunens temaplanlegging, etter planbehandling hos fylkesmannen (F)

10. Dispensasjonsbehandling og innsigelser hos fylkeskommunen

- 13117 Fylkeskommunens behandling av kommunale planer, etter type plan (F)
 13127 Fylkeskommunens behandling av dispensasjonssøknader etter plan- og bygningsloven, etter type dispensasjonssøknader (F)
 13269 Fylkeskommunens behandling av dispensasjonssøknader fra regionale planer (F)
 13270 Fylkeskommunens behandling av dispensasjonssøknader fra planbestemmelser om kulturminner (F)
 13116 Fylkeskommunens temaplanlegging, etter planbehandling hos fylkesmannen (F)

2. Miljøforvaltning:

1. Nøkkeltall og ressursbruk til plan-, byggesak og miljøforvaltning i kommunene

- 13111 Utvalgte nøkkeltall for plan-, byggesak og miljøområdet i KOSTRA (K)
 12702 Hovedtall fra kommuneregnskapene om driftsutgifter og driftsinntekter for rekreasjon i tettsted, naturforvaltning og kulturminneforvaltning, etter funksjon (K)

2. Plan- og byggesaksforvaltning med miljødimensjoner (K)

- 12691 Omfang av reguleringsplaner som omfatter kulturminner, landskap og naturvern, etter status for reguleringsplaner og hensyn (K)
 13008 Antall planer med innsigelser og antall innsigelsesbegrunnelser til kommuneplaner, kommunedelplaner og reguleringsplaner, etter innsigelsesmyndighet og begrunnelser brukt for innsigelser (K)
 13128 Resultat av byggesøknader i områder med ulike restriksjoner, etter vedtakstype (K)

3. Tilrettelegging for rekreasjon i tettsted i kommunen (K)

- 12243 Omfang av rekreasjonsområder i tettsted, inkludert Universell utforming, etter tilgjengelige områder og i alt og med kommunalt driftsansvar (K)

4. Natur- og friluftslivsforvaltning i kommunene (K)

- 12593 Tilrettelegging for friluftsliv. Ressursinnsats og tiltak (K)
 13112 Behandling av søknader om motorferdsel i utmark, etter søknadstype (K)
 12673 Snøscooterløyper fastsatt av kommunene (K)

5. Kulturminneforvaltning i kommunene (K)

12666 Kulturminneforvaltning i kommunene (K)

7. Nøkkeltall og ressursbruk til plan- og miljøforvaltning i fylkeskommunene (F)

12294 Utvalgte nøkkeltall for plan- og miljøforvaltning i fylkeskommunene (F)

13267 Årsverk brukt til ulike arbeidsoppgaver i fylkeskommunen (F)

12700 Hovedtall fra fylkeskommuneregnskapene om driftsutgifter og driftsinntekter for regional utvikling, miljø- og kulturminneforvaltning, etter funksjon (F)

8. Kulturminneforvaltning i fylkeskommunene (F)

12703 Utvalgte grunnlagstall for plan- og søknadsbehandling til kulturminner (F)

13266 Fylkeskommunens uttalelser om bygge- og rivesaker som påvirker kulturminner (F)

13270 Fylkeskommunens behandling av dispensasjonssøknader fra planbestemmelser om kulturminner (F)

13268 Politianmeldelser med grunnlag i kulturminneloven (F)

13120 Fylkeskommunens behandling av dispensasjonssøknader etter kulturminneloven (F)

12230 Arkeologiske registreringer gjennomført av fylkeskommunen, etter sammenhengende registreringer ble gjort i og type og utfall av arkeologisk registrering (F)

12674 Behandling av saker om automatisk fredete kulturminner (F)

Statistikksida for Miljøforvaltning inneholder i tillegg 5 tabeller for energi og klima i kommunene (under mellomtittel 6), og 3 tabeller for energi og klima i fylkeskommunene (under mellomtittel 9). Disse tabellene forvaltes av en egen KOSTRA-arbeidsgruppe og er ikke referert her.

6.5.2 Gjenstående utarbeiding av tabeller

De tabellene vi foreløpig kan identifisere som manglende, er:

Plansaksbehandling

- Kommunens oversikt over folkehelsen (skjemabolk E2)

Denne tabellen vil bli lansert høsten 2021.

Det er i tillegg behov for å justere designet i enkelte eksisterende tabeller. Det tas også til høsten.

På grunn av skjemaendringene til neste års rapporteringsskjema, må tabelltilfanget økes med nye tabeller, og det må legges til nye datafelt i eksisterende tabeller. Dette arbeidet har ikke hastverk, og kan tas til neste år.

De aller fleste tabellene i statistikkbanken er grunnlagstall. Det er bare nøkkeltallstabellene som inneholder beregninger. Flere tall på beregnede størrelser (ut over nøkkeltallene) vil imidlertid kunne produseres også i statistikkbanken. Dette er i så fall et stort arbeid, og det er ikke planer om å produsere flere indikatorer/indekser per dato.

7 Tidsserier bakover i tid for sammenslåtte kommuner

Publiseringen for 15. mars var første publisering etter kommunereformen. For KOSTRA-PBM-områdene har det, etter råd fra arbeidsgruppa, ikke vært gjort særskilte tilpasninger i tabellverket som f.eks. tilbakeregning i tid av sumtall for nye kommuner som om den hadde eksistert i lengre tid.

Brukerne har for en del klart å håndtere tabellverket med nye kommuner og kommunenumre, men dette har også medført forvirring:

- Hvis man ønsker tidsserie bakover, må man gjøre regionvalget «Kodeliste for KOSTRA-kommuner med tilhørende regionsgrupperinger». Betydningen av dette kjennetegnet er ikke intuitivt. Dessuten får man da både landet, nye og gamle kommuner samt også KOSTRA-grupper i lista, og må sile ut. Det bør derfor jobbes mer med både å tydeliggjøre hva man får ut av betegnelsen, og helst også reindyrke nye og gamle kommuner i et eget listevalg.
- Kommuner som har fått nye kommunenumre, vil forekomme to ganger i kommunelista, og ikke under hverandre slik arbeidsgruppa ba om i fjorårets rapport. Slike «todelte» kommuner kan imidlertid søkes opp på navn. Men dette er heller ikke intuitivt.
- Tabellverket har ingen link mellom nye, sammenslåtte kommuner og de tidligere utgåtte kommunene. Brukerne må vite hva som hører sammen før man søker.
- På fagseksjonen må det vurderes om man skal gi tall for de sammenslåtte kommunene bakover i tid, som sumtall der dette er hensiktsmessig. Det kan f.eks. gjelde tall for omfang av de ulike byggesøknadene eller reguleringsplanene. Forutsetningene må være at det foreligger tall for alle kommunene som inngår i sammenslutningen, ellers blir det en underrapportering uten at dette er tydeliggjort.

Mer komplekse beregninger, som f.eks. saksbehandlingstid aggregert for tidligere uavhengige kommuner, er neppe hensiktsmessig. Da gir data om saksbehandlingstida for de tidligere mindre kommunene bedre informasjon.

Endringer i populasjonen er kort sagt ikke enkelt å håndtere. Statistikkbanken burde imidlertid hatt bedre hjelp-informasjon for slike tilfeller. Delvis kan dette gjøres sentralt i SSB, delvis er det et ansvar for fagseksjonen.

8 Annet

Regjeringen satte i 2018 ned «[Byggkvalitetsutvalget](#)», som leverte sin innstilling i 2020. Fra denne innstillingen er det verdt å merke seg:

- Utvalgets innstilling har mange referanser og forventninger til KOSTRA, inkludert den moderniseringen som eKOSTRA representerer.
- Systemet med ansvarsrett kan bli avviklet, og tiltakshaver skal bli mer ansvarlig for søknadsarbeidet ved byggesøknader. Dette kan få direkte konsekvenser for rapporteringen til KOSTRA.
- Kommunenes tilsyn er preget av for lav kompetanse og forslaget medfører mer styring av kommunenes tilsynsarbeid.
- KOSTRA må videreutvikles. Utvalget er ikke veldig konkrete på hvordan.

Høringsfristen for utvalgets arbeid var i september 2020. Det jobbes med oppsummering og tilråding. Dersom forslagene går gjennom, vil det kunne få nokså store konsekvenser for KOSTRA-rapporteringen på byggesak og tilsyn, men neppe før det er gått en del år.

KMD har foreløpig satt ut oppdrag med konsekvensutredninger av forslaget. Disse utredningene skal være avsluttet i løpet av 2021. Deretter vil det gå tid før eventuelle vedtak fattes og implementeres, slik at de reelle endringene kan ligge et stykke fram i tid. Men det er viktig å ha en beredskap i forhold til dette.

9 Referanser

[Veileder til kontoplanen i KOSTRA for 2021](#). Kommunal- og moderniseringsdepartementets forklaringer til standard kontoplan for regnskapsrapporteringen i KOSTRA. November 2020. Publisert 5.11.2020. Endret 15.12.2020. Endret 29.1.2021

[SYSAM](#): Systematisk sammenlikning. Primært et verktøy for rapportering av saksbehandling hos fylkesmannen (nå: statsforvalteren)

[Byggkvalitetsutvalget](#): Forsvarlig byggkvalitet. Kompetanse, kontroll og seriøsitet. 2020

[Naturbase kart](#). Kartlag for ulike tema.
Relevant for KOSTRA: Velg «Kartlagsliste» og deretter «Tur- og friluftsruter».

Plansaksbehandling 2021

A. Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen

Kommunennummer

Kommunens navn

Navn skjemaansvarlig

Telefonnummer

E-post skjemaansvarlig

Utskrift (pdf) av skjema

Øverst i skjema er det en "pdf-knapp" rett ved siden av skjematittelen. Denne knappen gir deg en pdf-fil av skjema slik det ser ut akkurat nå.

Dersom du ønsker det, kan du finne en maksimalversjon av skjema på [denne adressen](#).

Utfyllingshjelp underveis

I skjemaportalen får du veiledning til de enkelte spørsmålene ved å klikke på I-knappene.

Navigeringer

Deler av skjemaet fungerer slik at når ett felt fylles ut med tall større enn 0 (null), så åpnes nye celler for utfylling.

Mer om hvordan dette fungerer, finner du i hovedveiledningen.

Praktiske råd om utfyllingen

Vi anbefaler å fylle ut hele eller store deler av skjemaet i skjemaportalen før du kontrollerer det. Skjemaet inneholder en del funksjoner som skal gjøre utfylling enklere, bl.a. automatisk summering og sperring/åpning av nye celler for utfylling, og **viktig**; kontroller av utfyllingen.

Denne funksjonaliteten virker godt og sparer brukeren for unødvendig utfylling, men **etter at** skjemaet er kontrollert første gang, slår kontrollene inn på bolker og celler som ikke er fylt ut. Tipset er derfor å vente med å kontrollere til alle eller flest mulig av skjemabolkene er fylt ut.

Spesielle celler i skjemaet

Noen av cellene i skjemaet inneholder beregninger, og skal ikke fylles ut.

I tillegg er noen av cellene forhåndsutfylte i SSB.

Begge disse typene celler har mørk grå fargebakgrunn, se eksempel til høyre.

230

Andre celler i skjemaet skal bare fylles ut hvis det enten

1. er svart "ja" på et inngangsspørsmål, eller

2. er fylt inn et tall større enn 0 i et annet felt.

Disse typene celler er i skjemaet markert med lys grå fargebakgrunn, se eksempel til høyre.

Det er viktig at disse cellene fylles ut når de blir åpnet!

Kontroller og feilmeldinger

Det er mange logiske kontroller i skjemaet. Dersom det skrives inn tall som åpenbart er feil, eller dersom tall ikke er fylt ut, vil det dukke opp en feilmelding når skjemaet kontrolleres.

Disse feilmeldingene er av 3 typer:

1. KRITISK FEIL/MANGEL: Dette er feil eller mangler som **MÅ** rettes opp.

Du får **IKKE** sendt inn skjemaet før feilen er rettet.

Rød skrift

2. ALVORLIG FEIL/MANGEL: Det er mangel eller feil som vi ber kommunen om å rette opp eller vurdere på nytt. Skjemaet kan likevel sendes inn uten oppretting.

Oker skrift

3. ADVARSEL OM FEIL/MANGEL: Det er sannsynlig at det er oppstått en feil eller mangel. Dette er vurdert som noe mindre alvorlig, selv om vi ønsker utfylling.

Blå skrift

Skjema kan sendes inn uten oppretting.

Spørsmålene er nærmere forklart og presisert i veiledningen. Denne kan hentes opp med veiledningsknappen i skjembildet, eller på denne siden [denne adressen](#).

HUSK:

- Dersom svaret er null, fyller du inn "0" i svarfeltet.

- Dersom du ikke vet svaret, lar du svarfeltet stå tomt.

B. Gebyrer	Gebyr vedtatt for innværende år	Gebyr for rapporteringsåret	Gebyr rapportert siste år
1. Hva var samlet saksbehandlingsgebyr siste år for et privat forslag til detaljreguleringsplan, i tråd med overordnet plan, planavgrensning 10 da og 4 da boligbebyggelse?	Kroner <input type="text"/>	Kroner <input type="text"/>	Kroner <input type="text"/>

C. Omfang av planer etter plan- og bygningsloven. Saksbehandlingstid

C1. Omfang av planbehandlingen, overordnede planer

	a. Kommunal planstrategi	b. Kommuneplanens samfunnsdel	c. Kommuneplanens arealdel	d. Tematiske kommuneplaner	e. Kommunedelplaner for areal
1a. Hvilket år ble gjeldende kommunal strategi og kommuneplaner vedtatt?	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		
1b. Kommunen rapporterte dette på samme spørsmålet året før	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		
2. Antall planer sendt på høring (med høringsfrist i rapporteringsåret)		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> 1
2a. Antall av disse planene som ble møtt med innsigelser			<input type="text"/>		<input type="text"/> 1
3. Antall planer vedtatt i rapporteringsåret				<input type="text"/>	<input type="text"/>

C2. Vedtak om handlingsdel og økonomiplan til kommuneplanen

			Kommunen rapporterte slik året før	
C2. Har kommunen vedtatt handlingsdel til kommuneplan siste året?	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>		1 = ja, 0 = nei
C2a. Hvis Ja i spørsmål 4 over: Inngår økonomiplan etter kommunelovens § 44 i handlingsdelen?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>		1 = ja, 0 = nei

C3. Omfang av planbehandlingen, reguleringsplaner

	f. Reguleringsplaner i alt	f1 Herav område-reguleringer	f2 Herav detalj-reguleringer
1. Antall private planinitiativ til detaljregulering som kommunen har mottatt i rapporteringsåret			<input type="text"/>
2. Antall private planinitiativ til detaljregulering som kommunen har stoppet, jf. pbl § 12-8, 2. ledd			<input type="text"/>
3. Antall reguleringsplaner sendt på høring (med høringsfrist i rapporteringsåret)	<input type="text"/> 1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3a. Antall av disse planene som ble møtt med innsigelser	<input type="text"/> 1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
4. Antall reguleringsplaner vedtatt i rapporteringsåret	<input type="text"/> 1	<input type="text"/> 0	<input type="text"/> 1
4a. Herav antall private detaljreguleringsforslag, som det kreves gebyr for			<input type="text"/> 1
4b. Herav antall detaljreguleringsforslag fremmet av kommunen eller organer som det ikke kreves gebyr for			<input type="text"/> 0

C4. Saksbehandlingstid for private forslag til detaljreguleringsplaner (se spørsmål 4a over):

Oppgi saksbehandlingstid for ulike etapper i planprosessen.

- Spørsmål 0 er obligatorisk å fylle ut.

- Vi ber også om at tallet i spørsmål 0 blir fordelt på spørsmålene 1-4

- og vi oppfordrer til å fordele tallet i spørsmål 4 på spørsmålene 4a - 4d.

Manglende utfylling av felter vil føre til feil (for lave tall) i indikatorverdiene til høyre, og SSB må i så fall slette disse under revisjonsarbeidet.

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for private	Antall kalon-	Indikatorer	Antall kalon-
--	---------------	-------------	---------------

Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for private forslag til detaljregulering som ble vedtatt siste året	Kulen-der-dager	Indikatorer (beregnes automatisk fra skjemaspørsmålene)	Kulen-der-dager
0. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid fra oppstartsmøte til endelig vedtak i kommunestyret	<input type="text"/>	A. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid fra oppstartsmøte til endelig vedtak i kommunestyret (= spørsmål 0 som er lik sum av spørsmål 1 - 4)	<input type="text"/>
1. Gjennomsnittlig tid fra oppstartsmøte til innlevering av komplett planforslag	<input type="text"/>	B. Herav behandlingstid under kommunalt ansvar (sum spørsmål 2+4a+4c+4d)	<input type="text"/>
2. Kommunens gjennomsnittlige saksbehandlingstid fra mottatt komplett planforslag til vedtak om høring og offentlig ettersyn (pbl § 12-11)	<input type="text"/>	C. Av dette (B) kommunens administrative tid (sum spørsmål 2+4a+4c)	<input type="text"/>
3. Gjennomsnittstid til høring og offentlig ettersyn (pbl §12-11)	<input type="text"/>	D. Av dette (B) tid til behandling i kommunens politiske organ (spørsmål 4d)	<input type="text"/>
4. Samlet gjennomsnittstid tid fra høring og offentlig ettersyn til endelig vedtak	<input type="text"/>	E. Herav andre aktørers <u>lovhjemlede</u> tidsbruk; høring og offentlig ettersyn (spørsmål 3)	<input type="text"/>
4a. Herav kommunens gjennomsnittlige saksbehandlingstid fra høring og offentlig ettersyn til oversending til forslagsstiller	<input type="text"/>	F. Herav forslagsstillers tid (spørsmål 1+4b)	<input type="text"/>
4b. Herav forslagsstillers gjennomsnittlige tid fra oversendte uttalelser fram til innlevert plan for sluttbehandling	<input type="text"/>		
c. Herav kommunens gjennomsnittlige tid til administrativ saksbehandling fram til sluttbehandling	<input type="text"/>		
4d. Herav kommunens gjennomsnittlige tid til saksbehandling i politiske organ fram til endelig vedtak i kommunestyret (pbl § 12-12)	<input type="text"/>		
-----	-----	-----	-----
- Generelt om saksbehandlingstid			

D. Klagesaksbehandling av reguleringsplaner

D0. Behandling av klager på reguleringsplaner (ja/nei)

01. Har kommunen mottatt eller behandlet klager på reguleringsplaner i rapporteringsåret?	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
02. Har statsforvalteren behandlet klager på reguleringsplaner i rapporteringsåret?	<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei

D1. Antall klager på reguleringsplaner mottatt i og behandlet av kommunen

	Klager mottatt i kommunen	Klager mottatt i kommunen	Klager behandlet av kommunen	Klager behandlet av kommunen	Klager behandlet av kommunen
Antall klager	a. Antall klager som kommunen MOTTOK i alt	a1. Herav: Antall klager som ble AVVIST	b. Antall klager som kommunen GJORDE VEDTAK PÅ i alt	b1. Herav: Antall klager som ble TATT TIL FØLGE	b2. Herav: Antall klager som ble OVERSENDT STATSFORVALTEREN
1. Antall klager i alt	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1a. Antall klager på områdereguleringer	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1b. Antall klager på detaljreguleringer	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

D2. Antall klager på reguleringsplaner behandlet av statsforvalteren

Antall klager	c. Antall vedtak som statsforvalteren har tatt i alt om	c1. Herav: Antall kommunale vedtak som ble	c2. Antall kommunale vedtak som IKKE ble	c2a. Herav: Antall kommunale vedtak som ble	c2b. Herav: Antall kommunale vedtak som ble OPPHEVET OG SENDT
---------------	---	--	---	---	--

2d. Antall innsigelser begrunnet med hensyn til <u>Risiko og sårbarhet (ROS)</u>, herunder...								
2d1. Områdestabilitet / rasfare								
2d2. Flom								
2d3. Klimagasstilpasning								
2e. Antall innsigelser begrunnet med <u>andre forhold</u>, herunder...								
2e1. Folkehelse								
2e2. Opphoping av grupper med levekårsutfordringer								
2e3. Drikkevann								
2e4. Annet								

G2. Antall planer med innsigelser og antall innsigelsesbegrunnelser.

DEL 2

	h. Forsvarsbygg	i. Fiskeri- direktoratet	j. Direktoratet for mineral- forvaltning	k. Mat- tilsynet	l. Same- tinget	m. Andre kommuner	n. Andre myndig- heter
1. Antall reguleringsPLANER møtt med innsigelse i alt							
2. Antall innsigelses-BEGRUNNELSER i alt							
2a. Antall innsigelser begrunnet med <u>plankrav</u>, herunder...							
2a1. Utbyggingsmønster, herunder SPR BATP							
2a2. Regional/kommunal planavklaring, plankvalitet							
2a3. Transport (vei, bane, sjø, luft)							
2a4. Kraftutbygging, ledninger							
2a5. Universell utforming							
2a6. Barn og unges oppvekstforhold							
2b. Antall innsigelser begrunnet med <u>miljøvern</u>hensyn, herunder...							
2b1. Vann og vassdrag, herunder RPR vernede vassdrag							
2b2. Strandsone, herunder SPR Strandsone langs sjøen							
2b3. Naturmangfold, friluftsliv, landskap, grønnstruktur							
2b4. Forurensning, støy							
2b5. Klimagassutslipp							
2b6. Kulturminner, kulturmiljø, landskap							
2c. Antall innsigelser berunnet med <u>hensynet til næringsvirksomhet</u>, herunder...							
2c1. Jord- og skogbruk							
2c2. Reindrift							
2c3. Fiskeri							

2c3. Fiskeri								
2c4. Massetak, andre næringsinteresser								
2d. Antall innsigelser begrunnet med hensynet til Risiko og sårbarhet (ROS), herunder...								
2d1. Områdestabilitet / rasfare								
2d2. Flom								
2d3. Klimatilpasning								
2e. Antall innsigelser begrunnet med andre forhold, herunder...								
2e1. Folkehelse								
2e2. Opphoping av grupper med levekårsutfordringer								
2e2. Drikkevatt								
2e3. Anna								

H. Omfang av reguleringsplaner med særlige hensyn

	a. STATUS: Planar gjeldende per 31.12. i rapporteringsåret		b. TILGANG: Planer som ble vedtatt i løpet av siste år		c. AVGANG: Planer som ble omregulert til andre formål i løpet av siste år		d. FOR-HÅNDS-UTFYLT: Planer gjeldende per 31.12 året for rapporteringsåret	
	a1. Antall planer	a2. Areal omfattet, dekar	b1. Antall planer	b2. Areal omfattet, dekar	c1. Antall planer	c2. Areal omfattet, dekar	d1. Antall planer	d2. Areal omfattet, dekar
1. Reguleringsplaner som omfatter arealer for vern av kulturmiljø eller kulturminner								
2. Reguleringsplaner som omfatter 1) areal med særlige landskaphensyn eller 2) hensynssone med særlige hensyn til landskap								
3. Reguleringsplaner som omfatter arealformål naturvern								

I. Utfylling av skjemaet

1. Er elektronisk sakssystem brukt som grunnlag for store deler av rapporteringen?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
1a. Hvis "Ja" i spørsmålet over: Er tallene framkommet som resultat av maskinelle opptellinger/summeringer?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
2. Antall timer det tok å rapportere i alt	I alt <input type="text"/>
2a. Antall timer det tok å framskaffe informasjonen	<input type="text"/>

2b. Antall timer det tok å fylle ut skjemaet

-

3. Kommentarer og merknader til skjemaet

Dette er en åpen celle til kommentarer til ting som er uklare, type opplysninger som innhentes, omfang, utforming av skjemaet og lignende som kan bidra til å gjøre skjemaet og spørsmålene bedre (maks. 999 tegn).

Byggesaksbehandling, opprettelse og endring av grunneiendom, seksjonering, oppmåling 2021

A

Opplysninger om skjema og veiledning.

Utfylling av kontaktinformasjon om kommunen og ansvarlig for rapporteringen

Kommunennummer

Kommunens navn

Navn skjemaansvarlig

Telefonnummer

E-post skjemaansvarlig

Utskrift (pdf) av skjema

Øverst i skjema er det en "pdf-knapp" rett ved siden av skjematittelen. Denne knappen gir deg en pdf-fil av skjema slik det ser ut akkurat nå.

Dersom du ønsker det, kan du finne en maksimalversjon av skjema på [denne adressen](#).

Utfyllingshjelp underveis

I skjemaportalen får du veiledning til de enkelte spørsmålene ved å klikke på I-knappene.

Navigeringer

Deler av skjemaet fungerer slik at når ett felt fylles ut med tall større enn 0 (null), så åpnes nye celler for utfylling.

Mer om hvordan dette fungerer, finner du i hovedveiledningen.

Praktiske råd om utfyllingen

Vi anbefaler å fylle ut hele eller store deler av skjemaet i skjemaportalen før du kontrollerer det. Skjemaet inneholder en del funksjoner som skal gjøre utfylling enklere, bl.a. automatisk summering og sperring/åpning av nye celler for utfylling, og **viktig**; kontroller av utfyllingen.

Denne funksjonaliteten virker godt og sparer brukeren for unødvendig utfylling, men **etter at** skjemaet er kontrollert første gang, slår kontrollene inn på bolker og celler som ikke er fylt ut. Tipset er derfor å vente med å kontrollere til alle eller flest mulig av skjemabolkene er fylt ut.

Nye celler i skjema og ny ledetekst foreslått for 2021-rapporteringen

Ny rapportering i skjema er markert med grønn ledetekst og grønne celler.

Ny ledetekst er markert med samme grønnfarge, men uten fargelagte celler.

Spesielle celler i skjemaet

Noen av cellene i skjemaet inneholder beregninger, og skal ikke fylles ut.

I tillegg er noen av cellene forhåndsutfylte i SSB.

Begge disse typene celler har mørk grå fargebakgrunn, se eksempel til høyre.

Andre celler i skjemaet skal bare fylles ut hvis det enten

1. er svart "ja" på et inngangsspørsmål, eller

2. er fylt inn et tall større enn 0 i et annet felt.

Disse typene celler er i skjemaet markert med lys grå fargebakgrunn, se eksempel til høyre.

Det er viktig at disse cellene fylles ut når de blir åpnet!

Kontroller og feilmeldinger

Det er mange logiske kontroller i skjemaet. Dersom det skrives inn tall som åpenbart er feil, eller dersom tall ikke er fylt ut, vil det dukke opp en feilmelding når skjemaet kontrolleres.

Disse feilmeldingene er av 3 typer:

1. **KRITISK FEIL/MANGEL**: Dette er feil eller mangler som **MÅ** rettes opp.

Du får **IKKE** sendt inn skjemaet før feilen er rettet.

Rød
skrift

2. **ALVORLIG FEIL/MANGEL**: Det er mangel eller feil som vi ber kommunen om å rette opp eller vurdere på

Oker
skrift

nytt. Skjemaet kan likevel sendes inn uten oppretting.

SKRIFL

3. ADVARSEL OM FEIL/MANGEL: Det har oppstått en feil eller mangel, ikke så alvorlig som feil med oker skrift, men vi ber om utfylling/oppretting. Skjema kan sendes inn uten oppretting.

Blå skrift

A.1 Spørsmålene er nærmere forklart og presisert i veiledningen. Denne kan hentes opp med veiledningsknappen i skjermbildet, eller på denne siden [denne adressen](#).

HUSK:

- Dersom svaret er null, fyller du inn "0" i svarfeltet.
- Dersom du ikke vet svaret, lar du svarfeltet stå tomt.

B
Gebyrer

	a. Gebyr vedtatt for inneværende år. Kroner	b. Gebyr i rapporteringsåret. Kroner	c. Gebyr rapportert året før. Kroner
1. Hva var byggesaksgebyret (eksl. mva.) siste år for oppføring av enebolig (ny boligbygning med en boenhet), jf. PBL§ 20-1 a?	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2. Hva var gebyret siste år for opprettelse av grunneiendom på 750 m ² , jf. matrikellova §§ 5 og 32?	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

C
Antall søknader og saksbehandlingstid for byggesøknader, søknader om opprettelse/endring av grunneiendom, oppmålingsforretninger og eierseksjoneringsaker

C10. Antall byggesøknader, dispensasjonssøknader og søknader om opprettelse og endring av grunneiendom. Hovedtall.

Du må fylle ut ALLE cellene i denne bolken for å kunne sende inn skjema!

C10. Omfang av søknader, i alt og fordelt på typer	a. I alt (sum kolonne b+c+d)	b. Herav ramme-søknader	c. Herav ett-trinns-søknader med ansvarsrett	d. Herav ett-trinns-søknader uten ansvarsrett	e. Dispensasjonssøknader	f. Opprettelse/ endring av grunn-eiendom (deling)
1. Antall søknader mottatt i rapporteringsåret	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2. Antall søknader behandlet / vedtatt i rapporteringsåret	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>

C11. Rammesøknader. Antall og saksbehandlingstid

C11. Rammesøknader	a. Ramme-søknader i alt	b. Herav søknader i samsvar med plan	c. Herav søknader som <u>ikke</u> er i samsvar med plan			
1. Antall søknader mottatt i rapporteringsåret	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			
1.1. Herav antall mangelfulle søknader mottatt hvor det ble bedt om tilleggsinformasjon	<input type="text"/>					
2. Antall søknader behandlet i rapporteringsåret	<input type="text" value="1"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			
2.1. Herav antall søknader med saksbehandlingstid	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			

over lovpålagt frist

2.2. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, kalenderdager

--	--	--	--	--	--	--

C12. Ett-trinnssøknader MED ansvarsrett. Antall og saksbehandlingstid

C12. Ett-trinns-søknader MED ansvarsrett	Søknader i alt	Herav søknader i samsvar med plan ----->			Herav søknader som <u>ikke</u> er i samsvar med plan	Begge typer søknader
	a. Ett-trinns-søknader med ansvarsrett i alt	b. I alt	b1. Herav med 3 ukers frist	b2. Herav med 12 ukers frist	c. Søknader som <u>ikke</u> er i samsvar med plan	d. Søknader med 12 ukers frist i alt
1. Antall søknader mottatt i rapporteringsåret						
1.1. Herav antall mangelfulle søknader mottatt hvor det ble bedt om tilleggsinformasjon						
2. Antall søknader behandlet i rapporteringsåret	1					
2.1. Herav antall søknader med saksbehandlingstid over lovpålagt frist						
2.2. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, kalenderdager						

C13. Ett-trinnssøknader UTEN ansvarsrett. Antall og saksbehandlingstid

C13. Ett-trinnssøknader UTEN ansvarsrett	Søknader i alt	Herav søknader i samsvar med plan ----->			Herav søknader som <u>ikke</u> er i samsvar med plan	Begge typer søknader
	a. Ett-trinns-søknader uten ansvarsrett i alt	b. I alt	b1. Herav med 3 ukers frist	b2. Herav med 12 ukers frist	c. Søknader som <u>ikke</u> er i samsvar med plan	d. Søknader med 12 ukers frist i alt
C13. Søknader i alt						
1. Antall søknader mottatt i rapporteringsåret						
1.1. Herav antall mangelfulle søknader mottatt hvor det ble bedt om tilleggsinformasjon						
2. Antall søknader behandlet i rapporteringsåret	1					
2.1. Herav antall søknader med saksbehandlingstid over lovpålagt frist						
2.2. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, kalenderdager						

C14. TIL SUMMERINGSKONTROLL: Byggesøknader i alt og fordelt på 3- og 12-ukers frister. Antall og saksbehandlingstid

Feltene oppdateres kontinuerlig under datainnlegging i bolkene C11, C12 og C13 over, og er sperret for skriving.

Ved eventuelle feil i summene i denne bolken, må det derfor rettes i spørsmålene i bolk C1 og C2 over.

C14. Byggesøknader i alt	Byggesøknader i alt	Herav søknader i samsvar med plan ----->			Herav søknader som <u>ikke</u> er i samsvar med plan	Begge typer søknader

	I alt	samsvar med plan ----->	----->	-----	samsvar med plan	søknader
	a. Byggesøknader i alt	b. I alt	b.1 Herav med 3 ukers frist i alt	b.2. Herav med 12 ukers frist i alt	c. Søknader som <u>ikke</u> er i samsvar med plan	d. Søknader med 12 ukers frist i alt
1. Antall søknader mottatt i rapporteringsåret	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1.1. Herav antall mangelfulle søknader mottatt hvor det ble bedt om tilleggsinformasjon	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2. Antall søknader behandlet i rapporteringsåret	<input type="text" value="3"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="1"/>
2.1. Herav antall søknader med saksbehandlingstid over lovpålagt frist	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2.2. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, kalenderdager	<input type="text" value="0"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="0"/>

C15. Dispensasjonssøknader. Antall og saksbehandlingstid

	a. Dispensasjonssøknader i alt	b. Herav dispensasjon fra plan	c. Herav dispensasjon fra byggesaksbestemmelser			
C15. Dispensasjonssøknader						
1. Antall søknader mottatt i rapporteringsåret	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			
1.1. Herav antall mangelfulle søknader mottatt hvor det ble bedt om tilleggsinformasjon	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			
2. Antall søknader behandlet i rapporteringsåret	<input type="text" value="1"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			
2.1. Herav antall søknader med saksbehandlingstid over lovpålagt frist	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			
2.2. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, kalenderdager	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			

C16. Igangsettingstillatelser (IG), Midlertidige brukstillatelser (MB) og Ferdigattester (FA). Antall og saksbehandlingstid

	a. Igangsettingstillatelser	b. Midlertidige brukstillatelser	c. Ferdigattester			
1. Antall søknader behandlet i rapporteringsåret	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			
2. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, kalenderdager	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			

C2. Opprettelse og endring av grunneiendom (deling). Antall og saksbehandlingstid

	Opprettelse/ endring av eiendom	Herav søknader i samsvar med plan ----->	----->	-----	Herav søknader som <u>ikke</u> er i samsvar med plan	Begge typer søknader
	a. Søknader om opprettelse/ endring	b.	b.1. Herav med	b.2. Herav med	c. Søknader som <u>ikke</u> er i	d. Søknader med 12

	endring av grunn- eiendommer i alt	I alt	med 3 ukers frist	med 12 ukers frist	er i samsvar med plan	med 12 ukers frist i alt
1. Antall søknader mottatt i rapporteringsåret	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1.1. Herav antall mangelfulle søknader mottatt hvor det ble bedt om tilleggsinformasjon	<input type="text"/>					
2. Antall søknader behandlet i rapporteringsåret	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2.1. Herav antall søknader med saksbehandlingstid over lovpålagt frist	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2.2. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, kalenderdager	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

C3. Oppmålingsforretninger. Antall og saksbehandlingstid

	a. Rekvisi- sjoner i alt	b. Herav rekvisi- sjoner for søknads- pliktige tiltak etter plan- og byggnings- loven	c. Herav rekvisi- sjoner for saker etter matrikkel- loven som ikke krever tillatelse etter plan- og byggnings- loven			
1. Antall rekvisisjoner mottatt i rapporteringsåret	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			
1.1. Herav antall mangelfulle rekvisisjoner mottatt hvor det ble bedt om tilleggsinformasjon	<input type="text"/>					
2. Antall rekvisisjoner behandlet i rapporteringsåret	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			
2.1. Herav antall rekvisisjoner med saksbehandlingstid over lovpålagt frist	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			
2.2. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, kalenderdager	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			

C4. Eierseksjoneringsaker. Antall og saksbehandlingstid

	a. Seksjo- nerings- virkso- mhet i alt	b. Seksjone- ringer	c. Re- seksjone- ringer	d. Opp- hevelse av seksjone- ringer		
1. Antall søknader mottatt i rapporteringsåret	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		
1.1. Herav antall mangelfulle søknader mottatt hvor det ble bedt om tilleggsinformasjon	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		
2. Antall søknader behandlet i rapporteringsåret	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		
2.1. Herav antall søknader med saksbehandlingstid over lovpålagt frist	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		
2.2. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid, kalenderdager	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		

D Resultat av behandling av søknader

D1. Resultat av byggesaksbehandling i alt og i særskilte områder

					b2.	
--	--	--	--	--	------------	--

	a. Vedtak i alt	b. Herav: Innvilget i alt	b1. Herav: Innvilget gjennom vedtak i samsvar med plan	Herav: Innvilget gjennom vedtak om dispen- sasjon fra plan	c. Herav: Vedtak om avslag
	Antall vedtak	Antall vedtak	Antall vedtak	Antall vedtak	Antall vedtak
1a. Antall byggesøknader i alt vedtatt i rapporteringsåret	3				
1b. Antall vedtak i alt i rapporteringsåret for søknader i områder med restriksjoner (sum av spørsmålene nedenfor)					
2. Antall vedtak som gjaldt nye bygninger i LNF/LNFR-områder utenfor 100-metersbeltet langs saltvann.					
2a. Herav: Antall vedtak i LNF/LNFR-områder med byggeforbud langs ferskvann i kommuneplanen. jf. PBL-08 § 1-8.					
3. Antall vedtak som gjaldt nye bygninger i 100-metersbeltet langs saltvann					
4. Antall dispensasjonsvedtak i alt angående universell utforming og tilgjengelighet					
4a. Herav: Antall vedtak med hjemmel i pbl §19-1 (lovens generelle dispensasjonsbestemmelse).					
4b. Herav: Antall vedtak med hjemmel i pbl § 31-2, siste ledd (om unntak vedrørende eksisterende byggverk).					
5. Antall vedtak om tiltak etter plan- og bygningsloven i områder med bevaringsstatus i reguleringsplan					
6. Antall vedtak etter plan- og bygningsloven som gjaldt tiltak i ikke-fredete bygninger oppført før 1850.					
7. Antall vedtak etter plan- og bygningsloven som gjaldt tiltak i fredete bygninger uansett oppføringsår.					

D2. Resultat av behandling av søknader i rapporteringsåret om oppretting av eiendom, matrikuleringer uten fullført oppmålingsforrentint (MUF) og seksjoneringer.

	a. Vedtak i alt	b. Herav: Innvilget i alt	b1. Herav: Innvilget gjennom vedtak i samsvar med plan	b2. Herav: Innvilget gjennom vedtak om dispen- sasjon fra plan	c. Herav: Vedtak om avslag
1. Søknader om opprettelse og endring av eiendom (pbl § 20-1 bokstav m)	1				
2. Søknader om matrikulering uten fullført oppmålingsforretning (MUF) (matrikkelloven § 6 andre ledd)					
3. Søknader om seksjonering, reseksjonering og opphevelse av seksjonering (eierseksjonsloven § 4 bokstavene j og k)					

Klagesaksbehandling: Omfang, resultat og saksbehandlingstid

 E0a. Har kommunen mottatt eller behandlet klager i rapporteringsåret? Ja Nei

 E0b. Har statsforvalteren behandlet kommunale vedtak ang. klager fra kommunen i rapporteringsåret? Ja Nei

E1. Antall klagesaker mottatt i eller behandlet av kommunen

	Klager mottatt i kommunen	Klager mottatt i kommunen	Klager behandlet i kommunen	Klager behandlet i kommunen	Klager behandlet i kommunen	Tid	Tid
Klager mottatt i eller behandlet i kommunen	a. Antall klager som kommunen MOTTOK i alt	a1. Herav: Antall klager som ble AVVIST	b. Antall klager som kommunen GJORDE VEDTAK PÅ i alt	b1. Herav: Antall klager som ble TATT TIL FØLGE	b2. Herav: Antall klager som ble OVERSENDT STATS-FORVALTEREN	c. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid i kommunen, kalenderdager	d. Antall klager med saksbehandlingstid over lovpålagt frist
1. Klager i alt							
<u>2. Klager på gebyrer</u>							
<u>3. Klager på resultat av søknader</u>							
3a. Klager på byggesøknader							
3b. Klager på søknader om opprettelse av grunneiendom							
3c. Klager på oppmålingssaker							
3d. Klager på seksjoneringssaker							
<u>4. Klager ifm tilsyn og ulovlighetsoppfølging i alt</u>							

E2. Klagesaker oversendt fra kommunen og behandlet av statsforvalteren

Klagesaker behandlet av statsforvalteren	e. Antall kommunale vedtak som statsforvalteren har fattet vedtak om i alt	e1. Antall kommunale vedtak som ble STADFESTET	e2. Antall kommunale vedtak som IKKE BLE OPPRETT-HOLDT	e2a. Herav: Antall kommunale vedtak som ble OMGJORT	e2b. Herav: Antall kommunale vedtak som ble OPPHEVET OG SENDT TILBAKE TIL KOMMUNEN for ny behandling
1. Klager behandlet av statsforvalteren i alt					
<u>2. Klager på gebyrer</u>					
<u>3. Klager på resultat av søknadsbehandlingen</u>					
3a. Klager på byggesøknader					
3b. Klager på søknader om opprettelse av grunneiendom					
3c. Klager på oppmålingssaker					

3d. Klager på oppmålingssaker	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
4. Klager ifm tilsyn og ulovlighetsoppfølging i alt	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

F Utøvelse av tilsyn ved tiltak (Hittil: I byggesaker)

F0. Er det utført tilsyn med tiltak i rapporteringsåret?

Ja Nei

F1. Antall tiltak med tilsyn (Hittil: Byggesaker)

	a. Antall tilsyn med tiltak i alt	b. Herav: Antall tilsyn med eksisterende tiltak	c. Herav: Antall tilsyn med nye tiltak	d. Herav: Antall tilsyn på byggverket
a. Antall tiltak hvor det er utført tilsyn (ett eller flere)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

F2. Antall tilsyn med samlerapport

	a. Antall tilsyn i alt	b. Herav: Antall tilsyn med eksisterende tiltak	c. Herav: Antall tilsyn med nye tiltak	d. Herav: Antall tilsyn på byggverket
a. Antall gjennomførte tilsyn i alt med rapport/samlerapport	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
a1. Antall tilsyn for omsøkte tiltak	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
a2. Antall tilsyn i alt for ikke omsøkte tiltak	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
a2a. Antall tilsyn for tiltak som er unntatt fra søknadsplikt	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
a2b. Ulovlighetsoppfølginger (ved ikke omsøkte tiltak)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

F3. Antall utførte tilsyn ift. Byggteknisk forskrift

	Antall tilsyn
a. Antall tilsyn i alt, med fokus på følgende tema fra byggteknisk forskrift og byggesaksforskriften til plan- og bygningsloven:	<input type="text"/>
a1. Produkter til byggverk	<input type="text"/>
a2. Sikkerhet ved brann	<input type="text"/>
a3. Sikkerhet og bæreevne	<input type="text"/>
a4. Plassering av tiltak	<input type="text"/>
a5. Energibruk	<input type="text"/>
a6. Miljø og helse	<input type="text"/>
a7. Ytre miljø	<input type="text"/>
a8. Installasjoner og anlegg	<input type="text"/>
a9. Utearealer / Universell utforming	<input type="text"/>
a10. Planløsning / Universell utforming	<input type="text"/>
a11. Dokumentasjon FDV	<input type="text"/>
a12. Sluttdokumentasjon	<input type="text"/>
a13. Avfallsplaner og miljøsanering	<input type="text"/>
a14. Kulturminner og kulturmiljø	<input type="text"/>

a14. Kulturminner og kulturmiljøer	
a15. Kvalifikasjoner i tiltak	
a16. Annet	

G Pålegg, sanksjoner og andre virkemidler etter tilsyn i byggesaker

G0. Er det gitt pålegg, brukt sanksjoner eller andre virkemidler ifm tilsyn i rapporteringsåret? Ja Nei

G1. Antall pålegg gitt i rapporteringsåret

		a. Antall pålegg i alt	b. Herav: Antall pålegg med eksisterende tiltak	c. Herav: Antall pålegg med nye tiltak
a. Talet på pålegg gitt siste året, samla for alle tilsynsystema	a. Antall pålegg gitt i rapporteringsåret, i alt for alle tilsynsystema			

G2. Antall oppfølginger av gitte pålegg

	a. Antall oppfølginger i alt	b. Herav: Antall oppfølginger med eksisterende tiltak	c. Herav: Antall oppfølginger med nye tiltak
a. Antall oppfølginger i alt av pålegg gitt i rapporteringsåret:			
a1. Herav: Antallet oppfølginger der forholdet ble rettet opp			
a2. Herav: Antallet oppfølginger der forholdet ikke ble rettet opp og ikke fulgt opp videre			
a3. Herav: Antallet oppfølginger med annet utfall			

G3. Antall sanksjoner brukt ved manglende oppfølging av pålegg

	a. Antall sanksjoner i alt	b. Herav: Antall sanksjoner med eksisterende tiltak	c. Herav: Antall sanksjoner med nye tiltak
a. Antall sanksjoner brukt i rapporteringsåret, i alt			
a1. Herav: Forelegg			
a2. Herav: Tvangsmulkt			
a3. Herav: Overtredelsesgebyr			
a4. Herav: Tvangsfullbyrdelse			
a5. Herav: Pålegg om stans			
a6. Pålegg om opphør av bruk			

G4. Antall andre virkemidler nyttet ved manglende oppfølging av pålegg

	a. Antall andre virkemidler i alt	b. Herav: Antall andre virkemidler med eksisterende	c. Herav: Antall andre virkemidler med nye tiltak

		tiltak	tiltak
a. Antall andre virkemidler brukt i rapporteringsåret, i alt	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
a1. Herav: Advarsel	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
a2. Herav: Tilbaketrekking av ansvarsrett	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
a3. Herav: Rapport til den sentrale godkjenningsordningen	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
a4. Herav: Anmeldelse til politiet	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

H Kommentarer og merknader til skjemaet

Dette er et åpent felt til eventuelle kommentarer til ting som er uklare, type opplysninger som innhentes, omfang, utforming av skjemaet o.l. som kan bidra til å gjøre skjema og spørsmål bedre (maks. 999 tegn).

I Grunnlag for rapportering og tid for utfylling av skjemaet

1. Er elektronisk sakssystem brukt som grunnlag for store deler av rapporteringen?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
1a. Hvis "Ja" i spørsmålet over: Er tallene i utfyllingen av skjema framkommet som resultat av maskinelle opptellinger/summeringer?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
2. Antall timer det tok å rapportere - totalt	<input type="text"/>
2a. Antall timer det tok å fylle ut skjemaet.	<input type="text"/>
2b. Antall timer det tok å framskaffe informasjonen for utfylling.	<input type="text"/>

Miljøforvaltning 2021

A. Opplysninger om skjema og veiledning.

Utfylling av kontaktinformasjon om kommunen og ansvarlig for rapporteringen

Kommunennummer

Kommunens navn

Navn skjemaansvarlig

Telefonnummer

E-post skjemaansvarlig

Utskrift (pdf) av skjema

Øverst i skjema er det en "pdf-knapp" rett ved siden av skjematittelen. Denne knappen gir deg en pdf-fil av skjema [slik det ser ut akkurat nå](#).

Dersom du ønsker det, kan du finne en maksimalversjon av skjema på [denne adressen](#).

Utfyllingshjelp underveis

I skjemaportalen får du veiledning til de enkelte spørsmålene ved å klikke på I-knappene.

Navigeringer

Deler av skjemaet fungerer slik at når ett felt fylles ut med tall større enn 0 (null), så åpnes nye celler for utfylling.

Mer om hvordan dette fungerer, finner du i hovedveiledningen.

Praktiske råd om utfyllingen

Vi anbefaler å fylle ut hele eller store deler av skjemaet i skjemaportalen før du kontrollerer det.

Skjemaet inneholder en del funksjoner som skal gjøre utfylling enklere, bl.a. automatisk summering og sperring/åpning av nye celler for utfylling, og **viktig**; kontroller av utfyllingen.

Denne funksjonaliteten virker godt og sparer brukeren for unødvendig utfylling, men **etter at** skjemaet er kontrollert første gang, slår kontrollene inn på bolker og celler som ikke er fylt ut. Tipset er derfor å vente med å kontrollere til alle eller flest mulig av skjemabolkene er fylt ut.

Spesielle celler i skjemaet

Noen av cellene i skjemaet inneholder beregninger, og skal ikke fylles ut.

I tillegg er noen av cellene forhåndsutfylte i SSB.

Begge disse typene celler har [mørk grå fargebakgrunn](#), se eksempel til høyre.

Andre celler i skjemaet skal bare fylles ut hvis det [enten](#)

1. er svart "ja" på et inngangsspørsmål, [eller](#)
2. er fylt inn et tall større enn 0 i et annet felt.

Disse typene celler er i skjemaet markert med [lys grå fargebakgrunn](#), se eksempel til høyre.

Det er viktig at disse cellene fylles ut når de blir åpnet!

Kontroller og feilmeldinger

Det er mange logiske kontroller i skjemaet. Dersom det skrives inn tall som åpenbart er feil, eller dersom tall ikke er fylt ut, vil det dukke opp en feilmelding når skjemaet kontrolleres.

Disse feilmeldingene er av 3 typer:

1. KRITISK FEIL/MANGEL: Dette er feil eller mangler som **MÅ** rettes opp.

Rød

2a. Herav: Søknader om motorferdsel på <u>snø</u>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2b. Herav: Søknader for motorferdsel på <u>barmark</u> .	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2c. Herav: Søknader om motorferdsel på <u>vann</u>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2d. Herav: Søknader om motorferdsel i <u>luft</u> (landingsstillatelser)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3. Antall dispensasjoner gitt tidligere år som fortsatt var gyldige per 31.12. siste år.	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3a. Antall gyldige dispensasjoner per 1.1. rapportert året før (forhåndsutfyllt).	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

C2. Leiekjøring med snøscooter

1. Antall motorkjøretøy som var disponible/tillatt brukt til leiekjøring etter motorferdselsforskriftens § 5, per 31.12. i rapporteringsåret

C3. Løyper for fornøyleskjøring med snøscooter

	a. I medhold av motorferdselsloven § 4a	b. I medhold av nasjonal forskrift § 8. Gjelder isfiskeløyper for hele landet	c. I medhold av motorferdselsloven § 5, 3.ledd. Gjelder Nord-Troms og Finnmark
1. Har kommunen fastsatt snøscooterløyper (ja/nei)?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
2. Hvis ja på spørsmål 5 over; oppgi antall kilometer snøscooterløyper som er fastsatt totalt	Kilometer med inntil én desimal <input type="text"/>	Kilometer med inntil én desimal <input type="text"/>	Kilometer med inntil én desimal <input type="text"/>

D. Kulturminner og kulturmiljøer

1. Antall tiltak kommunen har bevilget økonomisk støtte til som omfatter fredede kulturminner eller kulturmiljøer regulert med bevaringsstatus.	Antall tiltak <input type="text"/>	Dette ble rapportert for året før
2. Har kommunen knyttet til seg egen kulturminnefaglig kompetanse?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
3. Antall vedtak siste år i medhold av forskrift til PBL § 31-4 om pålegg om utbedring av bevaringsverdige bygg.	Antall vedtak <input type="text"/>	
4. Er det blitt utarbeidet oversikt for verneverdige kulturminner og	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei

4. Er det ditt utarbeidede oversikt for vernneverdige kulturminner og kulturmiljøer i kommunen?

Ja Nei

Ja Nei

4a. Antall bevaringsverdige kulturminner som er registrert i kommunen i alt

Antall kulturminner

E. Kommentarer og merknader til skjemaet

Dette er et åpent felt til eventuelle kommentarer til ting som er uklare, type opplysninger som innhentes, omfang, utforming av skjemaet o.l. som kan bidra til å gjøre skjema og spørsmål bedre (maks. 999 tegn).

F. Grunnlag for rapportering og tid for utfylling av skjemaet

1. Er elektronisk sakssystem brukt som grunnlag for store deler av rapporteringen?

Ja Nei

1a. Hvis "Ja" i spørsmålet over: Er tallene i utfyllingen av skjema framkommet som resultat av maskinelle opptellinger/summeringer?

Ja Nei

2. Antall timer det tok å rapportere - totalt

2a. Herav: Antall timer det tok å fylle ut skjemaet.

2b. Herav: Antall timer det tok å framskaffe informasjonen for utfylling.

Planbehandling, miljø- og kulturminneforvaltning 2021

A. Opplysninger om fylket og ansvarlig for rapporteringen

Generelt

Utfylling

Noen av cellene i skjemaet inneholder beregninger, og skal ikke fylles ut. I tillegg er noen celler forhåndsutfylte av SSB. Begge disse typer celler er vist ved mørk grå fargebakgrunn, se eksempel til høyre.

Andre celler i skjemaet skal bare fylles ut hvis det enten

1. er svart "ja" på et inngangsspørsmål, eller
2. er fylt inn et tall større enn 0 i en annen celle.

Disse typene celler er i skjema markert med lys grå fargebakgrunn, se eksempel til høyre.

Fylkesnr

Navnet på fylket

Navn skjemaansvarlig

Tlf nr

E-post skjemaansvarlig

Spørsmålene er nærmere forklart og presisert i veiledningen. Denne kan hentes opp med veiledningsknappen i skjermbildet, eller via denne menysiden:

https://www.ssb.no/forside/_attachment/404196?_ts=16e7ed4ce50

Husk å fylle ut med "0" dersom svaret er null (gjelder ikke ved årstall, kalenderdager). Dersom man ikke vet svaret, skal man IKKE skrive 0, skal en IKKE skrive 0, men la feltet stå blank.

DEL I: Planarbeid og saksbehandling for kulturminner i fylkeskommunen

Skjemaet er delt i 3 hoveddeler, se venstre marg i skjermbildet.

Utfyllingen for kulturminner og kulturmiljø er samlet i bolkene B1 - F.

Denne delen av utfyllingsarbeidet bør fylkeskommunen delegere til kulturminneavdelingen.

B1. Tid brukt til arbeid med kulturminner i fylkeskommunen.

1. Hvor mange årsverk brukte fylkeskommunen til kulturminnearbeid i alt?

Antall
årsverk

... 1a. Herav til arkeologi?

... 1b. Herav til saksbehandling ift. nyere tids kulturminner?

... 1c. Herav til saksbehandling ift. landskap/by/arealplan?

... 1d. Herav til annet?

2. Midlertidige årsverk

Antall
årsverk

2a. Hvor mange årsverk til kulturminneforvaltning var midlertidige?

C1. Planbehandling.**C11. Temaplaner for kulturminner etter plan- og bygningsloven vedtatt av fylkeskommunen.**

1. Har fylkeskommunen en gjeldende plan etter plan- og bygningsloven med spesielt fokus på...	a. Ja/Nei	b. Hvis "ja" i kolonne a; <u>hvilket år</u> ble det sist vedtatt/revidert plan for det aktuelle temaet?
1a. Kulturminner og kulturmiljø	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>

C1. Planbehandling.**C12. Innsigelser til kommunale planer begrunnet med kulturminnehensyn.**

Antall behandlede kommunale planer i rapporteringsåret	a. Antall planer med innsigelser begrunnet med hensyn til kulturminner, kulturmiljø og landskap.	b. Antall planer brakt til mekling begrunnet med hensyn til kulturminner, kulturmiljø og landskap.
1. Kommune(del)planer	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2. Områdereguleringsplaner	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3. Detaljreguleringsplaner	<input type="text"/>	<input type="text"/>

D1. Behandling av tiltak/søknader som påvirker kulturminner.

Behandlede saker om tiltak i alt	a. Antall saker som fylkeskommunen har gitt uttalelse til		
1. Antall bygge- og rivesaker i alt i områder med hensynssone eller spesialområde bevaring i alt som fylkeskommunen har gitt uttalelse til	<input type="text"/>		
2. Antall behandlede meldinger om riving eller vesentlig endring av ikke-fredete bygninger oppført før 1850	<input type="text"/>		
3. Antall behandlede meldinger om riving eller vesentlig endring av verneverdige bygninger oppført etter 1850	<input type="text"/>		
Behandlede dispensasjonssøknader fra planberstemmelser	a. Antall dispensasjonssøknader i alt	b. Herav søknader der fylkeskommunen har <u>frarådet dispensasjon</u>	c. Herav (se kolonne a) søknader der fylkeskommunen har <u>påklaget vedtak om dispensasjon</u>
3. Antall søknader om dispensasjon i medholde av pbl § 19 hvor kulturminner blir berørt	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Behandlede dispensasjonssøknader fra kulturminneloven	a. Antall dispensasjonssøknader i alt	b. Herav: Antall <u>innvilgede dispensasjoner</u>	c. Herav (se kolonne a) søknader der <u>tiltakshaver har påklaget avslag</u>
4. Antall dispensasjonssøknader fra fredningsvedtak i medhold av kulturminneloven §§ 15a, 19, 20 og 22a	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

E. Politianmeldelser med grunnlag i kulturminneloven

1. Antall politianmeldelser med utgangspunkt i kulturminneloven som fylkeskommunen har levert inn det siste året.

Antall

F. Automatisk fredete kulturminner

1. Antall saker om planer og tiltak ift. automatisk fredete kulturminner

a.
Antall
i alt

b.
Herav
over-
sendt
sjøfarts-
museum

1a. Antall kommune- og reguleringsplansaker hvor forholdet til automatisk fredete kulturminner er vurdert i rapporteringsåret

1b. Antall andre saker hvor forholdet til automatisk fredete kulturminner er vurdert i rapporteringsåret

1c. Saker som gjelder offentlige og større private tiltak som er mottatt i rapporteringsåret

1d. Antall saker i 1b. som gjelder mindre, private tiltak

2. Antall arkeologiske registreringer gjennomført av fylkeskommunen i rapporteringsåret

a.
Arkeo-
logiske
registre-
ringer
i alt

b.
Ifm.
kom-
mune-
(del)-
planer

c.
Ifm.
regu-
lerings-
planer

d.
Ifm.
energi-
og
vass-
drags-
saker

e.
Ifm.
land-
bruks-
saker

f.
Ifm.
andre
saker

2a. Registreringer i alt

2a1. Av dette: I hvor mange tilfelle ble det påvist ikke tidligere kjente automatisk fredete kulturminner?

2a2. Hvor mange av registreringene under 2a. skyldtes mindre, private tiltak?

2a2a. I hvor mange av registreringene under 2a2. ble det påvist ikke tidligere kjente automatisk fredete kulturminner?

2a3. I hvor mange av registreringene under 2a. ble det krevd kostnadsdekning etter kml § 10?

3. Skjøtsel og tilrettelegging i rapporteringsåret

Antall

3a. På hvor mange lokaliteter har fylkeskommunen utført **skjøtsel av automatisk fredete kulturminner uten tilskudd fra RA?**

3b. På hvor mange lokaliteter har fylkeskommunen utført **tiltak for tilrettelegging av**

**automatisk fredete kulturminner
uten tilskudd fra RA?**

**4. Kostnader og kostnadsdekning
i rapporteringsåret**

Kroner

4a. Hvor store kostnader har fylkeskommunen hatt ifm. registreringer av automatisk fredete kulturminner ifm. mindre, private tiltak?

4b. Hvor stort samlet beløp har fylkeskommunen krevd dekning for ang. automatisk fredete kulturminner, jf. KML § 10?

DEL II: Planarbeid og saksbehandling i fylkeskommunen

Utfyllingen av disse bolkene bør utføres av planavdelingen i fylkeskommunen. Se i veiledningen for spørsmål som må koordineres med kulturminneavdelingen.

B2. Tid til saksbehandling i fylkeskommunen til planbehandling og koordinering av folkehelse

Hvor mange årsverk brukte fylkeskommunen til henholdsvis...

**Antall
årsverk**

3. Planbehandling?

... 3a. Behandling av kommunale planer?

... 3b. Utarbeidelse av egne planer?

4. Koordinering av folkehelsearbeidet?

C2. Planbehandling.

C21. Egen planlegging

1a. Når ble gjeldende planstrategi vedtatt?

År

1b. Hvor mange regionale planer ble vedtatt siste år?

1b1. Hvor mange av disse regionale planene omfatter flere fylker?

1b2. Hvor mange av planene i spørsmål 1b dekker ikke hele arealet i fylket?

C2. Planbehandling.

C22. Temaplaner etter plan- og bygningsloven vedtatt av fylkeskommunen. Gjelder ikke kulturminneplaner.

2. Hadde fylkeskommunen en gjeldende plan etter plan- og bygningsloven med spesielt fokus på...

**a.
Ja/Nei**

b.
Hvis "ja" i kolonne a;
hvilket år ble det sist vedtatt/revidert plan for det aktuelle temaet?

2b. naturmangfold?

Ja Nei

2c. friluftsliv?

Ja Nei

2d. grønstruktur i tettsteder	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2e. vassdrag - i tillegg til de lovpålagte regionale vannforvaltningsplanene?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2f. fjellområder?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2g. kystsonen?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2h. universell utforming?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2i. folkehelse?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2j. jordvern	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2k. energi?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
... 2k1. herunder vindkraft	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
...2k2. herunder småkraftverk (vannkraft)	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2l. klima?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2m. samordnet areal- og transportplanlegging og/eller utbyggingsmønster?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2n. næringsutvikling, inkludert handel-, senter- og servicestruktur?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>
2o. fritidsutbygging	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei	<input type="text"/>

C2. Planbehandling.

C23. Behandling av kommunale planer.

	Gjelder alle planer	Gjelder innsigelser ut fra alle hensyn, inkl. kulturminner (se bolk C12)	Gjelder innsigelser ut fra alle hensyn, inkl. kulturminner (se bolk C12)
<u>Antall behandlede kommunale planer i rapporteringsåret</u>	a. Antall planer i alt	b. Antall planer med innsigelser	c. Antall planer brakt til mekling
3a. Kommune(del)planer	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3b. Områdereguleringsplaner	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3c. Detaljreguleringsplaner	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

D2. Dispensasjonsbehandling.

Gjelder IKKE kulturminnehensyn

Behandlede dispensasjonssøknader	a. Antall søknader behandlet i alt	b. Herav antall søknader der fylkeskommunen har <u>frarådet dispensasjon</u>	c. Herav (se kolonne a) antall søknader der fylkeskommunen har <u>påklaget vedtak om dispensasjon</u>
1 + 2. Dispensasjonssøknader etter plan- og bygningsloven i alt som er oversendt fra kommunene	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
(MERK: Tall oppgitt for kulturminner i bolk D1, spørsmål 2, er med i			

Del I, spørsmål 2, er innført i sumtallene her)

1. Dispensasjon fra pbl § 1-8 om forbud mot tiltak mv langs sjø og vassdrag

1a. Strandsonen

1b. Vassdrag

2. Søknader om dispensasjon fra kommunale planbestemmelser om:

2a. Landskap og kulturlandskap (inkl. byggeforbud innenfor LNFR-områder)

2b. Større, sammenhengende naturområder

2c. Friluftsliv - dvs. retten til fri ferdsel og opphold i naturen

2d. Samordning av areal- og transportplanlegging

2e. Universell utforming og tilgjengelighet

2f. Barn og unges oppvekstmiljø

2g. Andre planfaglige bestemmelser

a.
Antall søknader behandlet i alt

b.
Herav antall søknader der fylkeskommunen har **gitt samtykke.**

c.
Herav (se kolonne a) antall søknader der fylkeskommunen **ikke har samtykket**

3. Søknader om dispensasjon fra regionale planer med hjemmel i plan- og bygningsloven

DEL III. Kommentarer og merknader. Utfylling av skjema.

Her samles kommentarer og merknader fra hele skjemaet (Del I og Del II). Timer medgått skal også rapporteres samlet for hele fylkeskommunen, både kulturminneetaten og sentraladministrasjonen.

G. Kommentarer og merknader til skjemaet

Skriv inn dersom du har kommentarer til skjemaets innhold, utforming osv.

H. Utfylling av skjemaet

Spørsmålet besvares av fylkesadministrasjonen på vegne av både kulturminneavdelingen og fylkesadministrasjonen

1. Er elektronisk sakssystem brukt som grunnlag for rapporteringen?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
1a. Hvis ja i spørsmålet over: Er tallene framkommet som resultat av maskinelle opptellinger/summeringer?	<input type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei
2. Antall timer det tok å rapportere i alt	<input type="text"/>
2a. Antall timer det tok å framskaffe informasjonen	<input type="text"/>
2b. Antall timer det tok å fylle ut skjemaet	<input type="text"/>