



**KOSTRA: Arbeidsgrupperapporter
2001 - hefte 2**

Notater

Innhold

Forord	2
Rapport fra prosjektgruppa for videregående opplæring	3
Rapport fra arbeidsgruppa for ambulanse/AMK.....	6
Rapport fra arbeidsgruppa for somatikk	8
Rapport fra arbeidsgruppa for psykiatri.....	11
Rapport fra arbeidsgruppa for tannhelsetjenester	16
Rapport fra arbeidsgruppa for fylkeskommunalt barnevern.....	23
Rapport fra arbeidsgruppa for familieverntjenesten	28
De sist utgitte publikasjonene i serien Notater	45

Forord

KOSTRA-prosjektet (Kommune-Stat-Rapportering) har to hovedformål:

- Gjennomgang av det faglige innholdet i rapporteringen fra kommune til stat, med sikte på forenkling og samordning og på at rapporteringen skal gi relevant styringsinformasjon.
- Etablering av en elektronisk rapporteringskjede som omfatter elektronisk innrapportering fra kommunene og publisering av nøkkeltall om den kommunale virksomheten på Internett.

Innholdet i innrapportering og publisering gjennomgås årlig av arbeidsgrupper sammensatt av representanter fra Statistisk sentralbyrå, Kommunal- og regionaldepartementet, de aktuelle fagdepartementer, Kommunenes sentralforbund og ev. andre brukere.

Dette notatet omfatter rapporter for 2001 fra arbeidsgruppene for videregående opplæring, fylkeshelsetjenesten (ambulans/AMK, somatikk, psykiatri, tannhelsetjenester) fylkeskommunalt barnevern og familieverntjenesten.

Rapportene fra arbeidsgruppene for grunnskole, barnehager, kultur, sosialkontortjenesten, pleie- og omsorgsstatistikk, kommunalt barnevern, kommunehelsetjenesten, kirkelig sektor, brann- og ulykkesvern, bolig, samferdsel, VAR (vann- avløp og renovasjon)og kulturminne, natur- og nærmiljø er utgitt i egne notater.

Arbeidsgruppenes forslag vil bli gjenstand for behandling høsten 2001.

For nærmere informasjon om KOSTRA henvises til nettstedene www.ssb.no/kostra og odin.dep.no/krd/norsk/prosjekt/kostra.

Rapport fra prosjektgruppa for videregående opplæring

1. Om arbeidet i delprosjektet det siste året

Siden 30.6.2000 er det avholdt to møter i prosjektgruppen for videregående opplæring, tre møter i det såkalte statistikkoppdraget i LINDA-opplæring og tre arbeidsmøter i ad-hoc grupper i forbindelse med statistikkoppdraget. På grunn av langtidssykemeldt prosjektleder i januar- mars 2001, ble det ikke avholdt møter i denne perioden. De viktigste oppgavene har vært forbedring av innholdet i 2001-publiseringen, praktisk gjennomføring av denne og utarbeiding av ny elevrapport ("Statistikkoppdraget") med kvalitetskontroller og brukerveiledning.

2. Evaluering av nøkkeltall i 2001-publiseringen

Innholdet i KOSTRA-publiseringen for vgo ble gjennomgått og evaluert på møte i prosjektgruppen 18. juni 2001, og vil bli videre fulgt opp på prosjektgruppemøte i september 2001. Omfanget av indikatorer er betydelig utvidet i forhold til 2000-publiseringen. Totalt sett er det publisert ca. 160 indikatorer for nivå 1 og 2, i tillegg til nivå 3. Det er bla. publisert flere nye regnskapsindikatorer, og nye indikatorer for lærere og gjennomstrømning. Indikatorene for gjennomstrømning er blant de viktigste av de nye indikatorene, og et eksempel på en slik indikator er "Andel elever og lærlinger som har fullført og bestått videregående opplæring innen henholdsvis 3 og 4 år".

Prosjektgruppen var enig i at det faglige innholdet nå er meget godt for vgo, men at det fortsatt er rom for en del forbedringer både i innhold, datakvalitet og brukerinformasjon. Enkelte indikatorer har fortsatt litt uklar kvalitet, og må sjekkes opp og eventuelt rettes.

De ulike representantene fra brukergrupper i prosjektgruppen mente for øvrig at de vil kunne bruke indikatorene for vgo. til konkrete styringsformål. Fylkeskommunene ønsket å bruke indikatorene i bla. årsrapporter, Statens utdanningskontor ønsket å bruke indikatorene i den årlige tilstandsrapporten til KUF, mens KUF ønsket å benytte KOSTRA-tallene i stortingsmeldinger, evalueringer, osv. KUF ville vurdere å forskyve tidsfristen for utdanningskontorenes tilstandsrapport til etter 15.6, slik at rapporten i større grad kan bygge på KOSTRA-tall.

3. Forslag til nøkkeltall for 2002-publiseringen

For at prosjektgruppen skal kunne ha en grundig gjennomgang av forslag til nøkkeltall for 2002, er forslaget nedenfor kun et foreløpig forslag. Endelig detaljert forslag bør behandles av prosjektgruppen innen 15. september 2001.

Innholdet i 2002-publiseringen bør utvides til å omfatte de nye kjennemerkene fra SSBs nye elevrapport. Den nye elevrapporten inneholder nye opplysninger om elever i spesialundervisning, elever som får morsmålsopplæring etter språk, opplysninger om dokumentasjonstyper ved fullført vgo, lærertimer, ungdom i Oppfølgingstjenesten, de voksnes nye rett, elevtelling etter fag, osv. Forutsatt at de nye kjennemerkene har tilstrekkelig kvalitet bør disse tas med i neste års publisering. I tillegg bør vi publisere flere indikatorer om elever og lærlinger sin gjennomstrømning i vgo. SSBs pågående arbeid med å utvikle en Nasjonal utdanningsdatabase vil forbedre og forenkle publiseringen av gjennomstrømningsdata.

De ulike brukerne i prosjektgruppen har lenge etterlyst publisering av data på skolenivå innen videregående opplæring. Det publiseres i dag enkle data på skolenivå i VSI (videregående skolers informasjonssystem). VSI skal imidlertid legges ned fra og med rapporteringsåret 2001, og i den anledning er det viktig at behovet for data på skolenivå fortsatt blir ivaretatt. Forutsatt at publisering av data på skolenivå ikke bryter med konfidensialitetshensyn og at Direktørmøtet (DM) i SSB

godkjenner dette, så ønsker vi å publisere enkle data på skolenivå i nivå 3 i KOSTRA i 2002. Det vil bli utarbeidet et notat om publisering av data på skolenivå som blir lagt frem for behandling i SSB og prosjektgruppen høsten 2001.

For å utnytte mulighetene for mer detaljert publisering på nivå 3 vil vi også vurdere å publisere mer detaljerte tall for elever og lærlinger, som f.eks. antall elever fordelt på kurs og fag og mer detaljerte lærlingtall. Dette er imidlertid også avhengig av at det utvikles enkle og gode interne løsninger for publisering av detaljerte data i nivå 3.

4. Status for forenklingsarbeidet og funksjonskontoplanen

VSI legges ned fra og med rapporteringsåret 2001 og KUF har droppet sin egen elev- og lærlingrapportering til fordel for rapportering til SSB via KOSTRA, og noe rapportering til Læringscenteret. Forslagene til forenklinger i den siste Kommuneøkonomi proposisjonen berører i liten grad videregående opplæring. Dette skyldes ifølge KUF bla. at det forenklingsarbeidet som ble gjort i prosjektgruppen i fjor bidro til enighet om at rapporteringssystemet innen videregående opplæring er meget enkelt og rasjonelt organisert.

Prosjektgruppen har i hovedsak fått gjennomslag for sitt forslag til funksjonskontoplan i regnskapsforskriften for 2001. De viktigste endringene er de to nye funksjonene for voksenopplæring og fordeling av lønn etter studieretninger i alle fylkeskommuner.

5. Om statistikkoppdraget i VIGO

Arbeidet i statistikkoppdraget i LINDA-Opplæring (kalt VIGO fra 2001), har vært meget høyt prioritert det siste året. Arbeidet omfatter bla. ny utvidet elevrapport med brukerveiledninger og kvalitetskontroll, brukerveiledning og kvalitetskontroller for SSBs lærlingrapport, ny rapport for avsluttet grunnskole og implementering av definisjonskatalog i VIGO-systemet. Elektronisk rapportering fra fylkeskommunene til SSB via edi/xml er utsatt til høsten 2002.

En av de viktigste forbedringene i forbindelse med statistikkoppdraget er at det innføres flere kvalitetskontroller i forbindelse med fylkeskommunenes rapportering til SSB. Det vil bli utarbeidet kontrolltabeller med tallmessig fordeling av de viktigste kjennemerkene som fylkeskommunene kan kontrollere før de rapporterer data til SSB. Tidligere har fylkeskommunene i liten grad hatt mulighet til å se og sjekke de dataene de rapporterer til SSB. I tillegg vil det bli vurdert å lage enkelte enkle logiske kontroller som f.eks. antall elevplasser, søkere, osv. i forhold til antall elever, og avvikskontroller i forhold til tall i fjorårets rapportering.

Fylkeskommunene er for øvrig selv meget interessert i å etablere bedre kvalitetssikringsrutiner i sin statistikkrapportering, bla. fordi så sentrale kjennemerker som elevplasser og klasser tidligere har hatt varierende datakvalitet.

Statistikkoppdraget vil bli fullført i løpet av år 2001 slik at de ny rapportene, brukerveiledningene og kvalitetskontrollene vil gjelde fra og med rapporteringsåret 2001.

6. Prioriteringer for FylkesKOSTRA-utdanning frem mot slutføringen av Kostra-prosjektet

Det har vært en skrittvis utvikling innen delprosjektet hvert år siden prosjektstart høsten 1997. Det er imidlertid viktig å holde høyt tempo i videreutviklingen av prosjektet, også det siste året da det fortsatt er rom for klare forbedringer. Frem mot slutføringen av prosjektet 30. juni 2002 vil vi spesielt prioritere følgende aktiviteter:

1. Slutføre statistikkoppdraget i VIGO

Dette arbeidet vil ha høyeste prioritet sommeren og høsten 2001.

2. Forbedret innhold og datakvalitet i 2002-publiseringen i KOSTRA

Som tidligere nevnt vil vi legge spesiell vekt på bedre utnyttelse av de muligheter spredningsdatabasen for nivå 3 gir for en mer detaljert publisering, fordi nivå 3 kan gi ekspertbrukere av statistikk langt bedre muligheter enn tidligere. Siden 2002-publiseringen er den første fullskalapubliseringen i

KOSTRA vil vi legge spesiell vekt på å heve datakvaliteten i 2002-publiseringsen. Vårt mål er at 15.6-publiseringsen i 2002 skal ha like høy datakvalitet som annen offisiell statistikk i SSB. For å realisere dette er det bla. nødvendig å etablere bedre interne rutiner for manuell kvalitetssikring. Det vil bli utarbeidet et notat med mer detaljert forslag til innholdet i publiseringen innen 15. september 2001. Notatet vil bli behandlet i prosjektgruppen.

3. Slutføre arbeidet med den interne produksjonslinjen i KOSTRA og dokumentere denne

Til 2002 publiseringen bør alle data som publiseres på fylkesnivå aggregeres i det interne systemet for faktaarkproduksjon, den såkalte "faktaarkadministratoren". I tillegg må produksjonslinjen i KOSTRA dokumenteres og publiseres i SSB-serien "Notater".

4. I større grad klargjøre og formidle hvordan KOSTRA-tallene konkret kan brukes til styringsformål

En nødvendig forutsetning for en vellykket realisering av KOSTRA-prosjektet er at KOSTRA tallene faktisk blir brukt av fylkeskommuner, staten og andre brukere. Det er derfor nødvendig å bruke tid på å klargjøre hvordan KOSTRA-tallene kan brukes til styringsformål av fylkeskommunene, skolene, KUF, Statens utdanningskontorer, Læringscenteret, osv.

Prioriteringene i arbeidet fremover vil for øvrig bli ytterligere klargjort høsten 2001 i forbindelse med utarbeidingen av prosjektskriv for år 2002.

tkv, 19. juni 2001

Rapport fra arbeidsgruppa for ambulanse/AMK.

1. Status for arbeidet i gruppen

I januar ble det utsendt høringsnotat fra SHD hvor det ble foreslått statlig overtakelse av spesialisthelsetjenesten fra 1.1 2002. Gjennomføring av en slik reform vil medføre konsekvenser for datainnsamlingen fra dette området. Hvilke endringer i statistikkbehov en ev. statlig overtakelse vil medføre er imidlertid ikke klarlagt ennå. I møte mellom SSB og SHD 8. mars ble det følgelig vurdert som lite hensiktsmessig å foreta store ressurskrevende endringer i rapporteringsopplegget for 2001. På bakgrunn av dette har det ikke vært noen aktivitet i arbeidsgruppen for ambulanse i 2001. Da det ikke legges opp til noen endringer i rapporteringsopplegget for 2001, vil det ikke bli avholdt noe møte i gruppen i denne sammenheng. Rapporten til Samordningsrådet sendes ut til medlemmene i arbeidsgruppen på høring.

Når det gjelder datainnsendingen til publisering av faktaark 15 mars, var denne gjennomgående bra både for ambulanse og AMK. Nøkkeltallene ble publisert som planlagt den 15 mars for ambulanse og AMK. Mellom publiseringen av foreløpige tall 15 mars og reviderte tall 15 juni ble tallene gått gjennom og kontrollert av SSB. Det var forholdsvis lite problemer knyttet til disse dataene, hovedsakelig dreide spørsmålene seg om personell i AMK-sentralene. Det viste seg at mange fylker har problemer med å skille ut antall årsverk som blir utført i AMK-sentralene, da personellet som jobber her ofte roterer mellom flere avdelinger på de aktuelle sykehusene. Andre problemområder gjaldt bl.a. oppsplitting av telefonhenvendelser til legevakt og AMK-sentral i de tilfeller disse er integrert. Disse problemene medførte at noen indikatorer ble "prikket" i enkelte tilfeller i publiseringen av reviderte tall 15. juni.

Generelt gikk revisjonsprosessen gjennomgående langt bedre enn fjoråret. Dette skyldes først og fremst at fylkene har vært vesentlig mer engasjert i år, noe Statistisk sentralbyrå opplever som svært positivt både for kvaliteten og gjennomføringen av revisjonen. I tillegg er kontroller i de elektroniske skjemaene forbedret siden fjoråret, og veiledning er lagt inn i skjemaene. Internt i SSB har også revisjonssystemet blitt forbedret. Blant annet er det laget automatiske kontroller som slår ut ved feil eller manglende utfylling av enkelte deler av skjemaet og stor endring i tall sammenlignet med fjoråret.

I årets faktaark-publisering er det lagt til mye ny funksjonalitet. Det er nå mulig for brukeren å plukke ut hvilke fylker vedkommende ønsker å se på. I tillegg er det lagt inn forklaringer og fotnoter til indikatorene. En stund etter publiseringen den 15 mars, ble det også lagt inn tidsserier for indikatorene.

I årets publisering er det også lagt til et ytterligere nivå. På nivå 3 ligger alle tellere og nevnerne fra indikatorene på nivå 1 og 2. På dette nivået er det mulig å lage egne tabeller ved å plukke ut hvilke variabler og fylker en har lyst å sammenligne. Disse tabellene kan videre lagres i f.eks. Excel hvor en kan arbeide videre med tallene og lage sine egne indikatorer.

2. Oversikt over rapporteringen på feltet

Bortsett fra lokale registre i de enkelte fylkeskommuner kjenner ikke arbeidsgruppen til annen rapportering på feltet enn den som sendes SSB.

3. Muligheter til forenkling/sanering

Som en følge av fylkenes problemer med å skille ut utgifter forbundet med AMK-sentraler i regnskapet, ble AMK lagt under funksjon 610 Fellesfunksjoner Somatikk for rapporteringsåret 2000. Det ble videre besluttet å legge dette under 620 Behandling Somatikk for rapporteringsåret 2001. Som en følge av dette ble også aktivitets/tjeneste rapporteringen for AMK-sentralene lagt til arbeidsgruppen for somatikk. På møte i denne gruppen 28. mai, ble det besluttet å inkludere AMK-personellet i den øvrige personellrapporteringen i skjema 46 for somatiske sykehus. Når det gjelder den øvrige rapporteringen i dette skjemaet; antall telefonhenvendelser og nødmeldinger fordelt etter hastegrad, ble det besluttet at dette ikke skulle inngå i somatikkskjemaet for 2001. I forbindelse med rapporteringen for 2002 etter at staten har overtatt ansvaret for spesialisthelsetjenesten, vil det vurderes igjen hvorvidt det er ønskelig å innhente denne type data.

4. Forslag til rapporteringsopplegg for 2001

I forbindelse med den foreslåtte sykehusreformen ble det avholdt et møte mellom SSB og SHD 8. mars. Her ble det bl.a. understreket at KOSTRA-skjemaene for 2000 bør videreføres uendret da SHD har behov for mer tid til å avklare sine statistikkbehov etter en ev. statlig overtakelse av spesialisthelsetjenesten. En endring i skjema har dessuten følger for alle ledd i produksjonsprosessen, og er slik sett svært ressurskrevende. Det foreslås derfor at det ikke blir foretatt noen endringer i skjema, veiledning eller indikatorer for skjema 42 Ambulansetjenesten for 2001. Som nevnt ovenfor vil skjema 43 AMK-sentraler ikke sendes ut til fylkene for 2001.

I funksjonskontoplanen er som kjent AMK-sentraler overført til funksjon 620 Behandling Somatikk for 2001 rapporteringen, og Ambulansetjenesten ligger under funksjon 600 Ambulanse. Regnskapsrapporteringen etter statlig overtakelse er foreløpig ikke fastsatt, men gruppen ønsker å jobbe videre slik at kontinuitet i tallene sikres.

5. Perspektiver for det videre arbeidet

Fra og med neste års innsamling vil KOSTRA være i fullskaladrift, hvilket betyr at det vil være mer enn fordoblet datamasse å forholde seg til. De tekniske løsningene for mottak og publisering er stort sett på plass, men den økte datamengden forbundet med kortere frister vil kreve en mer intensiv revisjonsprosess fra SSB sin side enn tidligere. SSB er dog optimistiske i forhold til dette idet vi tror de automatiserte kontrollene i stor grad vil bidra til å lette dette arbeidet.

For øvrig er det mye usikkerhet knyttet til det videre arbeidet i gruppen på grunn av at eierskapet av spesialisthelsetjenesten skal overtas av staten. Arbeidsgruppene for Fylkes-KOSTRA, helse er underlagt Kontaktutvalget for helse- og sosialstatistikk, og i dette utvalget er det enighet om at de ulike arbeidsgruppene som sorterer under Fylkes-KOSTRA, helse skal fullføre oppfølging av KOSTRA-rapporteringen for 2001. Sammensetningen av KOSTRA-arbeidsgruppene er dog neppe den rette for å gjennomføre det utviklings- og utredningsarbeidet som må gjøres for rapporteringsopplegget for 2002. Det tas derfor sikte på å opprette nye arbeidsgrupper som har representasjon i samsvar med den nye strukturen.

Rapport fra arbeidsgruppa for somatikk

1. Status for arbeidet i gruppen

I januar ble det utsendt høringsnotat fra SHD hvor det ble foreslått statlig overtakelse av spesialisthelsetjenesten fra 1.1 2002. Gjennomføring av en slik reform vil medføre konsekvenser for datainnsamlingen fra sykehussektoren. Hvilke endringer i statistikkbehov en ev. statlig overtakelse vil medføre er imidlertid ikke klarlagt ennå. I møte mellom SSB og SHD 8. mars ble det følgelig vurdert som lite hensiktsmessig å foreta store ressurskrevende endringer i rapporteringsopplegget for 2001. På bakgrunn av dette har det vært liten aktivitet i arbeidsgruppen for somatikk i første halvår av 2001. Det har kun blitt arrangert ett møte i mai hvor rapporteringsopplegget for 2001 ble gjennomgått.

Når det gjelder datainnsendingen til publisering av faktaark 15 mars var denne gjennomgående bra for tjenesteskjemaene. For institusjonsregnskapene ble det imidlertid noe forsinkelse for Hedmark og Sør-Trøndelag, hovedsakelig pga. tekniske problemer ved innsending.

Nøkkeltallene ble publisert som planlagt den 15 mars for somatikk bortsett fra et par prioriteringsindikatorer som måtte utsettes pga. tekniske problemer ved beregningen av de. Mellom publiseringen av foreløpige tall 15 mars og reviderte tall 15. juni, ble tallene gjennomgått og kontrollert av SSB. Det var få mangler i de innsendte dataene, ved publiseringen 15 mars manglet kun ett sykehus. Kvaliteten på tallene var også bra.

Revisjonen av årets data har gjennomgående gått bedre enn fjoråret. Dette skyldes først og fremst at det har vært enklere å identifisere institusjonene gjennom organisasjonsnummer idet dette var preutfyllt i de elektroniske skjemaene. Det har imidlertid vært noe problemer mht organisasjonsnummer for institusjonsregnskapene da disse ikke har slike drop-lister.

For øvrig er kontrollene i de elektroniske skjemaene forbedret siden fjoråret, og veiledning er lagt inn i skjemaene. Internt i SSB har også revisjonssystemet blitt forbedret. Blant annet er det laget automatiske kontroller som slår ut ved feil eller manglende utfylling av enkelte deler og store endringer sammenlignet med fjoråret.

Det har også vært et vesentlig større engasjement fra fylkeskommunene i årets revisjonsprosess. Statistisk sentralbyrå opplever dette som svært positivt både for kvaliteten og gjennomføringen av revisjonen.

Funksjonaliteten i faktaarkene er vesentlig forbedret i årets publisering. Det er nå mulig for brukeren å selv bestemme hvilke fylker vedkommende ønsker å sammenligne. I tillegg er det lagt inn mer utdypende forklaringer og fotnoter til indikatorene. Tidserie-funksjonalitet ble også lagt til i etterkant av publiseringen 15 mars, dette gjør at brukeren selv kan velge årgang og fylke for de ulike indikatorene. I faktaarkene for somatikk var imidlertid tidsseriene begrenset til indikatorer som var basert på fylkesregnskapet, fordi vi i fjor ikke hadde system for tilbakeføring av reviderte data til SMT (sentral mottakstjener) og ikke ønsket å ha ureviderte tall i tidsseriene.

I årets publisering er det også lagt til et ytterligere nivå. På nivå 3 ligger alle tellere og nevner fra indikatorene på nivå 1 og 2. I tillegg er det lagt ut opplysninger om fylkenes utgifter og inntekter til gjestepasienter, polikliniske refusjoner og polikliniske egenandeler. På dette nivået er det mulig å lage

egne tabeller ved å plukke ut hvilke variabler og fylker en har lyst å sammenligne. Disse tabellene kan videre lagres i f.eks. Excel hvor en kan arbeide videre med tallene og lage sine egne indikatorer.

Den samme funksjonaliteten som ligger på nivå 3 er også tilgjengelig for institusjonstallene for somatiske sykehus som ble lagt ut 15 juni. En kan dermed sammenligne både aktivitets, personell og økonomidata for det enkelte sykehus. Det er ønskelig på sikt å få en teknisk løsning her som kan gi mulighet til å sortere sykehusene etter type slik at en med et enkelt klikk kan få utvalgte variable for alle regionsykehus, fylkessykehus I eller II osv. i samme tabell.

2. Oversikt over rapporteringen på feltet

I tillegg til enkelte særskilte statistikkinnstillinger fra SHD og Helsetilsynet (Jf. fjorårets rapport til Samordningsrådet) ble det for rapporteringsåret 1999 også sendt ut et skjema fra NIS i samarbeid med SHD hvor det ble innhentet opplysninger tilknyttet fylkeskommunenes bruk av øremerkede tilskudd. Arbeidsgruppen vurderte deler av dette skjemaet som dobbelrapportering, idet flere av disse opplysningene var dekket i KOSTRA-rapporteringen. Arbeidsgruppens vurdering, kopi av skjemaet samt notat fra NIS ble oversendt Kontaktutvalget for helse og sosialstatistikk slik at de kunne ta stilling til den framtidige rapporteringen.

Kontaktutvalget bestemte at skjemaenkastene fra NIS skulle gjennomgå mer detaljert i et eget møte mellom SSB og sykehusavdelingen i SHD og aktuelle fagpersoner i Helsetilsynet. Resultatet av dette møtet ble at skjemaet for øremerkede tilskudd til somatiske spesialisthelsetjenester utgikk f.o.m rapporteringen for 2000.

3. Muligheter til forenkling/sanering

I tillegg til bortfallet av skjemaet om øremerkede tilskudd nevnt ovenfor, vurderes det også å innhente opplysninger om polikliniske konsultasjoner fra Norsk pasientregister, og ev. fjerne dette fra KOSTRA-skjemaet. NPR's datainnstilling omfatter nå alle landets sykehus, og burde kunne dekke databehovet for polikliniske konsultasjoner. SSB vil sammenligne tallene fra Norsk pasientregister med tallene som er samlet inn av SSB på dette området for å avdekke ev. avvik. Dersom tallene ser greie ut i forhold til SSB's innsamling og tidsserie vil disse opplysningene tas ut av KOSTRA-skjemaet og innhentes gjennom NPR.

4. Forslag til rapporteringsopplegg for 2001

I forbindelse med den foreslåtte sykehusreformen ble det avholdt et møte mellom SSB og SHD 8. mars. Her ble det bl.a. understreket at KOSTRA-skjemaene for 2000 bør videreføres uendret da SHD har behov for mer tid til å avklare sine statistikkbehov etter en ev. statlig overtakelse av sykehusene. En endring i skjema har dessuten følger for alle ledd i produksjonsprosessen, og er slik sett svært ressurskrevende. Arbeidsgruppen ønsker derfor ikke å foreta noen endringer i skjema, veiledning eller indikatorer for somatiske sykehus og institusjoner for 2001.

Det er dog ønskelig med en tilføyelse i veiledningen for personell. Arbeidsgruppen i somatikk har overtatt ansvaret for skjema 43 AMK-sentraler fordi dette ble flyttet til funksjon 620 Behandling. Det viser seg imidlertid at sykehusene har problemer med å skille AMK-personellet fra det øvrige personellet. Arbeidsgruppen ønsker derfor å inkludere dette personellet sammen med det resterende personellet ved de somatiske sykehusene, gjennom en presisering i veiledningen. De resterende spørsmålene i skjema 43 utgår for rapporteringsåret 2001. En evt senere inkludering av dette, må diskuteres i forbindelse med rapporteringsopplegget for 2002.

Når det gjelder funksjonskontoplanen, er det fremdeles ønskelig å skille ut poliklinisk behandling. Funksjonskontoplanen er imidlertid allerede lagt for 2001 rapporteringen, og for 2002 vil denne

kanskje være endret. Det anses dog fremdeles som relevant å skille ut denne type behandling i en ev. endret funksjonskontoplan.

5. Perspektiver for det videre arbeidet

Fra og med neste års innsamling vil KOSTRA være i fullskaladrift, hvilket betyr at det vil være mer enn fordoblet datamasse å forholde seg til. De tekniske løsningene for mottak og publisering er stort sett på plass, men den økte datamengden forbundet med kortere frister vil kreve en mer intensiv revisjonsprosess fra SSB sin siden enn tidligere. SSB er dog optimistiske i forhold til dette idet vi tror de tekniske løsningene i stor grad vil bidra til å lette dette arbeidet.

En stor del av indikatorene for somatiske spesialisthelsetjenester baseres på tall fra Norsk pasientregister. Disse dataene var imidlertid ikke klare til publiseringen 15 mars, noe som medførte at mange av indikatorene ble "prikket". Arbeidsgruppen/SSB har forståelse for at det er problematisk å publisere ureviderte tall om DRG, men det hadde vært ønskelig å få foreløpige tall for øvrig aktivitet til publiseringen 15 mars, slik at en større andel av indikatorene kan publiseres allerede da.

For øvrig er det mye usikkerhet knyttet til det videre arbeidet på grunn av at eierskapet av spesialisthelsetjenesten skal overtas av staten. Kontaktutvalget for helse og sosialstatistikk ønsker dog at de ulike arbeidsgruppene som sorterer under Fylkes-KOSTRA, helse skal fullføre oppfølging av KOSTRA-rapporteringen for 2001. Når det gjelder arbeidet forbundet med rapporteringsopplegget videre framover, tas det sikte på å opprette nye arbeidsgrupper som har representasjon i samsvar med den nye strukturen.

Rapport fra arbeidsgruppa for psykiatri

1. Status for arbeidet i gruppen

I januar ble det utsendt høringsnotat fra SHD hvor det ble foreslått statlig overtakelse av spesialisthelsetjenesten fra 1.1 2002. Gjennomføring av en slik reform vil medføre konsekvenser for datainnsamlingen fra sykehussektoren. Hvilke endringer i statistikkbehov en ev. statlig overtakelse vil medføre er imidlertid ikke klarlagt ennå. I møte mellom SSB og SHD 8. mars ble det følgelig vurdert som lite hensiktsmessig å foreta store ressurskrevende endringer i rapporteringsopplegget for 2001. Unntatt fra dette var psykiatriområdet hvor det på grunn av nytt lovverk er nødvendig med skjemaendringer i henhold til dette. Utover dette bør skjemaet videreføres uendret. På grunn av usikkerheten i forhold til statlig overtakelse har det vært liten aktivitet i arbeidsgruppen for psykiatri i første halvår av 2001. Det har kun blitt arrangert ett møte i juni hvor rapporteringsopplegget for 2001 ble gjennomgått.

Når det gjelder datainnsendingen til publisering av faktaark 15 mars var denne gjennomgående bra for tjenesteskjemaene. For institusjonsregnskapene ble det imidlertid noe forsinkelse for Hedmark og Sør-Trøndelag, hovedsakelig pga. tekniske problemer ved innsending.

Nøkkeltallene ble publisert som planlagt den 15 mars for psykiatri bortsett fra et par produktivetsindikatorer som måtte utsettes pga. tekniske problemer ved beregningen. Mellom publiseringen av foreløpige tall 15 mars og reviderte tall 15 juni, ble tallene gått gjennom og kontrollert av SSB. Kvaliteten på tallene var gjennomgående bra, det var dog noe mangler i datamaterialet, men dette hadde hovedsakelig tekniske årsaker.

Revisjonen av årets data har gått bedre enn fjoråret. Dette skyldes først og fremst at det har vært enklere å identifisere institusjonene gjennom organisasjonsnummer idet dette var preutfylt for institusjonene. Det har imidlertid vært noe problemer for institusjonsregnskapene da disse ikke har slike drop-lister. I tillegg er kontroller i de elektroniske skjemaene forbedret siden fjoråret, og veiledning er lagt inn i skjemaene. Internt i SSB har også revisjonssystemet blitt forbedret. Blant annet er det laget automatiske kontroller som slår ut ved feil eller manglende utfylling av enkelte deler og stor endring i tall sammenlignet med fjoråret.

Det har også vært et vesentlig større engasjement fra fylkeskommunene i årets revisjonsprosess. Statistisk sentralbyrå opplever dette som svært positivt både for kvaliteten og gjennomføringen av revisjonen.

Det er lagt til mye ny funksjonalitet i faktaarkene i årets publisering. Det er nå mulig for brukeren å plukke ut hvilke fylker vedkommende ønsker å se på. I tillegg er det lagt inn forklaringer og fotnoter til indikatorene. En stund etter publiseringen den 15 mars, ble det også lagt inn tidsserier for indikatorene. I faktaarkene for psykiatri var imidlertid tidsseriene begrenset til indikatorer som var basert på fylkesregnskapet, fordi vi i fjor ikke hadde system for tilbakeføring av reviderte data til SMT (sentral mottakstjener) og ikke ønsket å ha ureviderte tall i tidsseriene.

I årets publisering er det også lagt til et ytterligere nivå. På nivå 3 ligger alle tellere og nevnerne fra indikatorene på nivå 1 og 2. I tillegg er det lagt ut opplysninger om fylkenes utgifter og inntekter til gjestepasienter. På dette nivået er det mulig å lage egne tabeller ved å plukke ut hvilke variabler og

fylker en har lyst å sammenligne. Disse tabellene kan videre lagres i f.eks. Excel hvor en kan arbeide videre med tallene og lage sine egne indikatorer.

Den 15 juni ble det også lagt ut institusjonstall for henholdsvis voksenpsykiatriske og barne- og ungdomspsykiatriske institusjoner på dette nivået. En kan dermed sammenligne både aktivitets, personell og økonomidata for den enkelte institusjon. Det er ønskelig på sikt å få en teknisk løsning her som kan gi mulighet til å sortere institusjonene etter type slik at en med et enkelt klikk kan få utvalgte variable for alle sykehus, bo- og behandlingssenter osv. i samme tabell.

2. Oversikt over rapporteringen på feltet

På lik linje som for rapporteringsåret 1999 ble skjema for 'Fylkeskommunenes bruk av statlige øremerkede tilskudd til styrking av psykisk helsevern' sendt ut fra NIS og SHD også for rapporteringsåret 2000. I tillegg til bruk av statlige øremerkede tilskudd, innhentes det her opplysninger om gjestepasientoppgjør og organisering.

I tillegg til dette skjemaet arbeides det med implementering av 'Minste basis datasett for psykiatri' (MBDS). Dette er et ledd i arbeidet med å få pasientdata fra psykiatriske institusjoner med i Norsk Pasientregister (NPR). Fra og med 01.01.00 ble landets fylkeskommuner av Sosial- og helsedepartementet pålagt årlig innrapportering av pasientdata i henhold til MBDS. Norsk pasientregister har fått i oppgave å opprette og drive et pasientregister med utgangspunkt i dette. Imidlertid leverer ikke alle institusjoner pasientdata i henhold til MBDS og enkelte leverer mangelfulle data.

3. Muligheter til forenkling/sanering

Det overfor nevnte skjemaet fra NIS/SHD har flere ganger tidligere vært oppe til diskusjon i arbeidsgruppen i forhold til mulig forenkling av dette. For rapporteringsåret 2000 ble spørsmål om antall privatpraktiserende psykologer og psykiatere tatt ut idet SSB allerede samler inn tall for dette. I tillegg ble spørsmål om antall konsultasjoner og behandlede pasienter overført til KOSTRA skjema 41 Spesialisttjenestene og gjestepasienter.

Dette skjemaet sammen med et notat fra henholdsvis NIS og SSB ble for øvrig oversendt Kontaktutvalget for helse og sosialstatistikk slik at de kunne ta stilling til den framtidige rapporteringen.

Kontaktutvalget bestemte at skjemaet fra NIS skulle gjennomgås mer detaljert i et eget møte mellom SSB og sykehusavdelingen i SHD og aktuelle fagpersoner i Helsetilsynet. Resultatet av dette møtet ble at skjemaet for fylkeskommunenes bruk av øremerkede tilskudd til psykisk helsevern går uendret for rapporteringsåret 2000.

Når det gjelder mulighetene for å erstatte deler av KOSTRA-skjemaene for psykiatriske institusjoner med tall fra 'Minste basis datasett i psykiatrien' (MBDS), ligger dette ennå en stund fram i tid. SSB deltar i 'Referansegruppen for MBDS' og holder oss på den måten oppdatert om leveringsstatus og kvalitet. Arbeidet med å legge om pasientadministrative systemer med sikte på å kunne levere de etterspurte data i henhold til MBDS, er ennå ikke sluttført ved alle sykehus og institusjoner. For 2000 var det mange institusjoner som ikke leverte slike pasientdata, deriblant en rekke større sykehus. Det er grunn til å anta at datasettet vil bedre kvaliteten år for år, men vi anser foreløpig ikke NPR som å være en aktuell kilde for å innhente aktivitetstall for voksenpsykiatriske institusjoner. SSB vil i høst gå

gjennom variable hvor det på sikt vil være aktuelt å bruke NPR som kilde (oppholdsdøgn, oppholdsdager, inn og utskrivninger av døgnpasienter, polikliniske konsultasjoner og innleggelse av døgnpasienter etter paragraf), og se i hvilken grad det er samsvar mellom NPRs pasientdata og summariske oppgaver fra institusjonene som samles via KOSTRA. Etter denne gjennomgangen vil vi ha bedre grunnlag til å vurdere hvor lang tid vi må regne med før datakilden kan endres, at NPR-data kan erstatte spørsmål i KOSTRA-skjema.

4. Forslag til rapporteringsopplegg for 2001

I forbindelse med den foreslåtte sykehusreformen ble det avholdt et møte mellom SSB og SHD 8. mars. Her ble det bl.a. understreket at KOSTRA-skjemaene for 2000 bør videreføres uten endringer da SHD har behov for mer tid til å avklare sine statistikkbehov etter en ev. statlig overtakelse av sykehusene. En endring i skjema har dessuten følger for alle ledd i produksjonsprosessen, og er slik sett svært ressurskrevende. Det foreslås derfor at det ikke blir foretatt noen endringer utover de som er nødvendige i henhold til nytt lovverk, i skjema, veiledning eller indikatorer.

Arbeidsgruppen har utarbeidet et forslag til skjemaendring for punkt 3 i skjema 44, 45, 46 og 47 med tilhørende veiledning (som følger vedlagt). Dette er samordnet med Minste basis datasett med tanke på eventuell senere overgang til NPR som datakilde. Det er imidlertid en del usikkerhet i gruppen omkring hvordan pasientdata registreres i praksis med bakgrunn i det nye lovverket. Gruppen ser derfor et behov for å arbeide videre med dette punktet. Det kan derfor bli mindre endringer i utformingen av spørsmålene i vedlagte forslag.

Når det gjelder funksjonskontoplanen, er denne allerede lagt for 2001 rapporteringen. For neste års innrapportering er spesialisthelsetjenesten overtatt av staten, og regnskapsrapporteringen er foreløpig ikke fastsatt. Gruppen ønsker dog å arbeide videre for å sikre kontinuitet i disse tallene.

5. Perspektiver for det videre arbeidet

Fra og med neste års innsamling vil KOSTRA være i fullskaladrift, hvilket betyr at det vil være mer enn fordoblet datamasse å forholde seg til. De tekniske løsningene for mottak og publisering er stort sett på plass, men den økte datamengden forbundet med kortere frister vil kreve en mer intensiv revisjonsprosess fra SSB sin side enn tidligere. SSB er dog optimistiske i forhold til dette idet vi tror de tekniske løsningene i stor grad vil bidra til å lette dette arbeidet.

For øvrig er det mye usikkerhet knyttet til det videre arbeidet på grunn av at eierskapet av spesialisthelsetjenesten overtas av staten. Kontaktutvalget ønsker dog at arbeidsgruppene skal fullføre oppfølging av KOSTRA-rapporteringen for 2001. Sammensetningen av KOSTRA-arbeidsgruppene er neppe den rette for å gjennomføre det utviklings- og utredningsarbeidet som må gjøres for rapporteringsopplegget for 2002. Det tas derfor sikte på å opprette nye arbeidsgrupper som har representasjon i samsvar med den nye strukturen.

Vedlegg 1

3. Spesialistvedtak ved inntak til døgnopphold og til behandling uten døgn-opphold, tvangsmidler og tvangsbehandling

SPESIALISTVEDTAK VED INNTAK TIL DØGNOPPHOLD	
Fordel antall innleggelses av døgnpasienter etter spesialistvedtak om formalitet.	
	Antall innleggelses av døgnpasienter fordelt etter spesialistvedtak om formalitet
Frivillig døgnopphold	
Frivillig døgnopphold med kontrakt	
Tvungen observasjon med døgnopphold (jf. § 3-8 og § 3-6)	
Tvungent psykisk helsevern med døgnopphold (jf. § 3-8 og § 3-1)	
Dømt til psykisk helsevern med døgnopphold	
Døgnopphold hjemlet i annet lovverk (lov om barneverntjenester og lov om sosiale tjenester)	
SUM	
SPESIALISTVEDTAK VED INNTAK UTEN DØGNOPPHOLD	
Oppgi antall spesialistvedtak om tvungen observasjon uten døgnopphold og tvungent psykisk helsevern uten døgnopphold.	
	Antall
Tvungen observasjon uten døgnopphold (jf. § 3-8 og § 3-6)	
Tvungent psykisk helsevern uten døgnopphold (jf. § 3-8 og § 3-1)	
TVANGSMIDLER	
Ble det gjennom året fattet vedtak om skjerming (jf. §4-3), innskrenket forbindelse med omverdenen (jf § 4-5), undersøkelse av rom, eiendeler, samt kroppsvisitasjon (jf. § 4-6), beslag (jr. § 4-7)? (ja=1, nei=2)	
Ble det gjennom året fattet vedtak om bruk av mekaniske tvangsmidler (§ 4-8 a)? (ja=1, nei=2)	
Hvis ja: Antall vedtak om bruk av mekaniske tvangsmidler gjennom året (§ 4-8 a).	
Ble det gjennom året fattet vedtak om bruk av isolasjon (§ 4-8 b)? (ja=1, nei=2)	
Hvis ja: Antall vedtak om bruk av isolasjon gjennom året (§ 4-8 b).	
Ble det gjennom året fattet vedtak om bruk av korttidsvirkende legemiddel ? (§4-8 c)? (ja=1, nei=2)	
Hvis ja: Antall vedtak om bruk av korttidsvirkende legemiddel gjennom året (§ 4-8 c).	
TVANGSBEHANDLING	
Ble det gjennom året fattet vedtak om tvangsbehandling med legemiddel (§ 4-4)? (ja=1, nei=2)	
	Antall
Hvis Ja: Hvor mange vedtak om tvangsbehandling med legemiddel ble fattet gjennom året (§4-4)?	
For hvor mange pasienter ble det fattet vedtak om tvangsbehandling med legemiddel gjennom året § 4-4)?	
Ble det gjennom året fattet vedtak om annen tvangsbehandling (§ 4-4)? (ja=1, nei=2)	
	Antall
Hvis Ja: Hvor mange vedtak om annen tvangsbehandling, utenom tvangsbehandling med legemidler, ble fattet gjennom året (§ 4-4)?	
For hvor mange pasienter ble det fattet vedtak om annen tvangsbehandling, gjelder ikke tvangsbehandling med legemiddel, gjennom året (§ 4-4)?	

Veiledning:

Punkt 3: Spesialistvedtak ved inntak til døgnopphold og til behandling uten døgnopphold, tvangsmidler og tvangsbehandling

Punkt 3 må besvares av alle institusjoner og behandlingssenheter med døgnvirksomhet, samt av institusjoner som er godkjent for tvungent psykisk helsevern uten døgnopphold.

- For utfylling av spørsmål om fordeling av antall innleggelser av døgnpasienter etter spesialistvedtak om formalitet, se Lov om etablering og gjennomføring av psykisk helsevern (Psykisk helsevernloven) av 2. juli 1999 nr. 62, kapittel 2 og kapittel 3.
- For utfylling av spørsmål om spesialistvedtak om formalitet ved inntak av pasienter uten døgnopphold, se Lov om etablering og gjennomføring av psykisk helsevern (Psykisk helsevernloven) av 2. juli 1999 nr. 62, kapittel 2 og kapittel 3.
- For spørsmål om tvangsmidler, se Lov om etablering og gjennomføring av psykisk helsevern (Psykisk helsevernloven) av 2. juli 1999 nr. 62, kapittel 4.
- For spørsmål vedtak om bruk av mekaniske tvangsmidler, isolasjon og korttidsvirkende legemiddel, se også Forskrift om bruk av tvangsmidler innenfor det psykiske helsevernet, §7 og §9, samt tvangsmiddelprotokoll.
- For spørsmål om tvangsbehandling med og uten legemidler, se Lov om etablering og gjennomføring av psykisk helsevern (Psykisk helsevernloven) av 2. juli 1999 nr. 62, kapittel 4. Se også Forskrift om undersøkelse og behandling uten eget samtykke, §7, samt §10 og §11).

Vær oppmerksom på:

- Pass på at *Sum* under "Spesialistvedtak ved inntak til døgnopphold" skal tilsvare antall innskrivninger av døgnpasienter gjennom året under punkt 2.

Dersom institusjonen ikke kan besvare alle spørsmål innen fristen, må det i merknadsfeltet gis nærmere opplysninger om når dere forventer å kunne levere de etterspurte data.

tkv, 4. juni 2001

Rapport fra arbeidsgruppa for tannhelsetjenester

1. Status for arbeidet i gruppen

I januar ble det sendt ut høringsnotat fra SHD med forslag om statlig overtakelse av spesialisthelsetjenesten. I dette notatet ble det drøftet ulike modeller for tannhelsetjenesten, uten at departementet tok endelig stilling til hvordan dette skulle være. Det ble først klart ved utgivelsen av Ot prp nr 66 Om lov om helseforetak m.m at tannhelsetjenesten ikke var inkludert i reformforslaget. På bakgrunn av usikkerheten knyttet til eierskapsreformen, har det vært liten aktivitet i arbeidsgruppen for tannhelsetjenester denne våren. Det ble kun arrangert ett møte i juni hvor rapporteringsopplegget for 2001 ble gjennomgått.

Ureviderte nøkkeltall ble publisert for tannhelsetjenesten 15 mars. Datagrunnlaget for disse tallene mottok SSB fra Helsetilsynet forut for publiseringen. SSB har mottatt enkelte endringer av disse tallene til publisering av foreløpige reviderte nøkkeltall 15 juni. Det ble således små justeringer av indikatorene til denne publiseringen.

Årets faktaark har en del ny funksjonalitet i forhold til fjoråret. Det er nå mulig å velge ut hvilke fylker man ønsker å se tallene for, og i tillegg er det lagt inn tidsserier. I årets publisering er det også lagt til et ytterligere nivå. På nivå 3 ligger alle tellere og nevnerne fra indikatorene på nivå 1 og 2. På dette nivået er det mulig å lage egne tabeller ved å plukke ut hvilke variabler og fylker en har lyst til å sammenligne. Disse tabellene kan videre lagres f.eks. i Excel hvor en kan arbeide videre med tallene og lage sine egne indikatorer.

2. Oversikt over rapporteringen på feltet

For rapporteringsåret 2001 er det bestemt at SSB skal overta innsamlingen av statistikk for tannhelsetjenesten. Dette skal inngå som en del av den øvrige Fylkes-KOSTRA innrapporteringen, gjennom elektroniske skjema. Det tas sikte på å hovedsakelig videreføre innholdet i Helsetilsynets nåværende innsamling i den elektroniske innrapporteringen.

For øvrig henter Helsetilsynet, på oppdrag fra Sosial og helsedepartementet, inn data om ledighet og utskifting i tannlege og tannpleierstillinger i den offentlige tannhelsetjenesten 3 ganger årlig, med andre tidsfrister enn KOSTRA-rapporteringen. SHD skal vurdere om dette kan inngå i KOSTRA's årlige rapportering på sikt, eller om det er behov for å hente inn dette hyppigere. Dette vil da rapporteres utenfor KOSTRA systemet.

3. Muligheter til forenkling/sanering

I tillegg til innsamlingen av vakansedataene som nevnt ovenfor, samles det inn økonomidata fra tannhelsetjenesten av Helsetilsynet. Dette samles også inn gjennom KOSTRA-systemet. Det er således dobbelrapportering av økonomidata for de syv KOSTRA-fylkene for rapporteringsåret 2000. Fra og med 2001 vil imidlertid dette kun samles inn gjennom KOSTRA.

4.Forslag til rapporteringsopplegg for 2001

Som tidligere nevnt overtar SSB innsamlingen av data for tannhelsetjenesten fra rapporteringsåret 2001, og utvikler elektroniske skjema. Arbeidsgruppen ønsker å videreføre hoveddelen av innholdet i det tannlegene rapporterer til Helsetilsynet i år. Eventuelle ytterligere variable bør vente til neste års rapportering slik at tannlegene kan forberedes på hvilke data det er nødvendig å registrere på forhånd.

Rapporteringen for 2001 vil bestå av følgende deler:

Omfanget av den offentlige tannhelsetjenesten.

Dette omfatter rapportering av totalt antall personer av de ulike prioriterte gruppene, hvor mange av disse som er undersøkt/behandlet i løpet av rapporteringsåret. I tillegg føres antall som er under tilsyn, men som ikke er innkalt i inneværende år. Gruppen vurderte det ikke som nødvendig å ha en kolonne for personer som har takket nei til tilbudet eller unnlatt å møte opp til innkalling. I forhold til Helsetilsynets skjema ble enkelte av cellene for 'Totalt antall personer i gruppene...' tatt ut, da Statistisk sentralbyrå henter disse automatisk fra befolkningsstatistikken ved beregning av nøkkeltall.

Tannhelsesresultater for indikatorårskull.

Her registreres tannhelsesdata for 5, 12 og 18 åringer. Denne delen omfatter antall personer som er undersøkt i rapporteringsåret og deres tannhelsetilstand. I forhold til Helsetilsynets skjema er 'Totalt antall personer i årskullet i rapporteringsåret..' tatt ut, da SSB henter dette fra Befolkningsstatistikk. I tillegg besluttet arbeidsgruppen at spørsmålet om 'Antall personer med aktuelt behov for kjeveortopedisk behandling' kan sløyfes.

Personell i den offentlige tannhelsetjenesten.

Her inngår budsjetterte og faktiske årsverk i den offentlige tannhelsetjenesten i landets fylker. Både tannleger, tannpleiere, tannhelsesekretærer og administrativt personell rapporteres her.

Personell i den private tannhelsetjenesten.

Dette omfatter kun årsverk for tannhelsepersonell; tannleger fordelt etter praksistype, tannteknikere, tannpleiere og tannhelsesekretærer.

Det er også utformet en foreløpig veiledning (som følger vedlagt) til det elektroniske skjemaet. 2001 er som kjent det første året SSB har ansvaret for statistikk for tannhelsetjenesten, og kunnskapen om området er følgelig ikke veldig stor. SSB har derfor behov for å samarbeide med Helsetilsynet i utformingen av den endelige veiledningen, som skal være ferdig innen 15 oktober.

Indikatorer

For rapporteringen 2001 er det også utarbeidet forslag til noen nye indikatorer. Dette gjelder netto driftsutgifter fordelt på de to nye funksjonene innen tannhelsetjenesten; 660 Tannhelsetjeneste - fellesfunksjoner og 665 Tannhelsetjeneste - pasientbehandling. I tillegg er det laget en rekke indikatorer basert på tannhelsesdata for de utvalgte indikatorårskullene.

5. Perspektiver for det videre arbeidet

Fra og med neste års innsamling vil KOSTRA være i fullskaladrift, samtidig som data for tannhelsetjenesten for første gang innhentes av SSB og rapporteres elektronisk. Neste års rapportering blir følgelig en stor utfordring både med hensyn til avsendernes utfylling og innsending av elektroniske skjema samt SSB's revidering. Det er derfor svært viktig at arbeidsgruppen utvikler en god veiledning til skjemaene, i tillegg til at det legges inn gode og relevante kontroller i de elektroniske skjemaene. På en slik måte kan mye av feilrapporteringen unngås.

For øvrig er det noe usikkert hvordan eierskapet til tannhelsetjenesten vil bli i framtiden. Tannhelsetjenesten omfattes som kjent ikke av eierskapsreformen i denne omgang. Ifølge Ot. Prp. Nr. 66 vil det utarbeides et eget høringsdokument om den fremtidige forankringen av tannhelsetjenesten. Det kan slik sett bli andre betingelser også her i framtiden.

4. Personell i den offentlige tannhelsetjenesten

	Antall årsverk per 31.12.	Budsjetterte årsverk per 01.01.
Tannleger totalt		

Herav:

Tannlege (m/årsverk 1648,8 t) (tidl. tannlege II)		
Tannlege A (m/årsverk 1282,5 t) (tidl. tannlege I)		
Tannlege med avtale (tidl. tannlege C)		
Tannlegespesialist		
Tannpleiere		
Tannhelsesekretærer		
Administrativt personell		
Annet personell		
Sum		

5. Personell i den private tannhelsetjenesten

	Antall årsverk per 31.12.	
Tannleger totalt		

Fordelt etter praksistype:

Allmennpraksis		
Kjeveortopedi		
Oralkirurgi		
Periodonti		
Pedodonti		
Tannteknikere		
Tannpleiere		
Tannhelsesekretærer		
Sum		

Merknader:

--

Veiledning Skjema 52 Tannhelsetjenesten

Punkt 2. Omfanget av den offentlige tannhelsetjenesten

Her ønskes opplysninger om de ulike prioriterte gruppene som er under tilsyn av den offentlige tannhelsetjenesten. Følgende kriterier må være oppfylt for at en person kan sies å være under offentlig tilsyn:

- Personen skal være undersøkt av tannlege eller tannpleier
- Personen skal være gitt nødvendig tannbehandling
- Personen skal være gitt tilbud om oppfølging

I første kolonne føres totalt antall personer i de aktuelle gruppene per 1.1 i rapporteringsåret. Feltene for *Gruppe A 'Barn og ungdom i alderen 3-18 år'* og *Gruppe D 'Ungdom i alderen 19 til 20 år'* skal ikke fylles ut da Statistisk sentralbyrå innhenter disse opplysningene fra befolkningsstatistikk.

I neste kolonne føres antall personer i de ulike gruppene som er registrert/undersøkt i løpet av året. I kolonnen for *'Antall som var planlagt ikke innkalt i rapporteringsåret'* føres antall personer som er under tilsyn, men som ikke har blitt innkalt i rapporteringsåret.

Punkt 3. Tannhelsesresultater hos indikatorårskull

I dette punktet innhentes det opplysninger om tannhelsen hos tre indikatorårskull; 5-åringer, 12-åringer og 18-åringer. Disse indikatorårskullene defineres etter fødselsår, som regnes ut ved å trekke henholdsvis 5, 12 og 18 fra rapporteringsåret.

Eksempel:

Rapporteringsår - 12 = Fødselsår for 12 åringer

Videre registreres tannhelsesdata for de undersøkte personene innenfor hvert indikatorårskull.

Punkt 4. Personell i den offentlige tannhelsetjenesten

Her rapporteres samlet antall årsverk tilsatt i den offentlige tannhelsetjenesten per 31.12 fordelt på de ulike personellgruppene. Det er ikke nødvendig å omregne årsverkene for Tannlege A (med årsverk 1282,5 timer) til årsverk 1648,8 timer, da dette gjøres maskinelt hos SSB. I tillegg føres antall budsjetterte årsverk per 31.12 opp.

Punkt 5. Personell i den private tannhelsetjenesten.

Antall tannleger i den private tannhelsetjenesten fordeles etter praksistype. I tillegg rapporteres tannteknikere, tannpleiere og tannhelsessekretærer.

Indikatorer for tannhelsetjenesten 2001
NIVÅ 1
Prioritering
Netto driftsutgifter pr. innbygger
Netto driftsutgifter i prosent av samlede netto driftsutgifter
Brutto investeringsutgifter pr. innbygger
Dekningsgrad
Antall personer under offentlig tilsyn i prosent av personer i gruppen totalt, alle prioriterte grupper
Ant pers under tilsyn und/behandlet i prosent av personer i gruppen totalt, alle prioriterte grupper
Produktivitet
Antall personer undersøkt/behandlet pr. offentlig utført årsverk
NIVÅ 2
Prioritering
Netto driftsutgifter i prosent av spesialisthelsetjenesten
Brutto driftsutgifter pr. innbygger
Netto driftsutgifter fellesfunksjoner pr. innbygger
Netto driftsutgifter pasientbehandling pr. innbygger
Planlagte tannlegeårsverk (privat og offentlig) pr. 1 000 innbygger
Planlagte tannpleierårsverk (privat og offentlig) pr. 1 000 innbygger
Dekningsgrad
Utførte tannlegeårsverk (privat og offentlig) pr. 1 000 innbygger
Utførte tannpleierårsverk (privat og offentlig) pr. 1 000 innbygger
Antall personer under offentlig tilsyn i prosent av personer i gruppen totalt, barn 0-18 år
Antall personer under offentlig tilsyn i prosent av personer i gruppen totalt, psykisk utviklingshemmede
Ant pers under offentlig tilsyn i prosent av personer i gruppen totalt, eldre og langtidssyke i institusjon
Ant pers under offentlig tilsyn i % av pers i gruppen totalt, eldre og langtidssyke i hjemmesykepleie
Antall personer under offentlig tilsyn i prosent av personer i gruppen totalt, ungdom 19-20 år
Ant pers under off tilsyn i % av personer i gruppen totalt, andre pri grupper iflg. fylkeskomm vedtak
Antall personer under offentlig tilsyn i % av personer i gruppen totalt, den øvrige norske befolkningen
Antall personer under offentlig tilsyn i prosent av personer i gruppen totalt, off. tannh.tj. i alt
Antall personer under tilsyn undersøkt/behandlet i % av personer i gruppen totalt, barn 0-18 år
Ant pers under tilsyn undersøkt/behandlet i % av pers i gruppen totalt, psykisk utviklingshemmede
Ant pers under tilsyn undersøkt/behandlet i % av pers i gruppen totalt, eldre og langtidssyke i institusjon
Ant pers under tilsyn undersøkt/behandlet i % av pers i gruppen totalt, eldre og langtidssyke i hjemmesyk
Antall personer under tilsyn undersøkt/behandlet i prosent av personer i gruppen totalt, ungdom 19-20 år
Ant pers under tilsyn und/behandlet i % av pers i gruppen totalt, andre pri grupper iflg. fylkkomm vedtak
Ant pers under tilsyn und/behandlet i % av personer i gruppen totalt, den øvrige voksne befolkningen
Ant pers under tilsyn und/behandlet i prosent av personer i gruppen totalt, off. tannh.tj. i alt
Produktivitet
Antall behandlede/undersøkte klienter pr. offentlig utført tannlegeårsverk
Foreslås endret til 'Antall prioritert klientell undersøkt/behandlet pr. offentlig tannlegeårsverk'
Antall prioritert klientell undersøkt/behandlet pr. offentlig årsverk
Antall voksne betalende personer undersøkt/behandlet pr. offentlig årsverk
Antall voksne betalende personer undersøkt/behandlet pr. offentlig utført tannlegeårsverk
Utdypende tjenesteindikatorer
Netto driftsutgifter pr. prioritert klientell under tilsyn
Antall personer under offentlig tilsyn pr. offentlig årsverk
Andel 5-åringer undersøkt i løpet av året
Andel undersøkte 5-åringer helt uten karieserfaring
Andel undersøkte 5-åringer uten ny karieserfaring
Andel 12-åringer undersøkt i løpet av året
Andel undersøkte 12-åringer helt uten karieserfaring
Andel undersøkte 12 åringer uten ny karieserfaring
Andel 18-åringer undersøkt i løpet av året
Andel undersøkte 18 åringer helt uten karieserfaring
Andel undersøkte 18-åringer uten ny karieserfaring
Gjennomsnittlig antall tenner med karieserfaring per 5-åring
Gjennomsnittlig antall tenner med karieserfaring per 12-åring
Gjennomsnittlig antall tenner med karieserfaring per 18-åring
NIVÅ 3
Alle tellere og nevner fra nivå 1 og 2
+ EVT innhentede opplysninger som ikke er publisert på nivå 1 og 2

Rapport fra arbeidsgruppa for fylkeskommunalt barnevern

1. Innledning

Barne- og familiedepartementet (BFD), Kommunal- og regionaldepartementet (KRD), fylkeskommunene (FK), fylkesmennene (FM), Kommunenes Sentralforbund (KS) og Statistisk sentralbyrå (SSB) har vært representert i arbeidsgruppa, som siden september 2000, har hatt fem arbeidsmøter. Da arbeidsgruppa startet opp høsten 2000, var Fylkes-KOSTRA et rapporteringssystem som bare omfattet fem fylker, og i 2001 er ytterligere to fylker kommet med. Det er opplegget for rapporteringsåret 2002, som da omfatter samtlige fylker, vi nå har utarbeidet. Det fylkeskommunale barnevernet har i dagens funksjonskontoplan bare fått tildelt to funksjoner: *Funksjon 690: Omsorg for barn i fosterhjem*, og *Funksjon 695: Omsorg for barn i barneverninstitusjoner*. Det ble tidlig klart for arbeidsgruppa at to funksjoner **ikke** er tilstrekkelig for å kunne beskrive utviklingen på sentrale deler av det fylkeskommunale barnevernet, og arbeidsgruppa foreslår derfor en utvidelse til fire funksjoner. Publiseringen i Fylkes-KOSTRA har så langt vært en enkel oversikt i faktaarket *Tema 4: Sosialtiltak, familie- og barnevern - nivå 1*. Senere er fylkesbarnevernet skilt ut i eget faktaark, *I. Barnevern - nivå 2*. Den sentrale oppgaven for arbeidsgruppa har vært å bestemme hva som bør inngå i rapporteringsgrunnlaget for det fylkeskommunale barnevernet i Fylkes-KOSTRA, og i tillegg utarbeide forslag til faktaark med nøkkeltall på nivå 2, - nøkkeltall som viser dekningsgrad, prioritering og produktivitet innen det fylkeskommunale barnevernet.

2. Fylkeskommunenes halvårsrapportering til BFD som input til Fylkes-KOSTRA

Barne- og familiedepartementet har i samarbeid med fylkeskommunene utarbeidet et skjema som fylkeskommunene skal bruke ved halvårsrapporteringer til BFD. Innholdet i dette skjemaet ble et sentralt utgangspunkt for diskusjonen i arbeidsgruppa, da skjemaet fanger opp både det BFD og fylkeskommunene anser for å være essensielle styrings- og sammenligningsdata for det fylkeskommunale barnevernet. Målet for arbeidsgruppa har vært en samordning av *halvårsrapporteringen fra fylkeskommunen til BFD* og den nye rapporteringen i Fylkes-KOSTRA barnevern, slik at førstnevnte rapportering på sikt kan bortfalle når Fylkes-KOSTRA er ferdig utbygd og omfatter samtlige fylker.

Valget arbeidsgruppa sto over for var, enten å satse på eksisterende SSB-statistikk, dvs. SSBs barnevernstatistikk (en individstatistikk som har en sentral plass i KOSTRA barnevern, og som viser tjenesteproduksjonen i den kommunale barneverntjenesten), eller å satse på et elektronisk KOSTRA-skjema bygget på kategoriene i fylkeskommunens innrapportering til BFD. Valget ble etter hvert enkelt både fordi vi ser en framtidig samordningsgevinst, og fordi SSBs barnevernsstatistikk i dag ikke har med kategorier som MST (multisystemisk terapi) og PMT (foreldreopplæring) som er to sentrale satsningsområder for det fylkeskommunale barnevernet. Et annet argument mot å bygge på SSBs barnevernstatistikk er at fra fylkeskommunens ståsted vektlegges helt andre ting. For fylkeskommunene er det f.eks. viktig å skille mellom institusjoner eid av: a) fylkeskommunen, b) private institusjoner som *er innpasset i fylkeskommunens plan*, og c) private institusjoner som *ikke er innpasset i fylkeskommunens plan*. Denne tredelingen vil imidlertid være uinteressant i et rapporteringsskjema over klienter i det kommunale barnevernet. Her er det langt viktigere å registrere om barnet har plass i f.eks. et barne-/ungdomshjem eller bo-/arbeidskollektiv, enn hvem som eier institusjonen og om den er innpasset i fylkeskommunens plan.

3. Hvilke opplysninger finnes i ODA og IDA, og kan disse benyttes i fylkeskommunens halvårsrapportering til BFD og til Fylkes-KOSTRA?

Fylkeskommunen står i dag som eier av programmene ODA (ODA = omsorgsdata i fylkesbarnevernet) og IDA (IDA = institusjonsdata i fylkesbarnevernet), og er hovedansvarlig for innholdet i disse. Begge programmene er utarbeidet av Hiadata AS, og Styret for fylkesbarnevernet, har oppnevnt et fagutvalg som skal samarbeide med Hiadata AS for å ivareta den faglige utviklingen av ODA og IDA. Styret vedtok i januar 2000 å sende en henvendelse til Hiadata AS hvor man ønsket å se på muligheten for en sammenslåing av ODA og IDA til ett program. Til fagutvalgets møte i april 2000 forelå det skriftlig tilbud fra Hiadata AS om mulighetene for å få utredet en sammenslåing. Det er nå igangsatt et prosjekt hvor målsettingen er å utarbeide en kravspesifikasjon for "et forbedret og sammenkoblet ODA og IDA i en felles database".

I de fleste fylkeskommuner er fylkesbarnevernet i dag organisert som en organisasjon: fylkesbarnevernet sentralt og institusjonene rundt i fylket, med sentrale inntaksprosedyrer for søknader fra kommunene. Organiseringen kan imidlertid variere noe mellom fylkene, men uansett hvordan fylkesbarnevernet er organisert er det lite hensiktsmessig med to separate rapporteringssystem. Målet er at fylkesbarnevernet til enhver tid skal være oppdatert og vite hvilke barn som til enhver tid bor på hvilke institusjoner. Det er i dag anslagsvis 10- 15 prosent av barna i ODA som er "fellesklienter" og registrerte i IDA. Klientene registrerte i IDA er barn/unge som er plasserte i de fylkeskommunale barneverninstitusjonene. ODA brukes aktivt som et saksbehandlingsverktøy for det fylkeskommunale barnevernet. Alle søknader/henvendelser blir registrerte inn, og et bistand/mottakelsesteam rykker ut og vurderer hva som trengs av tiltak. Resultatet kan bli: a) en plass i institusjon, b) fosterhjemsplassering med eller uten forsterkning, eller c) et ambulant tiltak til barnet mens det fortsatt blir boende hjemme: MST (multisystemisk behandling eller terapi) , PMT (parent management training) som begge er hjelpetiltak etter §4-4 og ambulante tiltak som representerer en alternativ behandling til barn/unge med atferdsproblemer utføres i barnets nærmiljø. Barne- og familiedepartementet ved Adferdsprosjektet, Universitetet i Oslo driver nå med intensiv kompetanseoppbygging i MST og PMT.

Etter fagutvalgets møte i mai 2001 har man valgt følgende modell: Modellen blir en ny landsdatabase som skal bli et nyttig arbeidsredskap for driften på følgende fire områder: a) Ledelse/søknader/inntak, b) MST/PMT, c) Fosterhjem, og d) Institusjoner. I tillegg til dette driftsnivået, vil det bli et statistikknivå, hvor det er mulig på en enkel og raskt måte å få ut oversikter/rapporter fra de fire områdene. Rapporteringene til BFD og Fylkes-KOSTRA vil her bli lagt inn som to av flere standardrapporter. For å kunne ivareta KOSTRA-rapporteringen legges det opp til tvungen rapportering på enkelte variabler. Tilliten til det nye systemet (databasen) blir viktig. Det er derfor fremmet forslag om en prosjektlederstilling over to år. Denne personen skal stå for implementering og opplæring/kundestøtte. Forslaget om ny databaseløsning blir tatt opp på ledersamlingen for det fylkeskommunale barnevernet i juni 2001.

4. Fylkesbarnevernet trenger 4 funksjoner

Arbeidsgruppa står enstemmig bak et ønske/krav om at det opprettes **to nye funksjoner i funksjonskontoplanen** til det fylkeskommunale barnevernet. Fylkes-barnevernet er i dag mer enn fosterhjem og institusjoner, og 'hjemmebaserte tjenester' i form av MST, PMT m.m. er en ny virksomhet i det fylkeskommunale barnevern som må tildeles en egen funksjon. I tillegg kommer arbeid i forbindelse med inntak, konsultasjon, prosjekter og administrasjon. Vi viser her til at det kommunale barnevernet har en egen funksjon for å ivareta samme type posteringer, nemlig funksjon 244.

Arbeidsgruppa for Fylkes-KOSTRA-barnevern er en ny gruppe, hvor alle viktige brukere av styringsdata har vært representert. Det bør derfor være mulig å utforme et nytt opplegg når de "tildelte" funksjonene ikke tilfredsstiller de behovene man har.

Arbeidsgruppen går derfor inn for tre klientrettede funksjoner (690, 695 og 69X), pluss en funksjon 69Y som dekker inntak, konsultasjon og saksbehandling. Fire funksjoner er helt nødvendig for at fylkeskommunene og BFD skal kunne følge utviklingen, og sammenligne tiltaksprofilene i fylkene, samt overvåke ressursbruken på de nye satsingsområdene, som, jf. *NOU 2000:12 Barnevernet i Norge*, er hjemmebaserte tiltak som MST (multisystemisk behandling) og PMT (foreldreopplæring).

Barne- og familiedepartementet har i brev til Samordningsrådet for FYLKESKOSTRA (brev av 01.06.2001, se vedlegg 1) redegjort for sitt syn og understreker at fagdepartementet ser det som svært viktig at det opprettes to nye funksjoner. Det er av avgjørende betydning at den nye rapporteringen i Fylkes-KOSTRA benytter tall som både SSB, BFD og fylkeskommunene kan bruke i egne analyser og sammenligninger mellom fylker. Slik vil også annen rapportering bli unødvendig.

5. Det nye KOSTRA-skjemaet for fylkeskommunalt barnevern

Det er utarbeidet et forslag til registreringsskjema 'Fylkeskommunale barnevernstiltak 2001' (se vedlegg 2). Forslaget bygger på en forenkling av fylkeskommunens rapportering til BFD.

- Strukturen i skjemaet blir en registrering av: 1) antall opphold/tiltak i løpet av året, 2) antall behandlingsdager, 3) antall barn med tiltak per 31.12, og 4) antall tilsatte per 31.12 omregnet til hele stillinger (inkl. hjemler til fosterhjem) fordelt på funksjonene 690, 695, 69X og 69Y.
- For Funksjon 695 endres navnet til *Barnevernsinstitusjoner* og i registreringen skilles det mellom opphold/tiltak i: a) Fylkeskommunale institusjoner, b) Private institusjoner §5-5, c) Private institusjoner §5-8 (gjesteklienter) i eget fylke, og d) Private institusjoner §5-8 (gjesteklienter) utenfor eget fylke.
- I flg. lov om barneverntjenester blir fosterhjem som har særlige forutsetninger for å ta imot barn med atferdsproblemer etter §§4-24 og 4-26 regnet som institusjoner. Arbeidsgruppa går imidlertid inn for at disse fosterhjemmene plasseres under funksjon 690 *Fosterhjem*, og ikke under funksjon 695 *Barnevernsinstitusjoner*.
- Funksjon 690 beholder navnet *Fosterhjem* og i registreringen skilles det mellom opphold i: a) Ordinær fosterhjem, b) Fosterhjem med tilsagn om forsterkning fra fylkeskommunen, c) Fylkeskommunale fosterhjem som familiehjem/ungdomsfamilier, og d) Beredskapshjem.
- Arbeidsgruppa er kjent med at mange beredskapshjem er organisert i tilknytning til en institusjon, men ønsker likevel å plassere beredskapshjemmene under funksjon 690 *Fosterhjem*.
- Den nye Funksjon 69X får navnet *Hjemmebaserte tiltak*, og under denne registreres opphold/tiltak i: a) MST (multisystemisk terapi), b) PMT (foreldreopplæring), og c) Andre hjemmebaserte tiltak. MST representerer det nye satsingsområdet innen det fylkeskommunale barnevernet.
- Den nye Funksjon 69Y får navnet *Inntak, konsultasjon og saksbehandling*. Her registreres driften av det fylkeskommunale barnevernet, tilsvarende funksjon 244 *Saksbehandling* i det kommunale barneverntjenesten. Antall konsultasjoner, søknader skal *ikke* registreres, dvs. at bare tilsatte registreres under denne funksjonen.

6. Arbeidsgruppas forslag til Faktaark I. Barnevern - nivå 2

Arbeidsgruppa har følgende forslag til nøkkeltall som viser: a) prioritering, b) dekningsgrader og c) produktivitet for det fylkeskommunale barnevernet på nivå 2:

Prioritering:

- Indikator: Netto driftsutgifter til sammen per innbygger (kr)
- Indikator: Netto driftsutgifter til sammen per innbygger 0-19 år (kr)
- Indikator: Netto driftsutgifter (funksjonene 290, 295 og 29X) per barn med tiltak per 31.12
- Indikator: Andel netto driftsutgifter til barn i fosterhjem (f 290), prosent
- Indikator: Andel netto driftsutgifter til barn i barnevernsinstitusjon (f 295), prosent
- Indikator: Andel netto driftsutgifter til barn i hjemmebaserte tiltak (f 29X), prosent

Dekningsgrader:

- Indikator: Antall barn per 31.12 omfattet av tiltak i forhold til antall innbyggere 0-19 år, prosent

Produktivitet:

- Indikator: Antall barn med tiltak per 31.12 per årsverk
- Indikator: Brutto driftsutgifter per barn per 31.12 i fosterhjem (f 690)
- Indikator: Brutto driftsutgifter per barn per 31.12 i barnevernsinstitusjon (f 695)
- Indikator: Brutto driftsutgifter per barn per 31.12 i hjemmebaserte tiltak (f 69X)

Tankegangen bak utformingen av *Faktaark 1. Barnevern - nivå 2*, er at vi med nøkkeltallene under prioritering, skal kunne få fram sammenlikningsdata som viser fylkeskommunenes profil med hensyn til satsing og ressursbruk på de tre klientretta funksjonene (690, 695 og 69X).

7. Overgangsproblemer knyttet til 2001-rapporteringen.

Det er i dag sju fylker med i Fylkes-KOSTRA og disse fører utgifter til det fylkeskommunale barnevernet i tråd med gjeldende funksjonskontoplan, dvs. postering på de to "tildelte" funksjonene, funksjon 690 og funksjon 695. Hvordan en ny virksomhet som 'hjemmebaserte tjenester' i form av MST, PMT m.m. blir postert gjenstår å se. Arbeidsgruppas forslag til nytt registreringsskjema 'Fylkeskommunale barnevernstiltak 2001' blir foreslått tatt i bruk fra januar 2002, dvs. parallelt med fylkeskommunenes rapportering til BFD per 31.12. Hvis det fylkeskommunale barnevernet tildeles fire funksjoner i funksjonskontoplanen, vil muligheten for en bedre samordning av fylkeskommunenes rapportering til BFD og til Fylkes-KOSTRA barnevern være til stede.

Fylkes-KOSTRA 2001 FYLKE-STAT- RAPPORTERING

Skjema nr XX	- Navn FYLKESKOMMUNALE BARNEVERNSTILTAK 2001
------------------------	--

Funksjon 690, 69X, 69Y og 695
Oppgavene blir hentet inn av Statistisk sentralbyrå for Barne- og familiedepartementet med hjemmel i lov om barneverntjenester av 17. juli 1992 §3-2. Statistisk sentralbyrå vil i medhold av statistikkloven av 16. juni 1989 §3-2 også benytte dem til framstilling av offisiell statistikk.

1. Opplysninger om fylkeskommunen

Fylkesnr	Fylkets navn	Tlf nr
Navn skjemaansvarlig	E-post skjemaansvarlig	

2. Barn i fylkeskommunale barnevernstiltak

Alle barn som mottar tiltak fra det fylkeskommunale barnevernet i statistikkåret etter lov om barneverntjenester skal registreres. Alle ansatte i det fylkeskommunale barnevernet inkludert hjemler til fosterhjem skal registreres, omregnet til hele stillinger med 2 desimaler. For private institusjoner etter § 5-8 registreres ikke antall ansatte.

Tiltak:	Antall opphold/ tiltak i løpet av året	Antall be- handlings- dager	Antall barn med tiltak per 31.12	Antall ansatte omregnet til hele stillinger per 31.12
---------	--	-----------------------------------	--	--

Funksjon 695: Barnevernsinstitusjoner

Fylkeskommunale institusjoner				
Private institusjoner §5-5				
Private institusjoner §5-8 (gjesteklienter) i eget fylke				
Private institusjoner §5-8 (gjesteklienter) utenfor eget fylke				

Funksjon 690: Fosterhjem

Ordinære fosterhjem				
Fosterhjem med tilsagn om forsterkning fra fylkeskommunen				
Fylkeskommunale fosterhjem som familiehjem/ungdomsfamilier				
Beredskapshjem				

Funksjon 69X: Hjemmebaserte tiltak

MST (multisystemisk behandling)				
PMT (foreldreopplæring)				
Andre hjemmebaserte tiltak				

Funksjon 69Y: Inntak, konsultasjon og saksbehandling

Under denne funksjonen registreres bare antall ansatte omregnet til hele stillinger				
TOTALT				

Rapport fra arbeidsgruppa for familieverntjenesten

1. Innledning

Gruppa har lagt opp dagsorden på møtene i henhold til Samordningsrådets oppgaver til arbeidsgruppene i 2001. Arbeidsgruppa gjør oppmerksom på at bruk av KOSTRA-skjema i familievernet først ble gjort gjeldende f.o.m. 01.01.2000. De første dataene fra familieverntjenestens virksomhet ble innrapportert 15.01.01, og gjelder for statistikkåret 2000.

Arbeidsgruppas ansvarsområde:

Gruppa har ansvar for utvikling av rapporteringsordninger for familieverntjenesten. For 2001 er regnskapsrapportering for tjenesten definert inn under funksjon 685 'Sosial rådgivning og veiledning', sammen med øvrige regnskapsposter på området.

2. Rapporteringen for 2000

Det har for første gang blitt rapportert data for familieverntjenesten på KOSTRA-skjema for rapporteringsåret 2000. Statistikkskjemaene for familieverntjenesten var for denne innrapporteringen kun utviklet i papirform. Innsendingen av datamaterialet har gått forholdsvis problemfritt, dog med behov for å purre innsendingen fra enkelte familievernkantor. Pr. 15 mars hadde samtlige familievernkantor sendt inn klientdata, hvorav 50 av 63 kontor innrapporterte pr. diskett. Innrapporteringen av årsmeldingsskjemaet og meklingsskjemaene har også gått greit, men også her har det vært påkrevd å purre på innsendingen fra noen kontor og fylkesmenn.

Kvaliteten på individstatistikken for 2000 ble utfra de tilbakemeldingene SSB mottok høsten 2000 og januar 2001 forventet å være vekslende på de ulike familievernkantorene. Hovedforklaringen gitt til dette var problemer ved innføringen av det nyutviklede journalprogrammet Samliv 2000. I tillegg har det vært en del forvirring i familieverntjenesten rundt registreringer av personnummer og opplysninger om hovedtema i samtalen. Arbeidsgruppa informerte om de forventningene som lå til kvaliteten på klientdataene for 'innkjøringsåret' 2000 i arbeidsgruppas rapport til Samordningsrådet 30.06.00.

SSB har i påvente av å få ferdigutviklet et eget kontrollprogram for familieverndataene ikke fått sjekket datakvaliteten inngående, men en endelig versjon av kontrollprogrammet er ventet i juni. Endelige vurdering av datakvaliteten kan først gis etter at en kontrollkjøring er gjort.

Datakvaliteten på årsmeldingene og meklingsskjemaene virker å være rimelig gode.

3. Funksjonsinndelingen

Det fremgår av forklaring til funksjonskontoplanen at KOSTRA-fylkene skal rapportere regnskapsdata for familieverntjenesten på funksjon 685 'Sosial rådgivning og veiledning' i 2000, sammen med andre utgifter på dette området. Arbeidsgruppa har i tidligere rapport til Samordningsrådet av 30.06.00 gjennomgått regnskapsdataene på funksjon 685, med tanke på kvalitet på data og sammenliknbarhet mellom fylkene. Slik datamaterialet foreligger, er det ikke mulig å skille ut hva som er tall knyttet til familieverntjenesten og hva som er knyttet til øvrige sosialt rådgivende tiltak.

Utarbeidelse av nøkkeltall for familieverntjenesten på bakgrunn av liknende tall fra funksjon 685 vil av den grunn ikke gi meningsfull informasjon. Selv om man forutsatte at regnskapsrapporteringen ble av bedre kvalitet, understreker BFDs og fylkesmannsembetets representanter at de 'urene' regnskapstallene for funksjon 685 verken tilfredsstillende departementets eller fylkeskommunenes behov for å følge den konkrete utviklingen i familieverntjenesten.

Arbeidsgruppa leverte i rapport til Samordningsrådet av 30.06.99 og 30.06.00 forslag om at familieverntjenesten ble skilt ut som egen funksjon. Begrunnelsen for dette var fagdepartementets behov for styringsdata for tjenesten, som dersom dette ikke lar seg fremskaffe gjennom KOSTRA vil måtte dekkes inn gjennom særreportering til departementet. Fylkeskommunen, som etter lov om familievernkontorer er ansvarlig for familieverntjenesten, ser også et behov for mer spesifikk styringsinformasjon knyttet til familieverntjenesten, i og med at de statlige øremerkede midlene til familieverntjenesten har blitt lagt inn i rammetilskuddet til fylkeskommunene.

Arbeidsgruppa forventet ut fra synliggjøringen av BFDs behov for rene tall at gruppas tilråding ble vektlagt av Samordningsrådet. Ved fremleggelse av ny forskrift for Fylkes-KOSTRA 2001 ble det klart at det ikke var etablert egen funksjon for familieverntjenesten, men at funksjon 685 var videreført i uendret form. Gruppa har i ettertid forsøkt å fremskaffe dokumentasjon på saksbehandling av gruppas forslag for å avklare på hvilket grunnlag forslaget ble avvist. Dette har imidlertid vist seg å være vanskelig å fremskaffe.

På bakgrunn av at arbeidsgruppa ikke er informert om årsak til at forslaget ble forbigått (saksbehandlingsfeil eller eventuelle motargumenter), fremmer gruppa på nytt følgende anbefaling til Samordningsrådet:

Konklusjon:

Arbeidsgruppa anbefaler at familieverntjenesten skilles ut som egen funksjon i Fylkes-KOSTRAs funksjonskontoplan.

Dette kan gjøres ved at;

- funksjon 685 'Sosial rådgivning og veiledning' endrer navn til 'Familieverntjenesten', hvor det avgrenses gjennom veiledningen hvilke utgifter som skal føres her. Øvrige restutgifter, som ikke er knyttet til familieverntjenestens virksomhet, til formål 'Sosial rådgivning og veiledning' faller bort.
- funksjon 685 videreføres som en 'sekkepost' for andre utgifter på området og familieverntjenesten skilles ut i ny funksjon med eget nummer.

Representanter for BFD og fylkeskommunen har i arbeidsgruppa redegjort for at man er avhengig av rene regnskapstall for utviklingen av tjenesten i de ulike fylkene, og at dette må fremskaffes gjennom særreportering dersom dette ikke kan skaffes gjennom KOSTRA. Behovet for rene tall for tjenesten er nærmere beskrevet i brev fra BFD og fylkeskommunen i **vedlegg 1 og 2** til rapporten; brev fra BFD av 11.06.01 'KOSTRA - eget funksjonsnummer for familievernet', og brev fra Buskerud fylkeskommune av 21.05.01 'Fylkes-KOSTRA familievern'.

Dersom arbeidsgruppas tilråding ikke tas til følge i arbeidet med funksjonsinndeling for 2002, ber gruppa om å få oversendt saksbehandlingsdokumenter som redegjør for på hvilket grunnlag beslutningen fattes.

4. Rapportering for 2001

KOSTRA-IT er i gang med å tilrettelegge for elektronisk innrapportering av 2001-data. For familieverndataene vil det bli utviklet XML-løsninger for datainnsendingen. Et program for kontroll av klientdataene er også under utvikling, og endelig versjon vil bli lagt tilgjengelig for familievernkantorene på SSBs hjemmeside til høsten. Hensikten med kontrollprogrammet er at dataene i størst mulig grad blir kontrollert og korrigert ved familievernkantoret før oversendelse til SSB.

Arbeidsgruppa fastholder at 2001-rapporteringen følger tidligere gitte struktur, slik den er beskrevet i fjorårets rapport til Samordningsrådet 30.06.00.

Familievernkantorene rapporterer **den kliniske virksomheten** på skjema 52 '*Klientskjema for familieverntjenesten*' per **15.01.02**. Rapporteringen foregår enten som uttrekk av fagsystem som oversendes elektronisk eller ved bruk av papirskjema (noen få kontorer benytter ennå ikke et fagsystem), og sendes i posten direkte til SSB. Dataene er ikke av sensitiv karakter da de ikke inneholder personnummer.

Familievernkantorene rapporterer **personellsituasjonen i tjenesten og den utadrettede virksomheten** på skjema 53 '*Årsmeldingsskjema*', per **15.02.02**. For 2001 vil dette i hovedsak skje på elektroniske skjema. Rapporteringen går fra familievernkantoret til SSB.

Familievernkantorene rapporterer **meklingsvirksomheten** til fylkesmannen gjennom året. SSB har tilrettelagt for at dette kan skje på skjema 54 '*Meklingssaker i familieverntjenesten 2000, månedlig rapportering fra familievernkantorene til fylkesmannen*'. Fylkesmannen rapporterer over den årlige meklingsvirksomheten i familieverntjenesten til SSB per **15.02.02** på skjema 55 '*Meklingssaker i familieverntjenesten, årlig rapportering fra fylkesmannen til SSB*'. Innrapporteringen vil her skje på elektroniske skjema.

Fylkesmannen holder også oversikt over meklingsvirksomhet utført av eksterne meklere. Disse rapporterer månedlig til fylkesmannen på skjema 57 '*Meklingssaker - eksterne meklere, månedlig rapportering fra ekstern mekler til fylkesmannen*'. Fylkesmannen rapporterer over den årlige meklingsvirksomheten av eksterne meklere per **15.02.02** til SSB på skjema 56 '*Meklingssaker - eksterne meklere, årlig rapportering fra fylkesmannen til SSB*'. Også her vil rapporteringen foregå på elektroniske skjema.

5. Endring og forenkling av skjema

I gjennomgangen av skjemaene har arbeidsgruppa vært opptatt av forbedringer av rapporteringen med utgangspunkt i å ivareta brukernes behov for informasjon. Arbeidsgruppa har søkt forenklinger og forbedringer der dette har vært mulig. Gruppas forslag til skjemaendringer er som følger:

Skjema 52 Klientskjema for familieverntjenesten 2002

Registreringen av 11-sifret personnummer fjernes fra skjemaet som følge av Stortingets vedtak om ikke å gi Statistisk sentralbyrå lov til å innhente disse opplysningene fra familievernkantorene. Som erstatning settes inn en rubrikk med fire posisjoner for registrering av primærklientens fødselsår. Likelydende endring gjøres for registrering av samtalepartners alder.

Arbeidsgruppa foreslår også å innføre et tilleggsspørsmål om primærklients og samtalepartners høyeste fullførte utdanning. Utdanningsnivåene som inngår er 'grunnskoleutdanning', 'videregående utdanning', 'kort høyere utdanning' og 'lang høyere utdanning'.

Felt 26 'Tema i samtalen har vært' og 27 'Hovedtema i samtalen har vært' foreslås gjeninnført i sin opprinnelige form, i og med at personnummer ikke lenger skal registreres i klientskjemaet.

Det ønskes også at spørsmålet i felt 30 presiseres ytterligere og formuleringen foreslås endret til 'Hvor mange behandlingssamtaler har det totalt vært gjennomført i saken i år?'.

Forslagene til endringer i skjema 52 framkommer av **vedlegg 3**.

Skjema 53 Årsmelding for familieverntjenesten

Arbeidsgruppa foreslår ingen endringer og forenklinger i skjema 53.

Imidlertid vil den tidligere lovte registerbaserte personellregistrering for tjenesten gi en klar forenkling av rapporteringen, i og med at deler av skjema 53 da blir overflødig.

Skjema 54 Meklingsaker i familieverntjenesten - Månedlig rapportering fra familievernkantorene til fylkesmannen

Gruppa foreslår å gjøre en endring i felt 2 hvor kategorien 'Antall meklinger' erstattes med 'Antall meklingsbegjæringer'. I tillegg ønsker arbeidsgruppa at det i felt 3 om tidsbruk i tjenesten legges til et ekstra spørsmål om 'Timeforbruk i meklinger uten attest'. Som svarkategorier brukes '1 time' og '2 timer'. Forslag til endringene i skjema 54 kommer fram av **vedlegg 4**.

Skjema 55 Meklingsaker i familieverntjenesten - Årlig rapportering fra fylkesmann til SSB

Endringsforslaget for dette skjemaet er tilsvarende som for skjema 54. Disse endringene kommer fram av **vedlegg 5**.

Skjema 56 Meklingsaker - Eksterne meklere - Årlig rapportering fra fylkesmannen til SSB

Endringsforslaget for dette skjemaet er tilsvarende som for skjema 54. Disse endringene kommer fram av **vedlegg 6**.

Skjema 57 Meklingsaker - Eksterne meklere - Månedlig rapportering fra mekler til fylkesmannen

Endringsforslaget for dette skjemaet er tilsvarende som for skjema 54. Disse endringene kommer fram av **vedlegg 7**.

6. Nye områder inn i rapporteringen

Det har ikke blitt synliggjort behov i arbeidsgruppa for å legge nye områder knyttet til familieverntjenesten inn i rapporteringen. Det legges til grunn at de nødvendige regnskaps- og tjenesteproduksjonsdata fanges opp av det eksisterende rapporteringsopplegget forutsatt at familieverntjenesten skilles ut i egen funksjon.

7. Faktaarket

Arbeidsgruppa gjør oppmerksom på at nøkkeltallene i faktaarket for regnskapsåret 2000 ikke vil være pålitelige, dette fordi regnskapstallene kommer fra funksjon 685 som også kan inneholde tall fra andre virksomheter enn familieverntjenesten. 'Rene' nøkkeltall for familieverntjenesten vil derfor ikke kunne fremskaffes før publisering av 2002-data, gitt at familieverntjenesten skilles ut som egen funksjon i funksjonskontoplanen for 2002. Ved en opprettelse av eget funksjonsnummer for familieverntjenesten foreslår arbeidsgruppa at faktaarket endrer navn fra 'H. Sosialtiltak og familievern' til 'H. Familievern'.

Arbeidsgruppa har forslag til en del mindre endringer i faktaarket nivå 2. Nytt forslag faktaark nivå 2 følger som **vedlegg 8** til rapporten.

Nivå 3: Arbeidsgruppa har ikke utarbeidet konkrete tabeller for nivå 3, men mener absolutte tall som ligger til grunn for utregning av nøkkeltallene på nivå 2 bør legges ut her. Enkle tabeller som tenkes benyttet i tilbakeføringen til kontorene under revisjonsprosessen kan være veiledende her.

8. Annet

Det har blitt avholdt tre arbeidsgruppemøter våren 2001.
Gruppas sammensetning har vært:

Etat	Antall representanter
Barne- og familiedepartementet (BFD)	2
Kommunenes Sentralforbund (KS)	1
Offentlige familievernkontorers organisasjon (OFO)	1
Kirkens familievern (KF)	1
Statistisk sentralbyrå (SSB)	2

SSB har ivaretatt leder- og sekretærfunksjonen i gruppa.



**DET KONGELIGE
BARNE- OG FAMILIEDEPARTEMENT**

Samordningsrådet for KOSTRA

Deres ref

Vår ref
01/02253 k stm

Dato
11. 06.01

KOSTRA – EGET FUNKSJONSNUMMER FOR FAMILIEVERNET

Fra januar 1998 ble familievern tjenesten lovfestet og forvaltningsansvaret overført til fylkeskommunen. Det øremerkede statstilskuddet til drift av familievernkontorer er innlemmet i rammetilskuddet til fylkeskommunene fra 2001.

Departementet ønsker å kunne følge med på hvor store midler som brukes til familievern tjenesten. Vi viser i denne sammenheng til innholdet i funksjon 685 – *sosial rådgivning og veiledning* som omfatter utgifter knyttet til familievern tjenesten i tillegg til at andre utgifter til sosial rådgivning og veiledning registreres her. Dette vil ikke være et styringsredskap som gir departementet tilstrekkelig informasjon om utviklingen av familievernet.

Arbeidsgruppen har tidligere foreslått for Samordningsrådet at det må etableres en egen funksjon. Dette ble imidlertid ikke tatt til følge og utgifter til familievern tjenesten føres i dag sammen med utgifter som ikke nødvendigvis er knyttet til tjenestens virksomhet.

Gjennomgangen av de ureviderte nøkkeltallene i faktaarkene viste det uheldige i at familievern tjenesten ikke skilles ut med egne regnskapstall i KOSTRA. Disse tallene blir totalt uten mening når man ikke vet hva som inngår i regnskapstallene. I tillegg vil ikke nøkkeltallene bli sammenlignbare på fylkesnivå når det kan være store variasjoner mellom fylkene for hvilke utgifter som er ført på funksjon 685.


Vi vil nok en gang be om det blir opprettet et eget funksjonsnummer for familievern tjenesten. Det er av avgjørende betydning at KOSTRA benytter seg av tall som både SSB, BFD og fylkeskommunene kan bruke i egne analyser og sammenligninger med andre fylker. Slik vil også annen rapportering bli unødvendig.

Dersom familievernet ikke skilles ut i kontoplanen vil BFD måtte be om særreportering på

dette området, noe som vil skape merarbeid for fylkeskommunene.

Med hilsen


Haktor Helland (e. f.)


Bjørn Bredesen



Kommunenes Sentralforbund
v/ Magne Hustad
Postboks 1378 Vika
0114 OSLO

Fylkes-KOSTRA familievern

Viser til telefonsamtale den 21.05.2001.

Familieverntjenesten er i følge lov av 19. juni 1997 nr 62 om familievernkontorer fylkeskommunens ansvar. Fylkeskommunene har fått overført øremerkede statlige midler til drift av familievernkontorer. Fra og med 2001 er disse midlene lagt inn i rammetilskuddet til fylkeskommunene.

I 1999 har det blitt nedsatt en arbeidsgruppe for å utvikle et registrerings- og rapporteringsopplegg for familieverntjenesten i forhold til fylkes-KOSTRA. Arbeidsgruppen består av representanter for Statistisk sentralbyrå, Barne- og familiedepartementet, familievernet og KS (repr. ved Buskerud fylkeskommune). Bruk av rapporteringsskjema ble innført i 2000, slik at det i år for første gang foreligger nøkkeltall om familieverntjenesten.

Regnskapsrapportering for familieverntjenesten er blitt definert inn under funksjon 685 "Sosial rådgivning og veiledning" i funksjonskontoplanen for fylkes-KOSTRA. Det rapporteres også andre utgifter til funksjon 685 og det er således ikke mulig å skille ut tall for familieverntjenesten.

Arbeidsgruppen fylkes-KOSTRA familievern oppfatter det som uheldig at den nåværende rapporteringen ikke gjør det mulig å skille utgifter til familievernet fra andre sosiale utgifter. Dette fører til at aktuelle tall ikke kan brukes som styringsdata for departementet og fylkeskommunene. Siden de statlige øremerkede midlene for familieverntjenesten har blitt lagt inn i rammetilskuddet til fylkeskommunene foregår det heller ikke lenger en særskilt rapportering om bruk av midlene til familievernet.

Arbeidsgruppen er kjent med at Barne- og familiedepartementet allerede i fjor har bedt Statistisk sentralbyrå om å opprette et eget funksjonsnummer for familievernet. Dette har så langt ikke skjedd.

Kommunenes sentralforbund bes med dette om å anmode Statistisk sentralbyrå om å opprette et eget funksjonsnummer for familievernet i KOSTRA rapporteringen.

Med hilsen

Ellen Strengenhagen
fylkeshelsesjef

Eigi Nythe
seksjonsleder

POST ADRESSERES TIL AVDELINGEN - IKKE TIL ENKELTPERSONER

Postadresse
BUSKERUD FYLKESKOMMUNE
Fylkeshuset
N-3020 Drammen

Besøksadresse
Hauges gate 89
E-postadresse

Telefon
32 80 85 00

Telefaks
32808606

Bankkonto
2200.07.13523
Foretaksregister
NO 964 951 373

Skjema nr.:

52. Klient skjema for familieverntjenesten 2002

Frist for innsending:
15. januar

Opplysningene hentes inn med hjemmel i lov om familievernkontorer av 19.06.1997 §8, og lov om offisiell statistikk (statistikkloven) av 16.juni 1989, §2-2. Statistisk sentralbyrå skal stå for innsamling av oppgavene og vil i medhold av statistikkloven benytte dem til fremstilling av offisiell statistikk.

Viktig: Blanketten skal leses maskinelt. Derfor er det viktig at utfyllingen blir utført nøyaktig. Bruk helst blå eller svart penn.

Sett kryss slik: og ikke slik:

Hvis kryss i feil rute:

Skriv tall slik:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Ved avkrysning; sett ett kryss dersom ikke annet er oppgitt.

1. Kontonummer

4. Henvendelsesdato

(dag, måned, år)

2. Fylkesnummer

5. Henvendelse

- Uten henvisning
- Henvist av primærlege
- Henvist av sosialtjeneste/barnevern
- Henvist av helsestasjon
- Henvist av psykisk helsevern
- Henvist av mekler
- Henvist av andre

3. Journalnummer

6. Den som henvendte seg først (primærklient) er

- Mann
- Kvinne

7. Fødselsår (4 siffer)

8. Hva var primærklients sivilstatus da saken ble opprettet?

- Ugift
- Gift
- Samboer
- Skilt
- Separert
- Registrert partner
- Enke / enkemann

9. Hvor lenge hadde sivilstatus vart da saken ble opprettet?

- Inntil 1 år
- 1-2 år
- 3-4 år
- 5-9 år
- 10-19 år
- 20 år eller mer

10. Hva var primærklients bosituasjon da saken ble opprettet?

- Bor sammen med en partner
- Bor ikke sammen med noen partner

11. Hvor lenge hadde bosituasjon vart da saken ble opprettet?

- Inntil 1 år
- 1-2 år
- 3-4 år
- 5-9 år
- 10-19 år
- 20 år eller mer

12. Primærklient er...

- I arbeid 1-19 t/uke
- I arbeid 20-34 t/uke
- I arbeid 35 t/uke eller mer
- Registrert arbeidsledig
- Pensjonist/trygdet
- Hjemmeværende
- Under utdanning

Hva er primærklientens høyeste fullførte utdanning

- Grunnskoleutdanning
- Videregående utdanning
- Kort høyere utdanning
- Lang høyere utdanning

13. Har flere enn primærklient møtt til samtale?

Ja

Nei Hvis nei, gå til spørsmål 22

1

14. Hvis flere enn primærklient har møtt til samtale, viktigste samtalepartner (utenom ansatte) er primærklientens

Partner

Eks-partner

Forelder

Barn

Øvrig familie

Andre

15. Samtalepartner er

Mann

Kvinne

16. Fødselsår (4 siffer)

17. Hva var samtalepartners sivilstatus da saken ble opprettet?

Ugift

Gift

Samboer

Skilt

Separert

Registrert partner

Enke / enkemann

1

18. Hvor lenge hadde sivilstatus vart da saken ble opprettet?

Inntil 1 år

1-2 år

3-4 år

5-9 år

10-19 år

20 år eller mer

19. Hva var samtalepartners bosituasjon da saken ble opprettet?

Bor sammen med en partner

Bor ikke sammen med noen partner

20. Hvor lenge hadde bosituasjon vart da saken ble opprettet?

Inntil 1 år

1-2 år

3-4 år

5-9 år

10-19 år

20 år eller mer

Hva er samtalepartners høyeste fulførte utdanning?

Grunnskoleutdanning

Videregående utdanning

Kort høyere utdanning

Lang høyere utdanning

21. Samtalepartner er...

I arbeid 1-19 t/uke

I arbeid 20-34 t/uke

I arbeid 35 t/uke eller mer

Registrert arbeidsledig

Pensjonist/trygdet

Hjemmeværende

Under utdanning

↑

22. Hvor mange barn under 18 år i ulike aldersgrupper oppgis å bo i husstanden/husstandene? Hvis primærklient og samtalepartner ikke bor sammen, regn med barn fra begge husstandene

Ingen

0-5 år

6-12 år

13-17 år

23. Hvor mange andre personer, utenom primærklient og samtalepartner, er møtt til samtale (regn ikke med ansatte på kontoret)?

Ingen

1

2

3

4

5

6

7

8

9 eller flere

1

24. Første behandlingssamtale fant sted (dato)

(dag, måned, år)

25. Hva oppgav klient som viktigste grunn til henvendelse?

- Par-relasjon
 Foreldre-barn-relasjon
 Relasjon til øvrig familie
 Relasjon til andre
 Individuelt problem

1

26. Tema i samtalene har vært (flere kryss mulig):

Par-relasjon

- 1 Tvil om fortsettelse av par-relasjon
 2 Manglende følelser
 3 Ansvarsfordeling
 4 Endring av samtalemønster
 5 Graviditet
 6 Seksuelle problemer
 7 Utroskap
 8 Sorgreaksjon hos voksne
 9 Rusproblematikk hos voksne
 10 Somatisk/psykisk tilstand
 11 Vold/trusler/overgrep
 12 Økonomi/materielle forhold

Foreldre-barn-relasjon

- 13 Samspill foreldre-barn
 14 Samarbeid om barn
 15 Samarbeid om barn med eks-partner
 16 Mangelfull omsorg
 17 Sorgreaksjon hos barn
 18 Rusproblematikk hos barn
 19 Somatisk/psykisk tilstand
 20 Seksuelt misbruk
 21 Vold/trusler

Relasjon til øvrig familie/Andre

- 22 Samspill med øvrig familie/andre
 23 Økonomisk konflikt
 24 Rusproblematikk
 25 Somatisk/psykisk tilstand
 26 Vold/trusler/overgrep

Individ

- 27 Individuelt problem

27. Hovedtema i samtalene har vært (velg kun ett tema!) 1-27

1

28. Hovedtiltaket i behandlingen har vært

- Parsamtale
 Foreldre-barnsamtale
 Samtale m/øvrig familie/andre
 Individualsamtale

29. I hvor mange behandlingssamtaler har følgende personer deltatt i år?

		Antall samtaler
29.1. Primærklient.....		<input type="text"/>
29.2. Samtalepartner	<input type="checkbox"/> Ingen	<input type="text"/>
29.3. Andre personer, ikke ansatte	<input type="checkbox"/> Ingen	<input type="text"/>
29.4. Andre ansatte på kontoret	<input type="checkbox"/> Ingen	<input type="text"/>

30. Hvor mange behandlingssamtaler har det totalt vært i saken i år?

Hvor mange behandlingssamtaler har det totalt vært gjennomført i saken i år?

31. Har det vært samarbeid med andre instanser i saken? (Flere kryss mulig)

- Nei
 Med primærlege
 Med sosialtjeneste/barnevern
 Med psykisk helsevern
 Med helsestasjon
 Med andre

32. Totalt antall timeverk anvendt i saken i år

33.1. Avslutning av saken

- Etter avtale med klient
 Klient uteblitt
 Saken ikke avsluttet i år

33.2. Dato for avslutning av saken

 (dag, måned, år)

34. Er saken viderehenvist?

- Nei
 Til primærlege
 Til PP-tjenesten
 Til psykisk helsevern
 Til sosialtjeneste/barnevern
 Til jurist/advokat
 Til andre

35. Hovedansvarlig terapeut er

- Mann
 Kvinne

36. Terapeutens utdanning

- Sosionom
 Psykolog
 Psykiater
 Lege
 Teolog
 Annet

Skjema nr.:

54. Meklingsaker i familieverntjenesten 2001

Månedlig rapportering fra Familievernkontor til Fylkesmann -
Samleskjema

Oppgavene hentes inn av Statistisk sentralbyrå for Barne- og familiedepartementet med hjemmel i lov om familievernkontorer av 19. juni 1997 nr. 62 §8. Statistisk sentralbyrå vil i medhold av statistikkloven av 16. juni 1989 nr. 54 §3-2 også benytte dem til fremstilling av offisiell statistikk.

Viktig: Blanketten skal leses maskinelt. Derfor er det viktig at utfyllingen blir utført nøyaktig. Bruk helst blå eller svart penn.

Sett kryss slik:

og ikke slik:

Hvis kryss i feil rute:

Skriv tall slik:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

1. Opplysninger om kontoret			
Kontornummer:	Måned:	Oppgaveår:	
Kontaktperson:	Telefonnummer:		

2. Antall meklinger				
	Antall meklingsbegjæringer	Antall attester utstedt	Meklinger uten attest	Avlyste meklinger
Ekteskapsloven				
Barneloven				
Totalt				

Antall meklinger.....	...der begge parter har møtt til meklingsmøtene:	...der en av partene har møtt alene til minst ett meklingsmøte:
⊥		
Ekteskapsloven		
Barneloven		

3. Tidsbruk				
	1 time	2 timer	3 timer	4 timer
Antall meklingsattester utstedt etter:				
Timeforbruk i meklinger uten attest				

4. Varighet				
	0-1 uke	1-2 uker	2-3 uker	Lengre enn 3 uker
Hvor lang tid fra begjæring om mekling til første time. Antall saker:				
	0-2 uker	2-4 uker	4-6 uker	Lengre enn 6 uker
Samlet tid fra begjæring til utstedelse av attest. Antall saker:				

5. Antall saker hvor 3-ukersfrist for påbegynt mekling ikke er overholdt, etter forhold:	
Antall saker hvor ikke overholdt tidsfrist skyldes forhold hos kontoret:	
Antall saker hvor ikke overholdt tidsfrist skyldes forhold hos klient:	

Skjema nr.:

55. Meklingsaker i familieverntenesta 2001

Årleg rapportering frå Fylkesmannen til Statistisk sentralbyrå - Samleskjema

Frist for innsending
15. februar

Oppgåvene blir henta inn av Statistisk sentralbyrå for Barne- og familiedepartementet etter heimel i lov om familievernkontorer av 19. juni 1997 nr. 62 §8. Statistisk sentralbyrå vil ut frå statistikklova av 16. juni 1989 nr. 54 §3-2 også nytte dei til framstilling av offisiell statistikk.

Viktig: Blanketten skal lesast maskinelt. Derfor er det viktig at utfyllinga blir utført nøyaktig. Bruk helst blå eller svart penn.

Set kryss slik: og ikkje slik: Dersom kryss i feil rute: Skriv tala slik:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

1. Opplysningar om fylket

Fylke:	Fylkesnr.:	Oppgåveår:
Kontaktperson:	Telefonnummer:	

2. Talet på meklingar

	Antall meklingsbegjæringer	Talet på utskrivne attestar	Meklingar utan attest
Ekteskapslova			
Barnelova			
Totalt			

3. Tidsbruk

	1 time	2 timar	3 timar	4 timar
Talet på meklingsattestar utskrivne etter:				
<i>Timeforbruk i meklingar utan attest</i>				

4. Varighet

	0-1 veke	1-2 veker	2-3 veker	Lengre enn 3 veker
Kor lang tid frå kravet om mekling til første time. Talet på saker:				
	0-2 veker	2-4 veker	4-6 veker	Lengre enn 6 veker
Samla tid frå kravet til skiving av attest. Talet på saker:				

5. Saker der 3-vekersfristen for påbyrja mekling ikkje er halden, etter forhold:

Talet på saker der brot på tidsfristen kjem av forhold hos meklaren:	
Talet på saker der brot på tidsfristen kjem av forhold hos klienten:	

Skjema nr.:

56. Meklingsaker - Eksterne meklarer 2001

Årleg rapportering fra Fylkesmannen til Statistisk sentralbyrå - Samleskjema

Frist for innsending:
15. februar

Opgåvene blir henta inn av Statistisk sentralbyrå for Barne- og familiedepartementet. Statistisk sentralbyrå vil ut frå statistikklova av 16. juni 1989 nr. 54 § 3-2 også nytte dei til framstilling av offisiell statistikk.

Viktig: Blanketten skal lesast maskinelt. Derfor er det viktig at utfyllinga blir utført nøyaktig. Bruk helst blå eller svart penn.

Set kryss slik: og ikkje slik: Dersom kryss i feil rute: Skriv tala slik:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

1. Opplysningar om fylket			
Fylke:	Fylkesnr.:	Oppgåveår:	
Kontaktperson:	Telefonnummer:		

2. Talet på meklingar			
	Antall meklingsbegjæringer	Talet på utskrivne attestar	Meklingar utan attest
Ekteskapslova			
Barnelova			
Totalt			

6. Meklar	
	Meklingar utførte av:
Prest	
Sosial/Helseinstitusjon	
PP-teneste	
Psykiater	
Psykolog	
Advokat	

3. Tidsbruk				
	1 time	2 timar	3 timar	4 timar
Talet på meklingsattestar utskrivne etter:				
<i>Timeforbruk i meklingar utan attest</i>				

4. Varighet				
	0-1 veke	1-2 veker	2-3 veker	Lengre enn 3 veker
Kor lang tid frå kravet om mekling til første time. Talet på saker:				
	0-2 veker	2-4 veker	4-6 veker	Lengre enn 6 veker
Samla tid frå kravet til skiving av attest. Talet på saker:				

5. Saker der 3-vekersfristen for påbyrja mekling ikkje er halden, etter forhold:	
Talet på saker der brot på tidsfristen kjem av forhold hos meklaren:	
Talet på saker der brot på tidsfristen kjem av forhold hos klienten:	

Skjema nr.:

57. Meklingsaker - Eksterne meklere 2001

Månedlig rapportering fra mekler til Fylkesmannen - Samleskjema

Oppgavene hentes inn av Statistisk sentralbyrå for Barne- og familiedepartementet. Statistisk sentralbyrå vil i medhold av statistikkloven av 16. juni 1989 nr. 54 § 3-2 også benytte dem til fremstilling av offisiell statistikk.

Viktig: Blanketten skal leses maskinelt. Derfor er det viktig at utfyllingen blir utført nøyaktig. Bruk helst blå eller svart penn.

Sett kryss slik: og ikke slik:

Hvis kryss i feil rute:

Skriv tall slik:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

1. Opplysninger om mekler

Måned:		Oppgaveår:	
Meklers navn:		Telefonnummer:	

2. Antall meklinger

	Antall meklingsbegjæringer	Antall attester utstedt	Meklinger uten attest	Avlyste meklinger
Ekteskapsloven				
Barneloven				
Totalt				

Antall meklinger.....	...der begge parter har møtt til meklingsmøtene:	...der en av partene har møtt alene til minst ett meklingsmøte:
Ekteskapsloven		
Barneloven		

3. Tidsbruk

	1 time	2 timer	3 timer	4 timer
Antall meklingsattester utstedt etter:				
Timeforbruk i meklinger uten attest				

4. Varighet

	0-1 uke	1-2 uker	2-3 uker	Lengre enn 3 uker
Hvor lang tid fra begjæring om mekling til første time. Antall saker:				
	0-2 uker	2-4 uker	4-6 uker	Lengre enn 6 uker
Samlet tid fra begjæring til utstedelse av attest. Antall saker:				

5. Antall saker hvor 3-ukersfrist for påbegynt mekling ikke er overholdt, etter forhold:

Antall saker hvor ikke overholdt tidsfrist skyldes forhold hos mekler:	
Antall saker hvor ikke overholdt tidsfrist skyldes forhold hos klient:	

H. Familievern - nivå 2

Prioritering

Netto driftsutgifter til familievern per innbygger

Dekningsgrad

Antall saker per 1000 innbygger

Antall besatte stillinger per 1000 innbygger

Produktivitet

Korrigerte brutto driftsutgifter per sak

Antall timeverk utadrettet virksomhet per besatt stilling

Antall saker inkludert mekling per besatt stilling

Antall konsultasjoner per besatt stilling i familieverntjenesten

De sist utgitte publikasjonene i serien Notater

- 2001/17 T. Martinsen: Statistikk over energibruk i Statistisk sentralbyrå - evaluering, brukerbehov og forutsetninger. 87s.
- 2001/18 L. Vågane: Undersøkelse om holdninger til frukt- og grøntabonnement blant foreldre med barn i grunnskolen. Dokumentasjonsrapport. 26s.
- 2001/19 H. Madsen og A. Langørgen: Anslag over antall etterspørre av grunnskoleopp-læring for voksne. 23s.
- 2001/20 B. Indahl, D.E. Sommervoll og J. Aasness: Virkninger på forbruksmønster, leve-standard og klimagassutslipp av endringer i konsumentpriser. 27s.
- 2001/21 A. Barstad: På vei mot det gode samfunn? Utredning til Finansdepartementet i forbindelse med arbeidet med nytt Langtidsprogram, 2002-2005. 363s.
- 2001/23 L. Østby: Beskrivelse av nyankomne flykningers vei inn i det norske samfunnet. Notat til Lovutvalget som skal utrede og lage forslag til lovgivning om stønad for nyankomne innvandrere. 32s.
- 2001/24 T. Nøtnæs: Innføring i bruk av fokus-grupper. 22s.
- 2001/25 J. Fosen, A.G. Hustoft og B.O. Lagerstrøm: Ny spørresekvens for å identifisere husholdninger i utvalgsundersøkelser. 29s.
- 2001/26 H.C. Hougen: Undersøkelse om folat-kunnskap blant kvinner i fertil alder: Dokumentasjonsrapport. 17s.
- 2001/27 Ø. Kleven og O.F. Vaage: Medieundersøkelsen 1999: Dokumentasjonsrapport. 49s.
- 2001/28 J. Heldal og J. Fosen: Statistisk konfidensialitet i SSB: Et diskusjonsnotat. 41s.
- 2001/29 B.O. Lagerstrøm: Bruk av folkehøgskoler, 2000/2001. 77s.
- 2001/30 R. Nygaard Johnsen: Undersøking om foreldrebetaling i barnehagar, januar 2001. 40s.
- 2001/31 R. Choudhury: Brukerveiledning for AMEN. 100s.
- 2001/32 R. Choudhury: Datagrunnlaget for AMEN: Teknisk dokumentasjon. 20s.
- 2001/33 G. Dahl og J. Johansen: FD - Trygd: Dokumentasjonsrapport. Sysselsetting, 1992-1997. 98s.
- 2001/34 L. Vågane: Samordnet levekårsundersøkelse 2000 - tverrsnittundersøkelsen: Dokumentasjonsrapport. 82s.
- 2001/35 J. Holmøy: Årsrapport 2000: Kontaktutvalget for helse- og sosialstatistikk. 36s.
- 2001/36 B. Astad og A.L. Brauthaug: Kommunenes utgifter til primærlegetjenesten 1999: Evaluering av fastleigeordningen - førdata om kommunenes utgifter. 54s.
- 2001/37 B. Rosnes: Kommunale gebyrer knyttet til bolig . Januar 2001. 29s.
- 2001/38 K.I. Bøe og S. Lien: FD - Trygd: Dokumentasjonsrapport. Attføringspenger. 1992-1999. 80s.
- 2001/39 P. E. Lilleås, og R. Nygaard Johnsen: Foreldrebetaling i kommunale og private barnehager i perioden 1992-2001. 23s.
- 2001/40 Bjørn R. Joneid: KOSTRA GenRev 2000. Malverk vor generelt revisjonssystem - KOSTRA-data. Del 1: Håndbok for bruk av malverket ved generering av applikasjoner. Del 2: Systemdokumentasjon av GenRev-malverket 46s.
- 2001/41 T.M. Normann: Bostedets betydning. Dokumentasjonsrapport. 36.
- 2001/42 B. A. Holth og J. Th. Prangerød: Lederskapsundersøkelsen 2000. Dokumentasjonsrapport. 245s.