

Interne notater

STATISTISK SENTRALBYRÅ

87/39

25. september 1987

STATISTIKK SOM NYHETER

Resultater av en analyse basert på
et utvalg presseklipp fra 1986 og 1987

av
LIV ARGEL

Innhold

Tabellregister	1
Tekstdel	2
1. Innledning	2
1.1. Bakgrunn	2
1.2. Formål og problemstilling	2
1.3. Opplegg og gjennomføring	2
1.3.1. Utvalget	2
1.3.2. Metode	2
1.4. Feilkilder	3
1.5. Begrep og kjennemerker	3
2. Avisene	4
3. Kommentarer til tabelldelen	6
3.1. Innledning	6
3.2. Klippstørrelse	7
3.3. Avisopplag	8
3.4. Avisenes utgiversted	8
3.5. Avisenes politiske tilhørighet	8
3.6. Kilde for omtalene	8
3.7. Fordelingen på statistikkområder	9
3.8. Sammendrag av den kvantitative analysen	10
4. Vinklingen av omtalene	11
5. SSBs pressemeldinger og statistikk som nyheter	13
5.1. Nyhet - teori og definisjoner	13
5.2. AS som avisstoff og nyheter	15
6. Økonomisk utsyn over årene 1984, 1985 og 1986	17
6.1. Innledning	17
6.2. Tema for omtaler av Økonomisk utsyn	17
6.3. Kommentarer til Vedlegg 1	18
6.4. Konklusjon	20
7. Oppsummering	21
Tabeller	22
Vedlegg	
1. Oversikt over klipp om, eller med henvisning til, Økonomisk utsyn	41
Litteratur	44

TABELLREGISTER

Side

1. Presseklipp om SSB i grupper for klippformat, opplag, utgiversted og politisk tilhørighet, etter kilde. Prosent	22
2. Presseklipp om SSB i grupper for opplag, utgiversted, politisk tilhørighet og kilde, etter format. Prosent	23
3. Presseklipp om SSB i grupper for klippformat, utgiversted, politisk tilhørighet og kilde, etter opplag. Prosent	24
4. Presseklipp om SSB i grupper for klippformat, opplag, politisk tilhørighet og kilde, etter utgiversted. Prosent	25
5. Presseklipp om SSB i grupper for statistikkområde eller emne, etter format. Prosent	26
6. Presseklipp om SSB i grupper for statistikkområde eller emne, etter opplag. Prosent	27
7. Presseklipp om SSB i grupper for statistikkområde eller emne, etter utgiversted. Prosent ..	28
8. Presseklipp om SSB i grupper for statistikkområde eller emne, etter medienes politiske tilhørighet ifølge Norsk Aviskatalog 1986. Prosent	29
9. Presseklipp om SSB i grupper for statistikkområde eller emne, etter kilde. Prosent	30
10. Omtaler av SSB i grupper for sted, format, opplag, utgiversted, politisk tilhørighet og kilde, etter grunnlag for omtalen. Prosent	31
11. Omtaler av SSB i grupper for sted, format, opplag, utgiversted, politisk tilhørighet og kilde, etter karakteristikk av innhold. Prosent	33
12. Omtaler av SSB i grupper for sted, format, opplag, utgiversted, politisk tilhørighet og kilde, etter type omtale. Prosent	34
13. Omtaler av Byrået i grupper for statistikkområde eller emne, etter sted for omtale. Prosent	35
14. Omtaler av Byrået i grupper for statistikkområde eller emne, etter grunnlag for omtalen. Prosent	36
15. Omtaler av Byrået i grupper for statistikkområde eller emne, etter karakteristikk av innhold. Prosent	37
16. Omtaler av Byrået i grupper for statistikkområde eller emne, etter type omtale. Prosent ...	38
17. Omtaler av SSB i grupper for karakteristikk av innhold og grunnlag, etter type omtale. Prosent	39
18. SSBs Aktuell statistikk - AS - gruppert etter hovedemnegruppe, etter type overskrift, innhold, nyhetskriterium og formidlet av pressebyrå. 1. Omtaler pr. AS. 2. Lesbarhetsindeks	40

1. INNLEDNING

1.1. Bakgrunn

Denne analysen er en videreføring av de klipp - og innholdsanalyser som er gjennomført av SSBs Gruppe for markedsføring de senere år. En fortegnelse finnes under litteraturreferansene. Den inneholder også et resymé av Analyse av Statistisk Sentralbyrås Pressemeldinger - Aktuell statistikk - fra 1. kvartal 1985 og februar/mars 1986, Interne notater - INO - 86/43.

Mens hovedvekten i INO 86/46 ble lagt på analyse av innholdet i de pressemeldinger SSB sender ut, vil vi her legge hovedvekten på hvordan mediene bruker pressemeldingene og annen statistikk fra Statistisk Sentralbyrå - SSB. Klipp av stoff som ble skrevet på grunnlag av de analyserte pressemeldinger fra februar og mars 1986 er tatt med, sammen med de øvrige klipp fra denne perioden.

I tillegg vil vi gi en beskrivelse av hvordan avisene har omtalt SSBs økonomisk utsyn over hvert av årene 1984, 1985 og 1986.

1.2. Formål og problemstilling

Formålet med analysen kan oppsummeres slik:

- å registrere mediernes bruk av AS og annen statistikk som sendes dem fra SSB
- å kartlegge hvor stor betydning pressebyråene har som formidlere av AS
- å registrere hvorledes mediene omtaler SSB eller SSBs produkter, og vurdere om omtalen kan tenkes å påvirke lesernes holdning til SSB
- å kartlegge hva mediene og pressebyråene slår opp som nyheter
- sammenlikne omtalene av økonomisk utsyn de siste tre årene
- vurdere AS i relasjon til mediernes bruk av dem

Arbeidshypotesen har vært:

a) De viktigste faktorer som avgjør om en pressemelding - AS - blir brukt er egenskaper ved avisene (størrelse, lokalisering) og det emne som behandles i AS.

b) De faktorer som påvirker mediernes bruk av/henvisning til statistikk ellers er behovet for faktiske opplysninger i en artikkel, eller at SSBs statistikk eller analyser har stor nyhetsverdi eller er av spesiell interesse for den leserkrets mediene har (kulturell og/eller geografisk nærhet).

1.3. Opplegg og gjennomføring

1.3.1. Utvalget

Det er valgt å analysere klipp fra månedene februar og mars, dels fordi de tidligere analysene har vært basert på klipp fra de samme månedene, og fordi analysen av pressemeldinger også var konsentrert om bl.a. månedene februar og mars 1986.

Fordi en streng avgrensning til en periode gjør at bare en del av en debatt kommer med, er det for økonomisk utsyn også tatt med klipp som er kommet utover de valgte måneder. Disse er ikke tatt med i hovedanalysen.

1.3.2. Metode

Undersøkelsen er bare basert på klipp fra Norsk Argus A/S. SSB har fast bestilling på alle omtaler fra pressebyråer, aviser og større tidsskrifter, der SSB nevnes.

Enheten er det enkelte klipp (omtale) eller pressebyråmelding. Egenskapene ved avisene er registrert på grunnlag av opplysninger i Norsk Aviskatalog, utgave 41, 1986. Tidsskriftene er behandlet som en gruppe, og opplysningene om dem er tatt fra Fagpressekatalogen '87.

Hovedvekten er lagt på en kvantitativ registrering av hvilke medier som bruker SSBs statistikk, kilden for omtalene, klippstørrelsen og egenskaper ved de medier som har hatt omtaler der SSB er nevnt. Videre registreres fra hvilket statistikkemne - tema - omtalen er tatt.

Den kvalitative analysen omfatter en vurdering av hvorvidt innholdet gir leseren et positivt, nøytralt eller negativt inntrykk av SSB eller SSBs statistikk. Mange faktorer er årsak til lesernes oppfatninger, som f.eks. kjennskap til statistikk, kulturelle og politiske innstillinger, men det vil kreve andre typer undersøkelser å kartlegge dette. Det er også foretatt en analyse av hva slags statistikk og hvilke statistikkemner som mediene har funnet interessante.

Dessuten er de enkelte AS vurdert mot noen generelle nyhetskriterier.

1.4. Feilkilder

Den viktigste feilkilden er at ikke alle klipp eller omtaler av SSBs statistikk kommer med, fordi kilde ikke oppgis, eller fordi de som klipper kan ha oversett en omtale.

Det kan i en del tilfeller være vanskelig å kode kilde for omtalen, fordi den kan være en pressemelding, men den kan også være tatt fra Statistisk ukehefte.

Vurderingen av om omtalene er nøytrale, positive eller negative er foretatt av to personer, den ene er en vanlig avisleser, den andre er forfatteren. Denne kodingen er vanskelig, fordi det i en omtale av forhold som leserne oppfatter som positive eller negative, kan være en henvisning til statistikk fra SSB. Vi har kodet dette som nøytralt i forhold til oppfatningen av SSB.

1.5. Begrep og kjennemerker

Fordi analysen omfatter tre ulike forhold, blir det nødvendigvis et relativt stort antall kjennemerker. På grunnlag av erfaringer fra tidligere analyser er det brukt grovere inndelinger i den kvantitative delen enn tidligere.

Omtalene - klippene - er registrert kvantitativt etter

- størrelse
- kilde eller foranledning
- statistikkemne i henhold til SSBs nye emnegruppering og kvalitativt etter
- karakteristikk av innholdet
- stofftype

For avisene er det registrert opplag, utgiversted og politisk tilhørighet. For tidsskriftene er ingen kjennemerker registrert, da antallet er lite. Pressebyråene er med som kilde i den rent kvantitative delen i tabellene 1-9 i tabelldelen. I tabellene 10-17, er også pressebyråmeldingene med som enhet, fordi det er av interesse også å få registrert noen av egenskapene ved disse meldingene, f.eks. emne og om de er positive, nøytrale eller negative.

2. AVISENE

Avisene spiller en stor rolle som informasjonskilde for publikum, ved at de i stor utstrekning bruker SSBs pressemeldinger - AS - både direkte, og som bakgrunnsstoff. De bruker også statistikkpublikasjonene fra SSB som kilder, og de omtaler statistikk- og analysepublikasjonene fra SSB. De mindre avisene bruker i stor utstrekning også Nye distrikts-tall. Pressebyråene betyr stadig mer som mellomledd "gatekeeper" mellom SSB og avisene. De viktigste pressebyråene er Norsk Telegrambyrå A/S - NTB -, som har omtrent 90 abonnenter innen alle avisgrupper, unntatt småavisene. Norpress leverer stoff til ca. 40 borgerlige og uavhengige aviser. A-pressens Oslo-redaksjon sender sine meldinger til 23 avisenheter. Nynorsk pressekontor (NPK) bearbeider blant annet også SSBs AS for nynorskavisene.

Som grunnlag for analysen har vi brukt Norsk Aviskatalog, utgave 41, 1986 både for hovedanalysen av klipp fra februar og mars 1986, og for spesialanalysene av klipp fra 1987. Det synes å være en helt ubetydelig forskjell på avisstrukturen i 1986 og 1987. Ved sammenlikning med tidligere analyser får vi imidlertid visse problemer. I 1984 var det i alt 163 avisenheter med et samlet opplag på 2,4 millioner, i 1986 var antallet enheter 159 og opplaget vel 2,5 millioner. Den største forskjellen ligger imidlertid i avisenes oppgaver over partitilhørighet. Her er det til dels betydelige endringer fra 1984 til 1986, idet ganske mange høyreaviser og venstreaviser nå oppgir å være enten borgerlige eller uavhengige. Betegnelsen konservativ er også praktisk talt forsvunnet i Norsk Aviskatalog, slik at disse nå blir registrert som borgerlige.

I de følgende tabeller A, B og C har vi satt opp en oversikt over opplagsfordeling, fordeling av antall aviser og fordeling av avisomtaler på opplagsgruppe, utgiversted og partitilhørighet. Vi har også beregnet antall omtaler pr. avis.

Tabell A. Fordeling av avisopplegg, antall aviser og omtaler i avis, etter opplagsstørrelse. Prosent. Gjennomsnittlig antall omtaler pr. avis

Opplagsgrupper	Opplags- fordeling	Antall		Omtaler pr. avis
		Aviser	Omtaler	
Alle	100	100	100	4,4
Under 5 000 eksemplarer	7	33	15	1,9
5 000 - 9 999 eksemplarer	13	30	20	2,8
10 000 - 39 999 "	38	24	50	7,2
40 000 og flere	42	26	15	12,8
Antall	2,5 mill.	159	702	

Tabell B. Fordeling av avisopplag, antall aviser og omtaler i avis, etter avisens utgiversted. Prosent. Gjennomsnittlig antall omtaler pr. avis

Utgiversted	Opplags- fordeling	Antall		Omtaler pr. avis
		Aviser	Omtaler	
Alle	100	100	100	4,4
Oslo	23	7	8	8,8
Østfold t.o.m. Telemark	37	29	41	6,2
Aust-Agder t.o.m. Møre og Romsdal	25	37	31	3,7
Trøndelag og Nord-Norge	15	23	20	3,9
Antall	2,5 mill.	159	702	

Tabell C. Fordeling av avisopplag, aviser og antall klipp, etter avisens politiske tilhørighet. Prosent. Gjennomsnittlig antall omtaler pr. avis

Partitilhørighet	Opplags- fordeling	Antall		Omtaler pr. avis
		Aviser	Omtaler	
Alle	100	100	100	4,4
Arbeiderpartiet	20	23	35	6,6
Borgerlig	30	26	35	5,9
Uavhengig	46	42	26	2,8
Annet og uoppgitt	4	9	4	1,7
Antall	2,5 mill.	159	702	

Vi finner bare små forskjeller i fordelingen av omtaler og gjennomsnittlig antall omtaler pr. avis når vi sammenlikner med tilsvarende tall fra februar 1984. Små aviser som vesentlig er basert på lokalstoff, har relativt få henvisninger til statistikk fra Statistisk Sentralbyrå. Større aviser og spesielt Oslo-avisene har langt flere slike omtaler, vesentlig på grunn av at de har en god del mer næringslivsstoff og generelt mer stoff om samfunnsforhold.

3. KOMMENTARER TIL TABELLDELEN

3.1. Innledning

Analysen er basert på i alt 837 klipp fra februar og mars 1986 inkl. pressebyråenes meldinger. Omtrent 50 prosent, 418 omtaler, er basert på AS. Tabellene er delt inn etter grupper av enheter.

Tabellene 1-9 viser hvorledes stoff fra/om SSB er brukt i ulike avisgrupperinger og i tidsskriftene. Antall enheter er 702 avisklipp og 110 klipp fra ulike tidsskrifter, i alt 812. I tabellene 10-17 er også 25 utskrifter av pressemeldinger sendt ut av NTB, A-pressen, Norpress og andre pressebyråer tatt med. Prosentgrunnlaget her blir 837. Denne inndelingen er gjort fordi vi har vært interessert i å registrere hvorledes mediene og pressebyråene vinkler omtalene der det vises til SSB. For øvrig er tabellene bygget opp som ved de to foregående analyser, slik at interesserte kan foreta sammenlikninger. Her vil vi bare i begrenset utstrekning kommentere vesentlige endringer fra tidligere analyser. For ordens skyld nevner vi at vi har færre grupper for størrelsen på klippet enn tidligere. Det er også en liten endring i geografisk fordeling av utgiversted, idet vi nå følger SSBs standard. Endringer i politisk tilhørighet for avisene er allerede nevnt i avsnitt 2. SSBs nye emneinndeling er brukt i 1986-analysen, men på en slik måte at sammenlikning med tidligere analyser skulle være mulig. I tabell D er det satt opp en sammenlikning på grunnlag av totaltallene for de ulike analysevariablene.

Tabell D. Sammenlikning av klippfordeling februar/mars 1984 og 1986, etter grupper for klippstørrelse, avisopplegg, utgiversted, politisk tilhørighet og kilde for omtalen. Prosent

	1984	1986
Alle klipp fra aviser	100 = 781	100 = 702
Størrelsen på klippet		
Inntil 10 cm	9	25
Mellom 10 og 50 cm	14	50
Mellom 50 og 100 cm	43	22
100 cm og mer	34	3
Størrelsen på avisen/tidsskriftet		
Under 5 000 (55 aviser)	11	15
5 000 - 9 999 (51 aviser)	26	20
10 000 - 39 999 (49 aviser)	43	50
40 000 og mer (8 aviser)	20	15
Avisen utkommer i		
Oslo	29	19
Østfold t.o.m. Telemark	31	35
Aust-Agder t.o.m. Møre og Romsdal	23	27
Trøndelag og Nord-Norge	17	20
Avisens politiske tilhørighet		
Arbeiderpartiet	28	35
Borgerlig	16	35
Høyre, konservativ	25	-
Uavhengige	27	27
Annet	4	3
Kilde for omtalene		
AS	33	50
Andre SSB-publikasjoner	32	21
Intervju m/SSB-medarb.	10	4
SSB nevnt som kilde	24	25
Annet	1	1

3.2. Klippstørrelse

Her viser det seg å være betydelige endringer. Andelen av de minste klippene er økt ganske vesentlig slik at i 1986 er 3/4 av klippene under 50 spaltecentimeter, mens det tilsvarende var 1/4 i 1984, altså en nærmest fullstendig ombytting. Mye av dette ser ut til å skyldes at spesielt NTB-meldingene, men også meldingene fra de øvrige pressebyråene, får små/korte omtaler. Stoff som avisene selv lager og det stoff A-pressen sender sine aviser får derimot god spalteplass. Emnet det skrives om gir også store utslag på klippstørrelsen i 1986. Mer enn 40 prosent av klippene om sosiale forhold og sosialvesen er større enn 50 spaltecentimeter og tilsvarende tall for samfunnsøkonomiske emner er nærmere 50 prosent. Det siste skyldes at hele 72 prosent av alle omtalene av Økonomisk utsyn er på 50 spaltecentimeter eller mer. Denne tendensen var ikke fullt så utpreget i 1984. Da var det emnene arbeidsmarked, lønn, inntekt og formue og sosiale forhold som alle tre hadde klippstørrelse vesentlig over gjennomsnittet, mens klippene om Økonomisk utsyn ikke var fullt så store, bare ca. 40 prosent av dem var større enn 50 spaltecentimeter.

3.3. Avisopplag

Avisenes størrelse ser ikke ut til å gi store utslag i endring fra 1984 til 1986. Det er i 1986 noen flere klipp fra mellomstore aviser og litt færre fra de største og de nest minste. Som ved tidligere analyser viser det seg at de største klippene er fra Oslo-aviser og fra de større borgerlige avisene. Det synes å være liten sammenheng mellom opplagsstørrelse og det emnet avisene velger å skrive om.

3.4. Avisenes utgiversted

Her er det en viss endring fra 1984 til 1986 ved at antall klipp pr. avis utgitt i Oslo er gått ned, mens det er gått opp i de øvrige avisene. Noe av dette skyldes nok at omtalene av Økonomisk utsyn ble fokusert på bøndenes inntekt, og dette emnet fikk vesentlig bredere omtale i avisene utover landet enn i Oslo-avisene. Dette kommer vi tilbake til i avsnittene der vi ser på omtalen av Økonomisk utsyn spesielt.

3.5. Avisenes politiske tilhørighet

Som tidligere nevnt er det her vanskelig å foreta sammenlikninger på grunn av relativt store endringer i avisenes politiske tilhørighet. Den eneste helt stabile gruppen når det gjelder aviser og opplag er A-pressen. Og her er det da en del flere omtaler i 1986 enn i 1984 relativt sett, ellers tør vi ikke kommentere endringene. Det ville i tilfelle ha nødvendiggjort en ganske omfattende analyse av hvilke aviser som har endret sin oppgave over politisk tilhørighet i perioden 1984 til 1986.

3.6. Kilde for omtalene

Som det går fram har andelen av omtaler basert på AS økt ganske mye fra ca. 1/3 til ca. 1/2. Av tabell 10 går det fram at omtrent 80 prosent av NTB-meldingene og 45 prosent av A-pressemeldingene er basert på AS. En sammenlikning mellom andelen av omtaler i avisene som er basert på NTB-meldinger viser en økning fra 20 til 30 prosent fra 1984 til 1986. For A-pressen er det en økning fra 6 til 10 prosent, og det er også mer enn dobbelt så mange klipp som er basert på de øvrige pressebyråers meldinger i 1986 som i 1984. Det ser derfor ut til at det er formidlernes - pressebyråenes - økte bruk av våre pressemeldinger, kombinert med avisenes økte bruk av pressebyråenes stoff som gjør at AS er blitt mer brukt. Forklaringen kan selvsagt også ligge i en kvalitetsforbedring av våre egne pressemeldinger, og en mer systematisk utvelging av hva man skal sende melding om. Nevnes bør også at antall AS fra SSB er redusert, ved at det ikke sendes meldinger først om foreløpige tall og så om endelige tall, unntatt når det måtte være store ulikheter.

At andelen av omtaler på grunnlag av andre SSB-publikasjoner er gått ned, er ikke så gunstig. Det kan ha sammenheng med at det er atskillig lettere og raskere for journalisten å klippe pressebyråmeldinger eller våre egne AS framfor å studere de publikasjonene som sendes avisene. Også tempoet i avisene er skrudd opp. Derimot er det liten eller ingen endring i andelen av omtaler der SSB er nevnt som kilde. De som er kodet her, er omtaler der det rent perifert nevnes tall fra SSB, mens hovedinnholdet ikke har tilknytning til undersøkelser gjort av SSB. I en del tilfeller er det AS som tjener som bakgrunnsstoff for slike konkrete opplysninger, i andre tilfeller er det publikasjonene - eller en telefon til Byrådet.

3.7. Fordelingen på statistikkområder

I tabellene 5-9 er det satt opp oversikter som viser klippstørrelse, opplagsgruppe, utgiversted, politisk tilhørighet og kilde for hvert av de emner som brukes etter den nye inndelingen i statistikkområder. For enkelte emner er antall klipp så lite at en prosentfordeling er meningsløs (25 klipp og færre) og for andre grupper finnes ikke klipp i det hele tatt. Dette kan like gjerne ha sammenheng med at det ikke har vært sendt ut AS eller nye publikasjoner om det aktuelle emnet i denne korte analyseperioden. Dette gjør naturligvis at disse tabellene har begrenset verdi for vurdering av avisenes bruk av statistikk fra de ulike områder. Vi har, tross disse mangler, laget et sammendrag - tabell E - som viser fordelingen av klippene på hovedområder.

Tabell E. Avisomtalen i februar og mars 1986 - klipp - fordelt på statistikkområder.
Prosent

Statistikkområde	Prosent
Alle	100
Naturressurser og miljø	7
Sosiodemografiske emner	35
Sosioøkonomiske emner	8
Næringsøkonomiske emner	32
Samfunnsøkonomiske emner	15*
Samfunnsorganisatoriske emner	2

* Inkl. omtaler av økonomisk utsyn.

Vi finner her omtrent samme emnefordeling som ved tidligere analyser. Det er sosiodemografiske emner og under dette befolkning og helse som får mest omtale i avisene. Som vanlig når analyseperioden omfatter februar og mars er det også relativt mange klipp om økonomisk utsyn, men denne andelen er mer beskjeden (8 prosent) enn den har vært i 1984 og 1981 - 1982.

Næringsøkonomiske emner har fått nesten like mange omtaler som sosiodemografiske emner, og innen de næringsøkonomiske emner er det samferdsel og reiseliv, varehandel (herunder konsumprisindeksen) og jordbruk og fiske som har fått flest omtaler med ca. 20 prosent hver. På en fjerde plass kommer oljeutvinning, bergverk, industri og kraftforsyning. At jordbruk får så vidt mange klipp kan ha sammenheng med den interesse som er vakt for jordbruks-spørsmål gjennom økonomisk utsyn over 1985. Dette førte også til omtaler av andre sider ved jordbruket og med henvisning til tall fra andre SSB-publikasjoner enn økonomisk utsyn.

Innen gruppen samfunnsøkonomiske emner er det naturlig nok omtaler av økonomisk utsyn som dominerer med godt over halvparten av klippene. Mer enn 1/3 av klippene er om penger, kreditt og konjunkturer.

Sosioøkonomiske emner har fått 8 prosent av klippene. Av disse er nær 60 prosent om arbeidskraft og omtrent 40 prosent om lønn, inntekt og formue. Vi vet fra tidligere undersøkelser at gruppen personlig forbruk (forbruksundersøkelsene) får bred omtale når slike tall foreligger og det samme gjelder boliger og boforhold. Gruppen sosioøkonomiske emner vil derfor sett over en lengre periode komme langt høyere opp enn den er i denne analysen.

Som nummer fem kommer klipp om naturressurser og miljø. Også dette statistikkområdet blir gjenstand for mange omtaler når nye analyser blir publisert. Det synes imidlertid ikke som om avisene bruker de publikasjoner SSB utgir om emnet i særlig stor utstrekning som bakgrunnsstoff i det daglige. Om dette skyldes at de fleste publikasjonene om dette emnet presenteres i seriene Rapporten og SØS og ikke i NOS, eller at de i liten utstrekning omtales i våre AS eller i SU er vanskelig å si. Vi har inntrykk av at det er AS og SU, foruten NOS-publikasjonene som brukes som bakgrunnsstoff av journalistene, jf. undersøkelsen om avisenes bruk av statistikk.

Samfunnsorganisasjoniske emner har få klipp i denne perioden, den eneste er en pressemelding om manntallet i forbindelse med kommende valg.

3.8. Sammenheng av den kvantitative analysen

I 1984 hadde 67 prosent av alle aviser som er tatt med i Norsk Aviskatalog omtaler der SSB nevnes en eller flere ganger. I 1986 var denne andelen ikke fullt så høy. Nær 60 prosent av antall avisenheter hadde slik omtale. Hvis en i stedet tar utgangspunkt i opplagene, hadde aviser med nær 90 prosent av antall eksemplarer en eller flere omtaler om SSBs statistikk. Det er således bare de mindre avisene som ikke bruker SSBs AS eller annen statistikk i samme utstrekning som to år tidligere.

Et annet mål for avisenes bruk av statistikk er det antall presseklipp vi mottar hver måned. I årene 1980 - 1982 var gjennomsnittet ca. 320 klipp pr. måned, i 1984 var det kommet opp på vel 400 klipp pr. måned, enkelte måneder opp mot 500, mens det i 1986 var noe høyere, vel 470 i gjennomsnitt pr. måned. For 1987 er tallet ca. 350, basert på gjennomsnitt for de seks første månedene av året.

Bruken av AS viser en gunstig utvikling, som nevnt foran. I 1981-82 resulterte hver AS i 3,6 klipp i gjennomsnitt, i 1984 var dette tallet 3,9 og i 1986 5,2. Andelen av AS som brukes er steget fra 67 prosent i 1982 til 80 prosent i 1986.

Konklusjonen på denne siste analysen og sammenlikningen med tidligere år viser at avisenes/journalistenes interesse for bruk av statistikk har vært økende hittil i 1980-årene, og likeledes at bruken av pressemeldingene er økt betydelig. At dette siste kanskje delvis skyldes pressebyråenes mer aktive innsats for å spre statistiske data må bare betraktes som gledelig. De samtaler og orienteringer Gruppe for markedsføring har hatt for de tre viktigste pressebyråene NTB, A-pressen og Norpress, bekrefter at det både fra byråenes side og fra avisenes side er en økende interesse for bruk av statistikk fra SSB.

Samtidig gis det uttrykk for ønsker om bedre tilgjengelighet til SSBs data, gjerne fra databaser. Statistiske data blir etter hvert lagt inn i databaser som avisene har tilgang til, men dette blir gjort på grunnlag av skriftlig materiale fra SSB. Det vil være ønskelig at SSB kan tilby pressebyråene raskere tilgang til statistikken. Vår egen base, SSB-data, er et skritt på veien til å oppfylle disse ønskene. Når teledata i nær framtid kan tas inn på vanlige terminaler, vil avisene og pressebyråene få tilgang til SSB-data uten å måtte anskaffe ekstra utstyr.

4. VINKLINGEN AV OMTALENE

Ved kodingen av klippanalysene har vi hver gang hatt med et vurderings spørsmål etter nøyaktig samme mønster for å kategorisere omtalene etter hvorvidt leseren kan tenkes å få et positivt, nøytralt eller negativt inntrykk av SSB eller SSBs produkter gjennom det som leses.

Denne kodingen er komplisert, og det kan i en del tilfeller være vanskelig å vurdere om leseren vil oppfatte det som skrives om SSB positivt eller negativt. Det kan ha sammenheng med leserens gjenerelle innstilling til det medium hun/han har kontakt med, men det kan like gjerne bero på erfaringer med SSB i andre sammenhenger. Dette er det ikke mulig å korrigere for i en slik analyse. Det vi kan registrere er hvor mange omtaler som er direkte positive, der SSB eller SSBs statistikk omtales som god, nyttig o.l., mens man på den annen side kan få registrert rent kritiske artikler og innlegg. De øvrige registreres som nøytrale, og noen ganske få som "tvil". De siste er omtaler som kanskje kan oppfattes som negative.

I tabell F er hovedresultatene fra analysene i 1980-81, 1984 og 1986. Ved tolkingen av resultatene er det viktig å være oppmerksom på at analysen bare omfatter utvalgte måneder.

Tabell F. Avis-, pressebyrå og tidsskriftomtaler 1980-81, 1984 og 1986, vurdert etter innhold. Prosent

	1980-81	1984	1986
Alle omtaler	100=1184	100=944	100=837
Omtalen er			
Positiv - leseren får et godt inntrykk av Byrået	13	13	11
Nøytral - statistikk er gjengitt korrekt som en faktisk opplysning	75	52	81
Negativ - leseren kan få mistillit til Byrået/tvile på at statistikken er korrekt	5	15	4
Noe positivt og noe negativt i samme artikkel/innlegg	2	16	4
Tvil (leserens oppfatning avhenger av tidligere erfaring eller bakgrunn)	5	4	-

Som det går fram er andelen av positive omtaler nokså konstant de siste årene. Andelen av nøytrale og negative omtaler varierer mer. Fordelingen basert på perioden februar/-mars 1986 gir imidlertid et noe skjevt bilde. Som følge av omtalen av bøndernes og fiskernes inntekter i Økonomiske analyser (Økonomisk utsyn over 1985) fikk vi utover i første halvår 1986 et meget stort antall med kritiske og negative omtaler. Av 358 klipp fra aviser om Økonomisk utsyn over 1985 var omtrent halvparten helt klart negative. 40 prosent var relativt nøytrale i og med at de ikke la hovedvekten på omtalen av SSBs tall, men også mange av disse omtalene kunne oppfattes negativt sett i sammenheng med debatten generelt. Bare omtrent 10 prosent av innleggene kunne karakteriseres som helt nøytrale.

I tillegg til den negative omtale i forbindelse med Økonomisk utsyn hadde vi også våren 1986 registrert 46 klipp som hadde negativ vinkling bl.a. om mulighetene om innsyn i folkeregistre, i offentlige databaser og det ble kritisert at forskere fikk tilgang til personopplysninger samlet inn av SSB. I alle disse innleggene ble SSB mistenkeliggjort i større eller mindre grad.

I tabellene 12 og 16 er type omtale tatt med. Liknende tabeller er ikke laget for tidligere år. Bare 69, dvs. 8 prosent, av de klippene som er analysert om type omtale er basert på Økonomisk utsyn over 1985. Vi får derfor hyggelige tall når det gjelder "tvil om statistikken er korrekt", fordi avisstormen for alvor kom etter at klippregistreringen for hovedanalysen var avsluttet. Det kan være interessant å notere at i denne perioden var det kun i debatter om økonomi at SSB ble nevnt, mens det ikke var debatter omkring personvernet med henvisning til SSB i februar og mars. Heller ingen andre kontroversielle emner der SSBs statistikk ble trukket inn, ble registrert i denne perioden. Det går ellers fram at det er avisene selv eller leserinnlegg i avisene eller stoff fra et av de mindre pressebyråene som er grunnlag for tvilen om statistikken er korrekt. Pressebyråene var lite aktive når det gjaldt å sende negative meldinger om SSBs feil i forbindelse med bøndernes og fiskernes inntekt. Tvert imot, de sendte ut dementier, som imidlertid ikke ble tatt inn i avisene. Så vel NTB som NRK ble ganske kraftig angrepet for å ha formidlet feil tall fra SSB.

Så vidt vites er dette første gang på mange år at SSB har fått så vidt mye negativ omtale. Forrige gang dette skjedde var i februar 1980, da SSB ble beskyldt for å selge personnumre.

Når vi her legger så vidt stor vekt på å nevne dette med negative omtaler, skyldes det at det ifølge alle teorier og praktiske undersøkelser er lettere å få folk til å tro dårlig om en etat (eller person) enn å få dem til å tro godt om dem. I forbindelse med oppgaveinnhenting, bl.a. folketellingen er det derfor meget viktig å være oppmerksom på all negativ omtale av SSB, uansett sammenheng. Folk husker ikke så lenge - heldigvis -, men en ny negativ omtale kan lett bringe tidligere negative omtaler fram i lyset uten at hele sammenhengen huskes. Pressens velvilje er spesielt nødvendig i forbindelse med folketellingene, det har erfaringer både fra Tyskland og Sverige vist. Og så er det da dette med hva pressen finner ut er nyheter. Det er en viss fare for at om SSB gjør en feil, så er det mer interessant å slå opp, enn å fortelle om ti samfunnsnyttige undersøkelser. De siste betraktes nok både av aviser og av folk flest som en selvfølge.

5. SSBs PRESSEMELDINGER OG STATISTIKK SOM NYHETER

5.1. Nyhet - teori og definisjoner

Kommunikasjonsprosessen via massemedier består forenklet av disse leddene:

Kilde/sender

En kodeprosess - innkoding som resulterer i et budskap

Formidlingskanal - medium

Mottaker av budskapet

Mottakerens tolking (dekoding) av budskapet

Her skal vi konsentrere oss om budskapsinnholdet slik det er kodet som nyhet i forhold til formidlingskanalene, avisene, og om pressebyråenes rolle i denne kodeprosessen. Formålet er altså å relatere karakteristiske trekk ved innholdet i budskapet til kriterier for nyheter.

En klassisk teori for beskrivelse av de viktigste karakteristika ved en begivenhet og som påvirker dens muligheter til å bli akseptert som nyhet av mediene ble presentert av Galtung og Holmboe Ruge i 1965. Den betraktes fortsatt som den best gjennomtenkte teori på området. Modellen beskriver den prosessen som foregår når massemediene omformer (koder) en hendelse eller opplysning til det bilde som gis mottakerne (leserne). I denne modellen er det også satt opp noen hypoteser om hvilke nyhetsfaktorer som alene eller i kombinasjon påvirker formidlernes (pressebyråenes, redaktørens, journalistenes) valg av hva som skal være en nyhet. Vi gir her et kort resymé av nyhetsfaktorene etter Galtung & Ruge, 1965:

1. Frekvens/aktualitet

Det er større sannsynlighet for at en hendelse blir betraktet som en nyhet når den passer inn i mediets tidsskjema, og/eller med det som er på dagsorden. Og dessuten er det viktig at begivenheten begynner og slutter innenfor et kort tidsrom. Vanskelige eller mer komplekse begivenheter som drar lenge ut, blir sjeldnere slått opp som nyhet, selv om de er viktige. (Her kan vi som eksempel nevne økonomisk utvikling.)

2. Intensiteten

En begivenhet som har stort omfang får lettere presse enn en med lite omfang.

3. Entydighet. Klarhet

Det er viktig at det ikke kan være tvil om at begivenheten er sann eller riktig. Den bør være mest mulig entydig og lett å oppfatte for leseren.

4. Kulturell nærhet eller relevans

Jo nærmere hendelsen ligger avisens leseres interesser og kultur, desto mer sannsynlig er at den blir valgt som nyhet.

5. Overensstemmelse

En begivenhet som stemmer overens med antatt etablerte forventninger og oppfatninger i leserkretsen har større mulighet for å bli akseptert som nyhet.

6. Forutsigbarhet

Om to hendelser er like når det gjelder forutfattede oppfatninger eller forventninger, vil den nyheten bli valgt som er mest uvanlig og mest vanskelig å forutsi.

7. Kontinuitet

Når en begivenhet en gang er blitt definert som nyhet, kommer dette til å gjøre det mer sannsynlig at man senere er oppmerksom på den (et eksempel kan være månedlig prisindeks).

8. Variasjon

Nyhetene velges ofte etter deres plass i en balansert helhet i avisen, som skal tilfredsstillende ulike behov hos leserne. Enkelte begivenheter velges som nyhet på grunn av at man vil oppnå kontraster og overraskelser i stoffet, selv om de ikke er viktige i seg selv.

9. Sosiokulturelle kriterier

Hendelser med tilknytning til eliten eller kjente personer vil i stor grad ofte foretrekkes når valg av nyheter skal foretas.

Selv om disse nyhetskriterier har vist seg å være relevante gjennom en relativt lang tidsperiode, finnes det flere tolkingsmuligheter og flere hypoteser om hvorledes de virker sammen. Her bruker vi dem i tabeller som vi senere skal komme tilbake til, som et eksempel på hvordan et budskap eller en begivenhet vurderes for å bli akseptert som nyhet i mediene.

Ved vurdering av de nevnte nyhetsverdikategorier må man også ha i minne at nyhetsmediene, slik vi har definert dem her, nemlig norske aviser, er sterkt differensierte, både når det gjelder opplag og bakgrunn. De har høyst ulike kulturelle, politiske og geografiske rammer, som i høy grad påvirker deres stoffvalg, og hva de vil betrakte som nyhet eller sette på dagsorden. Dette går klart fram av kommentarene til tabelldelen (avsnitt 3) i denne rapporten, hvor det går fram at både politisk farge, geografisk utbredelse og opplag er faktorer som påvirker hva de tar inn av det stoff som sendes fra SSB.

En ting er valg av nyhet og kriteriene for valg av nyhet, noe annet er hvordan disse nyhetene blir behandlet og vinklet av pressebyråer/redaksjon. Dette spørsmålet er inngående behandlet i flere mediesosiologiske arbeider, og i Maktutredningen, Rapporten om massemedier. "Medievridningen" består gjerne av disse teknikkene: Tilspissing, forenkling, polarisering, intensivering og konkretisering. Dette ser vi enkelte eksempler på når SSB har sendt ut litt komplekse eller analyserende pressemeldinger eller publikasjoner. Når mediene, pressebyråene eller avis/tidsskrift, foretar en omarbeiding av en AS eller annen statistikk, er det altså ikke et ønske om å presentere noe sensasjonelt som ligger bak. Årsaken kan like gjerne være at budskapsformen må endres slik at den passer for avisens leserkrets. Andre ganger får vi eksempler på at mediene velger mer tilspissede overskrifter som f.eks. "Flukt fra landsbygden" i stedet for SSBs mer nøkterne "Flyttingen øker".

5.2. AS som avisstoff og nyheter

De temaer som behandles i AS og i statistikken for øvrig brukes i varierende grad av pressen. Årsakene er mange, de kan ha sammenheng med budskapet, med budskapsutformingen og med mediet og dets leserkrets.

Det er tidligere foretatt en analyse av egenskapene ved pressemeldingene sett i relasjon til antall omtaler. Hovedresultatene av analysene av de AS som er grunnlag for omtrent halvparten av de klippene som er med i denne undersøkelsen, framgår av tabell 18. (Kilde: Analyse av Statistisk Sentralbyrås pressemeldinger, INO 86/43.)

Overskriftene på de ulike AS ble vurdert ut fra disse kriterier:

1. Nøytral overskrift som indikerer hvilken statistikk det gjelder som f.eks. konsumprisindeks, utenrikshandel, hagebrukstelling o.l.
2. En interessevekkende overskrift som peker på et viktig resultat av statistikken for vedkommende periode. Det forutsettes at overskriften følges opp umiddelbart eller senest i annet avsnitt i meldingen, slik at det blir sammenheng mellom overskrift og melding.
3. Interessevekkende overskrifter, men som ikke følges opp i første eller annet avsnitt av teksten. Poenget som er utgangspunkt for overskriften glemmes bort, eller er uklart uttrykt. Det kan også være en bruk av fremmedord i overskriften som er selvsagt for en statistiker, men som personer med annen bakgrunn kan ha problemer med å oppfatte.

Innholdet i AS ble vurdert etter disse kriterier:

- A. Nøytral, verbal gjengivelse av statistikkresultatet uten sammenlikning med tidligere perioder eller annen statistikk.
- B. Nøytral, verbal gjengivelse av statistikkresultatet med en enkel sammenlikning med forrige periode det er laget statistikk for.
- C. Statistikken er kommentert eller det er foretatt sammenlikninger med tall som viser utviklingstrekk (trend) over flere perioder, eller det er foretatt sammenlikninger med annen statistikk.

Dessuten ble hver AS vurdert etter lesbarhet. Som et mål for lesbarhet er det benyttet en lesbarhetsindeks - forkortet LIKS. Språkforskere har funnet ut at periodelengde, antall tall og ordlengde er pålitelige lesbarhetsfaktorer. Metoden er nærmere beskrevet i boken Norsk i embets medfør av Finn-Erik Vinje, Oslo 1977. Metoden gir bare et rent kvantitativt mål på lesbarhet. Jo høyere LIKS, dess vanskeligere er det å lese den teksten det gjelder.

Resultatene av denne analysen viste at ingen av disse kriterier, alene eller i kombinasjon, var avgjørende for om budskapet i en AS ble formidlet videre av pressebyråer eller medier. Vi fant visse indikasjoner på at AS med interessevekkende overskrifter og kommentarer til resultatene ble noe hyppigere gjengitt enn de øvrige. Analysen av lesbarhet gav ikke entydige resultater.

Konklusjonen ble at tema, statistikkemne, hadde størst betydning. Pressens premisser for valg av AS som stoff ble ikke undersøkt. Det er bakgrunnen for at vi nå har tatt med en analyse av AS sett i relasjon til de nyhetskriterier som er skissert i forrige avsnitt.

Ved denne del av analysen fant vi at AS som skåret høyt på egenskapen intensitet, dvs. at budskapet/begivenheten har et visst omfang, var de som, uavhengig av emne, ble brukt mest. Som nr. 2 kom AS med uforutsigbare/overraskende data. Disse egenskapene gav sterkest utslag for AS om sosiodemografiske emner. Men tolkingen kan like gjerne være at det er innen emnet sosiodemografi at SSB har sendt ut AS som utmerker seg ved å være overraskende og viktige. Det vi finner er altså en spuriøs sammenheng. Det betyr at vi må søke etter en mulig felles bakenforliggende årsak.

Det ble registrert at en del AS ble videreformidlet av pressebyråene, andre ikke. Det viste seg at de AS som var formidlet og delvis omarbeidet av pressebyråene ble brukt av 11,4 aviser i gjennomsnitt, mens tallet for alle AS i perioden var 5,2. En videre bearbeiding av materialet viste at det var ulikheter i skåre for nyhetskriterier mellom de 23 AS som ble videreformidlet og de øvrige 42. Det går fram av tabell G:

Tabell G. Andel av AS i februar/mars 1986, etter type nyhetskriterier. Prosentandeler

Nyhetskriterium	AS februar/mars 1986		
	Alle	Formidlet av pressebyrå	Ikke formidlet av pressebyrå
Alle	100	35	65
Frekvens/aktualitet	43	56	34
Intensitet	31	57	17
Entydighet/klarhet	74	96	63
Kulturell nærhet/relevans	74	96	63
Overensstemmelse	32	26	37
Uforutsigbar	38	57	29
Kontinuitet	55	52	59
Person-eliteorientert	3	9	-
Antall klipp pr. AS	5,2	11,4	3,8

(Fordi det ved kodingen av nyhetskriterier bare er merket av for den enkelte AS hvilke nyhetskriterier som passer - kriteriene er ikke komplementære - vil andelene variere).

De AS som er valgt av pressebyråene er entydige og har kulturell nærhet/relevans i større grad enn de øvrige. De har også et innhold som er mer aktuelt, av større betydning og mer overraskende enn de AS som ikke er valgt ut til videreformidling.

På den annen side, også blant de AS som er valgt av pressebyråene, er andelen av AS med sosiodemografiske emner relativt større enn de skulle være ifølge fordeling av alle AS de to månedene. Det kan fremdeles være tvil om tema eller pressebyråenes formidling er den viktigste effektvariabel. Imidlertid er det et faktum at pressebyråene spiller en meget viktig rolle i formidlingen av statistikk til publikum via massemedia.

6. ØKONOMISK UTSYN OVER ÅRENE 1984, 1985 og 1986

6.1. Innledning

Økonomisk utsyn over foregående år utgis ved månedskiftet januar/februar etterfølgende år.

I Vedlegg 1 har vi satt opp en oversikt over hvilke temaer fra - eller i hvilken sammenheng opplysninger fra Økonomisk utsyn over året 1984 (Utsyn 1984), Økonomisk utsyn over året 1985 (Utsyn 1985) og Økonomisk utsyn over året 1986 (Utsyn 1986), har vært omtalt i mediene. Oversikten er basert på klipp mottatt i perioden etter at utsynene ble gitt ut, og til debatten om dem ebbet ut. Dette tidsrommet varierer fra et par uker til 4-5 måneder.

Presentasjon av de respektive utsyn skjer ved et presseseminar, som vanligvis er godt besøkt, og ved utsending av AS - pressemelding - samtidig med publikasjonen Økonomiske Analyser nr. 1 for de respektive år. Den er til salgs i bokhandelen. (Utsyn 1984 kom som egen publikasjon i serien NOS.)

Såvel avisene som NRK gir ganske utførlige omtaler fra og om utsynene. Pressebyråene utnytter stoffet, og lager gjerne flere pressemeldinger, basert på SSBs ene, supplert med data fra seminaret eller publikasjonen.

Utgivelsen av utsynene er ofte innledning til debatt om økonomiske spørsmål generelt, i en viss utstrekning også kombinert med debatt i forbindelse med rapporten fra Organisasjonen for Økonomisk samarbeid og Utvikling (OECD), som oftest kommer kort tid etter utsynene. Vi har også registrert at tall og kommentarer i utsynene blir brukt ganske mye i den politiske debatt.

6.2. Tema for omtaler av Økonomisk utsyn

Med utgangspunkt i Vedlegg 1 og grunnmaterialet har vi satt opp et sammendrag som viser hvilke temaer fra utsynene som er omtalt, eller i hvilke sammenhenger opplysninger fra utsynene er brukt.

Tabell H. Klipp fra aviser med bakgrunn i, eller henvisning til, Økonomisk utsyn over årene 1984, 1985 og 1986, etter tema og år. Antall klipp fra månedene februar og mars

	Omtaler i avis om/fra		
	Utsyn 1984	Utsyn 1985	Utsyn 1986
Alle omtaler	266	191*	202
<u>Tema/sammenheng</u>			
Norges økonomiske tilstand generelt	100	52	45
Spesielle temaer som sysselsetting, skatter, inntektsnivå, forbruk, renter o.l.	28	17	37
Politiske debatter	86	56	57
Kommentarer i forbindelse med omtale av OECD-rapport	36	17	-
Diverse. Omtaler der det vises til tall fra utsynet, men som har andre emner som hovedinnhold	16	49	63
Øking i primærnæringenes faktorinntekt	-	167	-

* Ekskl. klipp om faktorinntekt (inkl. = 358 klipp om Utsyn 1985 i månedene februar og mars, fra februar til juni i alt 432).

Av dette sammendraget går det fram at innholdet i omtalene varierer ganske mye fra år til år.

Den generelle omtalen som i hovedsak er basert på SSBs AS, presseseminarene og publikasjonens synspunkter, utgjorde for Utsyn 1984 nær 40 prosent av omtalene, for Utsyn 1985 nær 30 prosent og for Utsyn 1986 vel 20 prosent. Om dette er uttrykk for en trend er det for tidlig å uttale seg om, men det kan bli interessant å følge utviklingen.

Omtalene som var vinklet mot spesielle temaer, temaer som var på dagsordenen da utsynene kom, hadde andeler på henholdsvis 11,9 og 18 prosent.

Politiske debatter omfatter omtaler der de politiske partiers representanter tar data fra utsynene til inntekt for eget syn, eller bruker dem i angrep på sine motstandere. Andelene for denne type innlegg har vært omtrent 30 prosent i hvert av disse årene.

Avisenes omtale av OECD-rapporter inneholder gjerne henvisning til utsynenes omtale av de samme økonomiske forhold. Andelen var omtrent 15 prosent for 1984 og 8 prosent for 1985. For Utsyn 1986 fant vi ingen slike klipp i den perioden omtalene ble registrert.

Diverse er en relativt stor og ikke minst heterogen gruppe. Henvisningene til utsynene er som regel perifere i forhold til hovedtemaet. En del av dem er leserinnlegg, andre er ledere, og felles for dem er at få er gjengangere i mer enn et par avisenheter (og da gjerne samarbeidende aviser). Diverse har andelene 6, 20 og 30 prosent for de respektive år. Denne andelen synes å øke på bekostning av den generelle omtalen. Dette kan tolkes som en bredere interesse for utsynene, og den bør følges for å se om det kan være uttrykk for en trend.

6.3. Kommentarer til Vedlegg 1

I vedlegget er omtalene gruppert etter overskriftene eller hovedtemaet som er brukt i pressen. Årsaken til at begge disse begreper er brukt, er at avisene i en viss utstrekning bruker ulik overskrift på samme tekst, og vi har da dels brukt tema for å beskrive sammenhengen. Andre ganger finner vi at teksten, f.eks. fra et pressebyrå, er bearbeidet noe i den enkelte avis, selv om hovedinnholdet er det samme, og vinklingen den samme.

Som nevnt foran er omtalene der det vises til utsynene ofte preget av hvilke emner som er på dagsordenen, spesielt gjelder det den politiske debatten. Her vil vi gi et resymé av hovedtrekkene i omtale for de enkelte år, men med hovedvekt på 1985, fordi det skiller seg vesentlig fra de to andre, mer 'normale' årene.

UTSYN 1984 fikk i alt 266 omtaler, og de fleste kom umiddelbart etter utsendingen 29. januar 1985. Pressebyråene og NRK var som vanlig interesserte formidlere til pressen. (NRKs kommentarer siteres i avisene).

NTBs meldinger var basert på AS, men supplert med data fra publikasjonen eller presseseminaret. Disse meldingene var kilde for hovedtyngden av avisomtalen, der den økonomiske veksten var hovedtema. Innleggene i aviser med ulik politisk oppfatning skilte seg lite ut ved den første omtalen. Det gjaldt også i en viss utstrekning innlegg som hadde relasjon til aktuelle temaer som var på dagsordenen.

Som alltid når det gjelder økonomiske spørsmål og rikspolitik, er det de større aviser som har flest innlegg. Dette er så generelt at vi ikke trekker avvisstørrelsen inn i våre kommentarer.

Kort tid etter utgivelsen av Utsyn 1984 kom en relativ skarp politisk debatt. Den ble innledet ved at tall fra utsynet ble nevnt på en pressekonferanse arrangert av Arbeiderpartiets ledelse. Denne debatten utviklet seg til en innledning til valgkampen, med hovedvekt på temaene økonomisk vekst, sysselsetting og konkurranseevne. En rekke andre rikspolitiske og lokale saker kom opp i denne debatten.

Omtalene i forbindelse med Utsyn 1984 var stort sett nøytrale eller positive sett i relasjon til SSB. Opplysningene ble ikke trukket i tvil. Lesernes oppfatning derimot kan likevel farges av hvorledes tallene og SSBs kommentarer utnytttes av politikerne. Enkelte kan få det inntrykk at SSB ikke er politisk nøytralt, og dette kan igjen slå begge veier; det kan skape tiltro, og det kan skape mistillit.

UTSYN 1985 resulterte i 191 klipp, basert på eller med henvisning til rapporten, foruten 167 klipp om primærnæringsens faktorinntekt. I motsetning til forrige år har det ikke vært mulig å finne klipp som direkte er basert på eller skrevet av fra pressemeldingen alene. Det nærmeste vi kommer er NTBs første melding, der en del av formuleringene i vår AS er brukt, men stoffet er sortert om og har fått overskrifter for hvert avsnitt, og et par tilleggsopplysninger som kom fram på seminaret. Inngressen er tilspisset og overskriften er gjort interessevekkende, "Fortsatt sterk økonomisk vekst". Den frihet de enkelte avisene har tatt seg, er visse endringer av NTBs overskrift, og at de i større eller mindre grad har klippet meldingen bakfra. Denne NTB-meldingen ble i de varianter som er nevnt, funnet igjen i 24 aviser. Av disse var bare to arbeiderpartiaviser, de øvrige var borgerlige og uavhengige.

A-pressens Oslo-redaksjon laget sin egen versjon på grunnlag av AS om Utsyn 85 og presseseminaret. I de enkelte avisene hadde den dels en nøytral overskrift "Økonomisk utsyn", dels overskriftene "Ute av kontroll" eller "Privat rikdom". Leserene av de 17 A-avisene fikk altså se en rent politisk vridd versjon av den AS som var sendt ut av SSB.

Noen av de større, toneangivende borgerlige/uavhengige aviser behandlet stoffet mer selvstendig og inngående med kommentarer. Dels blir de opplysninger som er gitt i Utsyn 85 der framstilt som positive, som gledelig for Norge og den daværende regjering, samtidig som det gis noen kritiske kommentarer til den sterke veksten og følgende av den og betenkeligheter omkring reduksjonen av oljeprisene. I tillegg kom klipp som hadde sammenheng med bl.a. Skånlands tale, OECDs rapport som ble omtalt med henvisning til hva som stod i Utsyn 85 om de samme fenomener, og også andre generelle økonomiske artikler der Utsynet ble nevnt som kilde. Disse klippene utgjorde i alt 40 prosent av det som ble skrevet i vårmånedene 1986 om Utsyn 85.

Men dette var bare krusninger på overflaten i forhold til det som ble skrevet som resultatet av opplysningen om den store endringen i faktorinntekten for primærnæringsene fra 1984 til 1985. Utsyn 85 hadde beregnet denne til 20,3 prosent. Den ble først presentert i 18.30-nyhetene i radio samme dag utsynet kom, og da som om det var bøndernes personlige inntekt som var økt med 20 prosent. Dette ble bokstavelig talt en nyhet og en sensasjon. Reaksjonene kom raskt både fra pressen og fra bøndene.

NTB var også tidlig ute med sin melding om rekordøkning i bøndernes inntekt. Av de 167 klippene som ble registrert på grunnlag av bøndernes inntekt var 13 prosent nøytrale, dvs. de gjengav NTBs melding om rekordøkningen. SSBs og Landbruksdepartementets redegjørelser, utsendt gjennom NTB, resulterte ikke i noen klipp overhodet. Om dette siste er riktig har vi ikke mulighet for å kontrollere, det kan være at redegjørelsen fra Landbruksdepartementet har vært gjengitt uten henvisning til SSB.

Resten av omtalene var direkte negative i den forstand at det ble nevnt at SSBs tall var feil. Noen inneholdt også angrep på SSBs arbeidsrutiner, oppfordring til oppgavenekting og anklager både mot NRK og NTB for at de formidlet feilaktige opplysninger gitt av SSB. Triumfen var stor i mange aviser da man kunne opplyse at 20 prosentsøkningen i inntekten egentlig skulle vært 2 prosent økning.

Nå skal man ikke legge for mye vekt på en slik negativ omtale. Publikums hukommelse er kort, men det er alltid fare for at mediene kan huske, de har gode klipparkiver og kan ta dette opp om andre negative ting om SSB skulle komme fram innen overskuelig framtid.

UTSYN 1986 fikk 202 omtaler, og nå er forholdene annerledes. Bildet er vesentlig mer differensiert, men de politiske skillelinjer er fortsatt klare med de borgerlige og uavhengige aviser på den ene siden og A-presseavisene på den annen side. Den største ulikheten er at noen flere A-presseaviser har tatt inn NTBs meldinger enn året før.

NTB sendte ut en første melding med tittel "Statistisk Sentralbyrå Økonomisk utsyn 1986" den 2. februar 1987. Meldingen var nøytral, dels basert på hovedpunktene i SSBs AS og dels på opplysninger gitt på et presseseminar som var arrangert av SSB samtidig. I avisene ble meldingene utstyrt med en rekke ulike overskrifter, i borgerlig presse med titler som "Økonomisk utsyn støtter Høyres kritikk av AP" til mer nøytrale "6 000 mindre å rutte med pr. innbygger". A-pressen valgte overskrifter som "Nå kommer smellen", eller mer vanlig "1986 - året da det meste gikk galt". Denne meldingen ble tatt inn i 8 A-presseaviser foruten i 20 aviser som enten er borgerlige eller uavhengige. NTB sendte dessuten ut 3 meldinger til samme dag (2.2). En om arbeidstidsforkortelsens bakside, en om nedbygging av offshoreverft og en om nedgang i disponibel realinntekt, alle med henvisning til data i Utsyn 86. Hver av disse meldingene fikk henholdsvis 9, 5 og 10 klipp, alle fra borgerlige/uavhengige aviser. I tillegg hadde disse avisene også en debatt, med utgangspunkt i en NTB-melding "Vi hadde rett" forfattet av Anders Tallerås, (H), og basert på Utsyn 86. Den fikk 7 klipp utenom debattinnleggene. En artikkel "Renten er av begrenset betydning" fikk bare 3 klipp. I alt resulterte NTB-meldingene i 66 klipp eller omtrent 1/3 av samtlige klipp om Utsyn 86, og de var i det alt vesentlige fra borgerlige/uavhengige aviser.

I tillegg til klippene basert på hovedversjonen til NTB, kom det 53 klipp fra A-aviser, eller omtrent 1/4 av Utsyn 86-klippene. I disse innleggene ble det lagt vekt på å vise hvor feilaktig den borgerlige regjerings politikk hadde vært, og hvordan den nye regjering ville rette opp dette.

"Framtiden i våre hender" kom også med i debatten, og fikk sin pressemelding med tittelen "Er Norge en pengeseddel" gjengitt i 22 aviser. Denne meldingen fikk i enkelte aviser overskriften "Luksuskrise", og innholdet var dels en kritikk av medias vektlegging på den økonomiske situasjonen og nedgangen i realinntekten. Den peker på at vi like mye er inne i en kultur- og verdikrise.

Karakteristisk for omtalene av Utsyn 86 er også at det var relativt mange redaksjonelle kommentarer, generelle innlegg og leserinnlegg om varierte økonomiske emner, men alle med henvisning til ett eller annet avsnitt eller opplysning fra Utsyn 86. Disse klippene utgjorde i alt 30 prosent av samtlige, eller 61 i absolutte tall. Omtalene var nøytrale eller positive, og det ble ikke reist tvil om påliteligheten i SSBs tallmateriale, eller vist til fjorårets debatter.

6.4. Konklusjon

Økonomisk utsyn er populært. Det inneholder stoff som både pressebyråene, avisene og NRK finner interessant som nyhet, og som bakgrunn for debatter og ledere. Stoffet brukes også i tidsskriftene, spesielt de økonomiske, men vi har ikke god nok klipptjeneste til å vurdere dem. At utsynene også har en ganske omfattende leserkrets både innen offentlig og privat virksomhet, kan vi se av opplagstallene. Både omtalen i pressen og lesing av utsynene er såvidt omfattende at det er grunn til å anta at utsynene spiller en rolle for publikums oppfatning av SSB.

Omtalene viser at selv om det i AS eller ved presseseminarene ikke legges vekt på sensasjon, finner pressen at dette er godt stoff. Hovedpunktene i AS oppfattes som nyheter. Sett i relasjon til kriteriene for hva pressen velger som nyheter, viser det seg at utsynenes omtale av de økonomiske forhold alltid 'treffer blink'. Mediene finner hvert år noe som er på dagsordenen - aktualitet, og som er av allmenn interesse - intensitet. Deler av stoffet har kulturell nærhet - relevans, og det ser ut til at pressebyråer, pressen (og politikerne) hvert år finner noe de mener svarer til forventningene hos leserne/publikum. At Utsynet kommer hvert år til samme tid, at det er ventet og at det presenteres på et seminar bidrar selvsagt også til populariteten. Pressemelding med sperrefrist gir pressen mulighet til å studere innholdet før omtalen skal på trykk.

7. OPPSUMMERING

- Andelen av aviser som har omtaler av eller henvisning til statistikk fra SSB er gått ned de senere år. Nedgangen er størst i gruppen aviser med opplag under 5 000. Dette oppveies ved at omtalene nå er i aviser med større opplag, slik at en eller flere omtaler er kommet inn i omtrent 90 prosent av de eksemplarer som sendes ut.
- Andelen av små notiser er økt på bekostning av klipp på 50 spaltecentimeter og mer. Det kan bidra til at de får mindre oppmerksomhet.
- Andelen av klipp i Osloavisene er gått noe ned, til gjengjeld omtales statistikken i flere utenbys aviser.
- Andelen av klipp basert på AS (SSBs pressemeldinger) er økt betydelig de senere år.
- Andelen av klipp basert på pressebyråenes meldinger er økende, og har vært det en tid.
- Andelen av klipp på grunnlag av publikasjoner er gått tilbake. Det kan ha sammenheng med færre klipp fra små lokalaviser som brukte Nye distriktstall.
- Andelen av klipp der det vises til tall fra SSB er konstant over tid.
- Fordelingen etter emne viser at sosiodemografiske og næringsøkonomiske emner får hver sin tredel av klippene, mens de øvrige emnegrupper deler den siste tredelen.
- Analysen av AS mot nyhetskriterier som ligger til grunn for pressens valg av stoff, viser at AS som får høy skåre når det gjelder entydighet, kulturell nærhet og kontinuitet har størst mulighet for å bli brukt.
- Pressebyråenes valg av AS for videreformidling bekrefter at de samme kriterier er viktige for deres valg.
- AS som videreformidles av pressebyråene får tre ganger så mange klipp som AS som ikke går ut via pressebyrå.
- Lesbarhet, målt ved lesbarhetsindeks LIKS, har liten eller ingen betydning for hvorvidt en AS blir brukt eller ikke.
- Antall klipp økte fra 1980 til 1986 med en firedel, men viser nå en utflating eller svak nedgang.
- Økonomisk utsyn har en sterk posisjon, og er den enkeltpublikasjon som får flest omtaler. Det er da ikke tatt hensyn til tallhenvisninger fra Statistisk årbok, eller gjengivelse av prisindekser.

Disse konklusjonene tilsier at det ved utformingen av AS bør legges vekt på nyhetskriteriene. På den annen side, SSB kan ikke forvente at all statistikk er nyheter til enhver tid, men praktisk talt alt kan bli det om meldingen kommer når et tema er på dagsordenen. Og det kan være vanskelig å forutse. Derfor synes det som den linje SSB følger ved å sørge for at pressen får meldinger om det meste av ny statistikk, bør opprettholdes. AS som bakgrunnsstoff og kilde når statistiske opplysninger trenges, må ikke undervurderes. Tidligere undersøkelser har vist at AS er en viktig del av pressens klipparkiver. Først når spredningen av pressemeldinger via elektroniske medier blir bedre, kan ordningen revurderes.

Pressebyråenes rolle som portvakt, og kilde for pressens bruk av statistikken, og sett i relasjon til nyhetskriteriene, er det viktigste resultat av denne analysen.

TABELL 1. PRESSEKLIPP OM SSB I GRUPPER FOR KLIPPFORMAT, OPPLAG, UTGIVERSTED OG POLITISK
 TILHØRIGHET, ETTER KILDE. PROSENT

	I ALT	NTB	A- PRESSEN	NOR- PRESS	ANDRE PRESSE- BYRÆR	IKKE PRESSE- BYRÆR	TALLET PÅ KLIPP
ALLE KLIPP FRA AVISER OG TIDSSKRIFTER.....	100	30	10	3	8	49	812
STØRRELSEN PÅ KLIPPET							
INNTIL 10 CM.....	100	58	1	1	4	36	173
MELLOM 10 OG 50 CM	100	27	11	5	9	48	350
MELLOM 50 OG 100 CM.....	100	17	26	1	6	50	159
100 CM OG MER.....	100	9	9	6	6	69	32
TIDSSKRIFT INNTIL EN HALV SIDE.	100	17	1	1	15	65	86
TIDSSKRIFT STØRRE ARTIKKEL.....	100	.	.	.	8	92	12
STØRRELSEN PÅ AVISEN/TIDSSKRIFTET							
UNDER 5 000 (55 AVISER).....	100	24	3	4	20	49	104
5 - 9 999 (51 AVISER).....	100	22	9	3	9	57	144
10 - 39 999 (49 AVISER).....	100	40	18	3	4	35	351
40 000 OG MER (8 AVISER).....	100	27	2	4	3	64	103
TIDSSKRIFTER UANSETT OPPLAG.....	100	15	2	1	13	70	110
AVISEN/TIDSSKRIFTET UTKOMMER I							
OSLO.....	100	14	2	1	6	77	154
ØSTFOLD T.O.M. TELEMARK.....	100	42	12	4	5	37	285
AUST-AGDER T.O.M. MØRE OG ROMSDAL.....	100	32	8	3	15	42	219
TRØNDELAG OG NORDNORGE.....	100	19	19	4	4	53	140
IKKE OPPGITT.....	100	14	.	.	14	71	14
AVISENS/TIDSSKRIFTETS POLITISKE TILHØRIGHET							
ARBEIDERPARTIET.....	100	29	33	0	4	34	243
BORGERLIG.....	100	35	.	6	6	54	248
UAVHENGIG.....	100	36	2	4	13	45	186
ANNET OG UOPPGITT.....	100	13	.	1	11	75	135

TABELL 2. PRESSEKLIPP OM SSB I GRUPPER FOR OPPLAG, UTGIVERSTED, POLITISK TILHØRIGHET OG KILDE, ETTER FORMAT. PROSENT

	I ALT	AVIS				TIDSSKRIFT		TALLET PÅ KLIPP
		INNTIL 10 CM	MELLOM 10 OG 49 CM	MELLOM 50 OG 99 CM	MER ENN 100 CM	UNDER 1/2 SIDE	1/2 SIDE OG MER	
ALLE KLIPP FRA AVISER OG TIDSSKRIFTER.....	100	21	43	20	4	11	1	812
STØRRELSEN PÅ AVISEN/TIDSSKRIFTET								
UNDER 5 000 (55 AVISER).....	100	24	56	17	3	.	.	104
5 - 9 999 (51 AVISER).....	100	25	49	22	4	.	.	144
10 - 39 999 (49 AVISER).....	100	24	49	24	3	.	.	351
40 000 OG MER (8 AVISER).....	100	24	40	24	12	.	.	103
TIDSSKRIFTER UANSETT OPPLAG....	100	3	7	1	.	78	11	110
AVISEN/TIDSSKRIFTET UTKOMMER I								
OSLO.....	100	6	29	19	9	31	5	154
ØSTFOLD T.O.M. TELEMARK.....	100	34	44	18	2	1	0	285
AUST-AGDER T.O.M. MØRE OG ROMSDAL.....	100	21	50	19	4	6	.	219
TRØNDELAG OG NORDNORGE.....	100	15	50	25	3	5	2	140
IKKE OPPGITT.....	100	93	7	14
AVISENS/TIDSSKRIFTETS POLITISKE TILHØRIGHET								
ARBEIDERPARTIET.....	100	23	47	26	3	0	.	243
BØRGERLIG.....	100	24	48	21	6	1	.	248
UAVHENGIG.....	100	27	48	19	5	.	.	186
ANNET OG UOPPGITT.....	100	5	19	5	1	61	9	135
KILDE FOR OMTALEN								
NTB.....	100	42	39	11	1	6	.	241
A-PRESSEN.....	100	1	45	49	4	1	.	83
NOR-PRESS.....	100	8	72	8	8	4	.	25
ANDRE PRESSEBYRÅER.....	100	11	50	14	3	20	2	64
IKKE BYRASTOFF.....	100	16	42	20	6	14	3	399

TABELL 3. PRESSEKLIPP OM SSB I GRUPPER FOR KLIPPFORMAT, UTGIVERSTED, POLITISK TILHØRIGHET OG KILDE, ETTER OPPLAG. PROSENT

	I ALT	UNDER 5 000	5 000- 9 999	10 000- 39 999	40 000- OG MER	UOPPGITT OG TIDS- SKRIFT	TALLET PÅ KLIPP
ALLE KLIPP FRA AVISER OG TIDSSKRIFTER.....	100	13	18	43	13	14	812
STØRRELSEN PÅ KLIPPET							
INNTIL 10 CM.....	100	14	21	49	14	2	173
MELLOM 10 OG 50 CM	100	17	20	49	12	2	350
MELLOM 50 OG 100 CM.....	100	11	20	52	16	1	159
100 CM OG MER.....	100	9	19	34	38	.	32
TIDSSKRIFT INNTIL EN HALV SIDE.	100	100	86
TIDSSKRIFT STØRRE ARTIKKEL.....	100	100	12
AVISEN/TIDSSKRIFTET UTKOMMER I							
OSLO.....	100	3	10	18	33	36	154
ØSTFOLD T.O.M. TELEMARK.....	100	16	15	65	1	2	285
AUST-AGDER T.O.M. MØRE OG ROMSDAL.....	100	18	28	29	16	9	219
TRØNDELAG OG NORDNORGE.....	100	11	16	52	11	10	140
IKKE OPPGITT.....	100	100	14
AVISENS/TIDSSKRIFTETS POLITISKE TILHØRIGHET							
ARBEIDERPARTIET.....	100	12	14	68	5	1	243
BORGERLIG.....	100	15	16	48	20	1	248
UAVHENGIG.....	100	18	28	32	22	1	186
ANNET OG UOPPGITT.....	100	4	13	5	.	78	135
KILDE FOR OMTALEN							
NTB.....	100	10	13	58	12	7	241
A-PRESSEN.....	100	4	16	76	2	2	83
NOR-PRESS.....	100	16	16	48	16	4	25
ANDRE PRESSEBYRÅER.....	100	33	20	20	5	22	64
IKKE BYRÅSTOFF.....	100	13	21	31	17	19	399

TABELL 4. PRESSEKLIPP OM SSB I GRUPPER FOR KLIPPFORMAT, OPPLAG, POLITISK TILHØRIGHET OG KILDE, ETTER UTGIVERSTED. PROSENT

	I ALT	MEDIET UTKOMMER					TIDSSKR OG UOPPGITT	TALLET PA KLIPP
		OSLO	ØST-LANDET ELLERS	SØR- OG VEST-LANDET	TR.LAG OG NORD-NORGE			
ALLE KLIPP FRA AVISER OG TIDSSKRIFTER.....	100	19	35	27	17	2	812	
STØRRELSEN PA KLIPPET								
INNTIL 10 CM.....	100	6	56	26	12	.	173	
MELLOM 10 OG 50 CM	100	13	36	31	20	.	350	
MELLOM 50 OG 100 CM.....	100	19	33	26	22	.	159	
100 CM OG MER.....	100	44	19	25	13	.	32	
TIDSSKRIFT INNTIL EN HALV SIDE.	100	56	5	16	8	15	86	
TIDSSKRIFT STØRRE ARTIKKEL.....	100	58	8	.	25	8	12	
STØRRELSEN PA AVISEN/TIDSSKRIFTET								
UNDER 5000.....	100	4	44	38	14	.	104	
5-9 999.....	100	10	31	43	16	.	144	
10-39 999.....	100	8	53	18	21	.	351	
40 000 OG MER.....	100	50	2	34	15	.	103	
TIDSSKRIFTER UANSETT OPPLAG.....	100	51	6	17	13	13	110	
AVISENS/TIDSSKRIFTETS POLITISKE TILHØRIGHET								
ARBEIDERPARTIET.....	100	5	51	20	25	.	243	
BORGERLIG.....	100	23	45	16	16	.	248	
UAVHENGIG.....	100	9	22	56	13	.	186	
ANNET OG UOPPGITT.....	100	51	7	21	11	10	135	
KILDE FOR OMTALEN								
NTB.....	100	9	49	29	11	1	241	
A-PRESSEN.....	100	4	42	22	33	.	83	
NOR-PRESS.....	100	8	44	24	24	.	25	
ANDRE PRESSEBYRÅER.....	100	14	22	52	9	3	64	
IKKE BYRÅSTOFF.....	100	30	27	23	19	3	399	

TABELL 5. PRESSEKLIPP OM SSB I GRUPPER FOR STATISTIKK-OMRÅDE ELLER EMNE, ETTER FORMAT. PROSENT

	I ALT	AVIS				TIDSSKRIFT		TALLET PÅ KLIPP
		INNTIL 10 CM	MELLOM 10 OG 49 CM	MELLOM 50 OG 99 CM	MER ENN 100 CM	UNDER 1/2 SIDE	1/2 SIDE OG MER	
ALLE KLIPP FRA AVISER OG TIDSSKRIFTER.....	100	21	43	20	4	11	1	812
GENERELLE EMNER								
GENERELLE EMNER.....
NATURRESSURSER OG NATURMILJØ.....	100	15	49	15	8	12	.	59
RESSURS- OG MILJØREGNSKAP, GEN. RESSURS- OG MILJØEMNER....	100	21	56	3	3	18	.	34
NATURMILJØ, LEVEKÅR OG ØKONOMI.	100	8	40	32	16	4	.	25
ANDRE RESSURS- OG MILJØEMNER...
SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....	100	21	47	19	8	5	1	278
GENERELLE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....
BEFOLKNING.....	100	11	48	25	9	5	1	169
HELSEFORHOLD OG HELSETJENESTE..	100	51	37	7	5	.	.	57
UTDANNING OG SKOLEVESEN.....	100	30	55	3	.	12	.	33
KULTURELLE FORHOLD, TIDSBruk, FERIE OG FRITID.....	100	.	67	.	.	33	.	3
SOSIALE FORHOLD OG SOSIALVESEN.	100	6	50	31	13	.	.	16
RETTSFORHOLD OG RETTSVESEN.....
LEVEKÅR ELLERS.....
ANDRE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER..
SOSIØKONOMISKE EMNER.....	100	25	38	16	1	19	.	68
GENERELLE SOSIØKONOMISKE EMNER
FOLKETELLINGER.....	100	.	100	1
ARBEIDSKRAFT.....	100	26	31	23	3	18	.	39
LØNN.....	100	28	44	8	.	20	.	25
PERSONLIG INNTEKT OG FORMUE....	100	.	100	2
PERSONLIG FORBRUK.....	100	100	.	1
BOLIGER OG BOFORHOLD.....
ANDRE SOSIØKONOMISKE EMNER....
NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	28	42	9	2	17	3	260
GENERELLE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	.	17	.	.	67	17	6
JORDBRUK, SKOGBRUK, JAKT, FISKE OG FANGST.....	100	47	37	4	2	8	2	51
OLJEUTVINNING, BERGVERK, INDUSTRI OG KRAFTFORSYNING....	100	62	21	8	.	10	.	39
BYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET....	100	3	45	21	3	27	.	33
UTENRIKSHANDEL.....	100	10	55	.	5	25	5	20
VAREHANDEL.....	100	23	58	4	2	10	4	52
SAMFERDSEL OG REISELIV.....	100	17	40	16	.	24	3	58
TJENESTEYTING.....	100	.	100	1
ANDRE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER..
SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER.....	100	11	35	47	.	5	2	124
NASJONALREGNSKAP OG ANDRE GENERELLE SAMFUNNSØK. EMNER....
OFFENTLIG FORVALTNING.....	100	10	50	20	.	10	10	10
FINANSINSTITUSJONER, PENGER OG KREDITT.....	100	33	48	12	.	6	.	33
KONJUNKTURER.....	100	8	67	17	.	8	.	12
ANDRE SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER - ØKONOMISK UTSYN.....	100	1	20	72	.	3	3	69
SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER.....	100	.	56	38	.	6	.	16
GENERELLE SAMFUNNS- ORGANISATORISKE EMNER.....
ADMINISTRATIVE EMNER.....
POLITISKE EMNER.....	100	.	56	38	.	6	.	16
ANDRE SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER.....
DIVERSE								
IKKE STATISTIKKRELATERTE EMNER.	100	14	71	.	14	.	.	7

TABELL 6. PRESSEKLIPP OM SSB I GRUPPER FOR STATISTIKK-OMRÅDE ELLER EMNE, ETTER OPPLAG. PROSENT

	I ALT	UNDER 5 000	5 000- 9 999	10 000- 39 999	40 000- OG MER	UOPPGITT OG TIDS- SKRIFT	TALLET PÅ KLIPP
ALLE KLIPP FRA AVISER OG TIDSSKRIFTER.....	100	13	18	43	13	14	812
GENERELLE EMNER							
GENERELLE EMNER.....
NATURRESSURSER OG NATURMILJØ.....	100	12	20	39	14	15	59
RESSURS- OG MILJØREGNSKAP, GEN. RESSURS- OG MILJØEMNER....	100	15	15	38	9	24	34
NATURMILJØ, LEVEKAR OG ØKONOMI.	100	8	28	40	20	4	25
ANDRE RESSURS- OG MILJØEMNER...
SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....	100	14	22	46	12	6	278
GENERELLE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....
BEFOLKNING.....	100	14	20	51	9	7	169
HELSEFORHOLD OG HELSETJENESTE..	100	12	32	40	16	.	57
UTDANNING OG SKOLEVESEN.....	100	18	18	36	15	12	33
KULTURELLE FORHOLD, TIDSBRUK, FERIE OG FRITID.....	100	.	.	.	67	33	3
SOSIALE FORHOLD OG SOSIALVESEN.	100	25	25	31	19	.	16
RETTSFORHOLD OG RETTSVESEN....
LEVEKAR ELLERS.....
ANDRE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER..
SOSIOØKONOMISKE EMNER.....	100	6	16	37	18	24	68
GENERELLE SOSIOØKONOMISKE EMNER
FOLKETELLINGER.....	100	.	.	.	100	.	1
ARBEIDSKRAFT.....	100	8	21	38	15	18	39
LØNN.....	100	4	12	36	16	32	25
PERSONLIG INNTEKT OG FORMUE....	100	.	.	50	50	.	2
PERSONLIG FORBRUK.....	100	100	1
BOLIGER OG BOFORHOLD.....
ANDRE SOSIOØKONOMISKE EMNER....
NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	16	16	35	11	22	260
GENERELLE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	.	.	17	.	83	6
JORDBRUK, SKOGBRUK, JAKT, FISKE OG FANGST.....	100	22	20	37	10	12	51
OLJEUTVINNING, BERGVERK, INDUSTRI OG KRAFTFORSYNING.....	100	13	18	44	15	10	39
BYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET....	100	12	15	30	9	33	33
UTENRIKSHANDEL.....	100	10	15	30	15	30	20
VAREHANDEL.....	100	10	17	38	15	19	52
SAMFERDSEL OG REISELIV.....	100	24	12	33	3	28	58
TJENESTEYTING.....	100	.	.	.	100	.	1
ANDRE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER..
SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER.....	100	8	15	55	14	8	124
NASJONALREGNSKAP OG ANDRE GENERELLE SAMFUNNSØK. EMNER....
OFFENTLIG FORVALTNING.....	100	10	20	50	.	20	10
FINANSINSTITUSJONER, PENGER OG KREDITT.....	100	15	12	48	18	6	33
KONJUNKTURER.....	100	8	17	42	25	8	12
ANDRE SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER - ØKONOMISK UTSYN.....	100	4	16	61	12	7	69
SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER.....	100	13	.	69	13	6	16
GENERELLE SAMFUNNS- ORGANISATORISKE EMNER.....
ADMINISTRATIVE EMNER.....
POLITISKE EMNER.....	100	13	.	69	13	6	16
ANDRE SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER.....
DIVERSE							
IKKE STATISTIKKRELATERTE EMNER.	100	.	.	71	29	.	7

TABELL 7, PRESSEKLIPP OM SSB I GRUPPER FOR STATISTIKK-OMRADE ELLER EMNE, ETTER UTGIVERSTED. PROSENT

	I ALT	MEDIET UTKOMMER					TALLET PÅ KLIPP
		OSLO	ØST- LANDET ELLERS	SØR- OG VEST- LANDET	TR.LAG OG NORD- NORGE	TIDSSKR OG UOPPGITT	
ALLE KLIPP FRA AVISER OG TIDSSKRIFTER.....	100	19	35	27	17	2	812
GENERELLE EMNER							
GENERELLE EMNER.....
NATURRESSURSER OG NATURMILJØ.....	100	20	31	39	10	.	59
RESSURS- OG MILJØREGNSKAP, GEN. RESSURS- OG MILJØEMNER....	100	21	29	35	15	.	34
NATURMILJØ, LEVEKAR OG ØKONOMI.	100	20	32	44	4	.	25
ANDRE RESSURS- OG MILJØEMNER...
SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....	100	15	37	21	25	1	278
GENERELLE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....
BEFOLKNING.....	100	14	36	18	31	2	169
HELSEFORHOLD OG HELSETJENESTE..	100	25	42	21	12	.	57
UTDANNING OG SKOLEVESEN.....	100	6	33	36	21	3	33
KULTURELLE FORHOLD, TIDSBRUK, FERIE OG FRITID.....	100	67	33	.	.	.	3
SOSIALE FORHOLD OG SOSIALVESEN.	100	6	50	25	19	.	16
RETTSFORHOLD OG RETTSVESEN....
LEVEKAR ELLERS.....
ANDRE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER..
SOSIOØKONOMISKE EMNER.....	100	32	34	21	12	1	68
GENERELLE SOSIOØKONOMISKE EMNER
FOLKETELLINGER.....	100	100	1
ARBEIDSKRAFT.....	100	38	33	13	15	.	39
LØNN.....	100	16	40	32	8	4	25
PERSONLIG INNTÆKT OG FORMUE....	100	50	.	50	.	.	2
PERSONLIG FORBRUK.....	100	100	1
BOLIGER OG BOFORHOLD.....
ANDRE SOSIOØKONOMISKE EMNER....
NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	19	35	30	13	3	260
GENERELLE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	83	.	.	17	.	6
JORDBRUK, SKOGBRUK, JAKT, FISKE OG FANGST.....	100	10	35	37	16	2	51
OLJEUTVINNING, BERGVERK, INDUSTRI OG KRAFTFORSYNING.....	100	10	49	28	13	.	39
BYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET....	100	39	27	18	15	.	33
UTENRIKSHANDEL.....	100	35	20	35	10	.	20
VAREHANDEL.....	100	13	35	40	8	4	52
SAMFERDSEL OG REISELIV.....	100	16	40	22	16	7	58
TJENESTEYTING.....	100	100	1
ANDRE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER..
SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER.....	100	17	32	34	15	2	124
NASJONALREGNSKAP OG ANDRE GENERELLE SAMFUNNSØK. EMNER....
OFFENTLIG FORVALTNING.....	100	.	40	50	10	.	10
FINANSINSTITUSJONER, PENGER OG KREDITT.....	100	18	21	52	9	.	33
KONJUNKTURER.....	100	42	17	33	8	.	12
ANDRE SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER - ØKONOMISK UTSYN.....	100	14	39	23	20	3	69
SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER.....	100	19	38	19	25	.	16
GENERELLE SAMFUNNS- ORGANISATORISKE EMNER.....
ADMINISTRATIVE EMNER.....
POLITISKE EMNER.....	100	19	38	19	25	.	16
ANDRE SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER.....
DIVERSE							
IKKE STATISTIKKRELATERTE EMNER.	100	43	43	14	.	.	7

TABELL 8. PRESSEKLIPP OM SSB I GRUPPER FOR STATISTIKK-OMRÅDE ELLER EMNE, ETTER MEDIENES
 POLITISKE TILHØRIGHET I FØLGE NORSK AVISKATALOG 1986. PROSENT

	I ALT	ARBEIDER- PARTIET	BORGER- LIGE	UAVHEN- GIGE	ANNET UOPPGITT	TALLET PÅ KLIPP
ALLE KLIPP FRA AVISER OG TIDSSKRIFTER.....	100	30	31	23	17	812
GENERELLE EMNER						
GENERELLE EMNER.....
NATURRESSURSER OG NATURMILJØ.....	100	24	32	24	20	59
RESSURS- OG MILJØREGNSKAP, GEN. RESSURS- OG MILJØEMNER....	100	29	18	24	29	34
NATURMILJØ, LEVEKÅR OG ØKONOMI. ANDRE RESSURS- OG MILJØEMNER...	100	16	52	24	8	25
ANDRE RESSURS- OG MILJØEMNER...
SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....	100	32	35	24	9	278
GENERELLE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....
BEFOLKNING.....	100	43	30	18	9	169
HELSEFORHOLD OG HELSETJENESTE..	100	18	42	37	4	57
UTDANNING OG SKOLEVESEN.....	100	12	39	30	18	33
KULTURELLE FORHOLD, TIDSBRUK, FERIE OG FRITID.....	100	.	67	.	33	3
SOSIALE FORHOLD OG SOSIALVESEN. RETTSFORHOLD OG RETTSVESEN....	100	19	44	38	.	16
LEVEKÅR ELLERS.....
ANDRE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER..
SOSIOØKONOMISKE EMNER.....	100	16	32	21	31	68
GENERELLE SOSIOØKONOMISKE EMNER FOLKETELLINGER.....
ARBEIDSKRAFT.....	100	.	100	.	.	1
LØNN.....	100	18	36	21	26	39
PERSONLIG INNTEKT OG FORMUE....	100	16	28	16	40	25
PERSONLIG FORBRUK.....	100	.	.	100	.	2
BOLIGER OG BOFORHOLD.....	100	.	.	.	100	1
ANDRE SOSIOØKONOMISKE EMNER....
NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	26	28	20	25	260
GENERELLE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	.	33	.	67	6
JORDBRUK, SKOGBRUK, JAKT, FISKE OG FANGST.....	100	27	24	27	22	51
OLJEUTVINNING, BERGVERK, INDUSTRI OG KRAFTFORSYNING....	100	46	15	23	15	39
BYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET....	100	18	33	15	33	33
UTENRIKSHANDEL.....	100	20	30	20	30	20
VAREHANDEL.....	100	23	40	17	19	52
SAMFERDSEL OG REISELIV.....	100	24	26	19	31	58
TJENESTEYTING.....	100	.	.	100	.	1
ANDRE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER..
SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER.....	100	40	25	26	10	124
NASJONALREGNSKAP OG ANDRE GENERELLE SAMFUNNSØK. EMNER....
OFFENTLIG FORVALTNING.....	100	20	30	40	10	10
FINANSINSTITUSJONER, PENGER OG KREDITT.....	100	36	18	27	18	33
KONJUNKTURER.....	100	8	50	33	8	12
ANDRE SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER - ØKONOMISK UTSYN.....	100	49	23	22	6	69
SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER.....	100	69	13	19	.	16
GENERELLE SAMFUNNS- ORGANISATORISKE EMNER.....
ADMINISTRATIVE EMNER.....
POLITISKE EMNER.....	100	69	13	19	.	16
ANDRE SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER.....
DIVERSE						
IKKE STATISTIKKRELATERTE EMNER.	100	14	57	29	.	7

TABELL 9: PRESSEKLIPP OM SSB I GRUPPER FOR STATISTIKK-OMRÅDER ELLER EMNE, ETTER KILDE. PROSENT

	I ALT	NTB	A- PRESSEN	NOR- PRESS	ANDRE PRESSE- BYRÅER	IKKE PRESSE- BYRÅ	TALLET PÅ KLIPP
ALLE KLIPP FRA AVISER OG TIDSSKRIFTER.....	100	30	10	3	8	49	812
GENERELLE EMNER							
GENERELLE EMNER.....
NATURRESSURSER OG NATURMILJØ.....	100	32	8	.	31	29	59
RESSURS- OG MILJØREGNSKAP, GEN. RESSURS- OG MILJØEMNER....	100	18	15	.	53	15	34
NATURMILJØ, LEVEKAR OG ØKONOMI.	100	52	.	.	.	48	25
ANDRE RESSURS- OG MILJØEMNER...
SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....	100	22	13	6	2	57	278
GENERELLE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....
BEFOLKNING.....	100	20	21	.	2	57	169
HELSEFORHOLD OG HELSETJENESTE..	100	49	.	12	.	39	57
UTDANNING OG SKOLEVESEN.....	100	.	.	9	9	82	33
KULTURELLE FORHOLD, TIDSBRUK, FERIE OG FRITID.....	100	100	3
SOSIALE FORHOLD OG SOSIALVESEN.	100	.	.	44	.	56	16
RETTSFORHOLD OG RETTSVESEN.....
LEVEKAR ELLERS.....
ANDRE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER..
SOSIOØKONOMISKE EMNER.....	100	25	.	7	4	63	68
GENERELLE SOSIOØKONOMISKE EMNER
FOLKETELLINGER.....	100	100	1
ARBEIDSKRAFT.....	100	15	.	13	5	67	39
LØNN.....	100	40	.	.	4	56	25
PERSONLIG INNTEKT OG FORMUE....	100	100	2
PERSONLIG FORBRUK.....	100	100	1
BOLIGER OG BOFORHOLD.....
ANDRE SOSIOØKONOMISKE EMNER....
NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	39	.	1	11	49	260
GENERELLE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	100	6
JORDBRUK, SKOGBRUK, JAKT, FISKE OG FANGST.....	100	29	.	.	16	55	51
OLJEUTVINNING, BERGVERK, INDUSTRI OG KRAFTFORSYNING....	100	72	.	3	8	18	39
BYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET....	100	.	.	3	3	94	33
UTENRIKSHANDEL.....	100	55	.	.	.	45	20
VAREHANDEL.....	100	58	.	.	.	42	52
SAMFERDSEL OG REISELIV.....	100	29	.	.	29	41	58
TJENESTEYTING.....	100	100	1
ANDRE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER..
SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER.....	100	31	25	.	4	40	124
NASJONALREGNSKAP OG ANDRE GENERELLE SAMFUNNSØK. EMNER....
OFFENTLIG FORVALTNING.....	100	.	.	.	20	80	10
FINANSINSTITUSJONER, PENGER OG KREDITT.....	100	21	.	.	9	70	33
KONJUNKTURER.....	100	50	.	.	.	50	12
ANDRE SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER - ØKONOMISK UTSYN.....	100	36	45	.	.	19	69
SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER.....	100	.	69	.	19	13	16
GENERELLE SAMFUNNS- ORGANISATORISKE EMNER.....
ADMINISTRATIVE EMNER.....
POLITISKE EMNER.....	100	.	69	.	19	13	16
ANDRE SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER.....
DIVERSE							
IKKE STATISTIKKRELATERTE EMNER.	100	71	.	14	.	14	7

TABELL 10. OMTALER AV SSB, PRESSEKLIPP I GRUPPER FOR STED, FORMAT, OPPLAG, UTGIVERSTED, POLITISK
 TILHØRIGHET OG KILDE ETTER GRUNNLAG FOR OMTALEN. PROSENT

	I ALT	GRUNNLAG/FORANLEDNING					TALLET PÅ KLIPP
		AS	HENVISN. TIL PUBL. EL. UNDER- SØKELSE	INTERVJU MED/ART. SKREVET AV ANSATT	SSB NEVNT SOM KILDE	ANNET	
ALLE OMTALER.....	100	50	21	4	25	1	837
OMTALEN VAR FRA							
AVIS.....	100	51	20	4	24	1	716
TIDSSKRIFT.....	100	40	29	2	28	1	96
NRK.....
PRESSEBYRÅ.....	100	44	20	.	32	4	25
ALLE PRESSEKLIPP.....	100	50	21	4	24	1	812
STØRRELSEN PÅ KLIPPET							
INNTIL 10 CM.....	100	74	8	.	18	1	173
MELLOM 10 OG 50 CM.....	100	47	25	4	23	1	351
MELLOM 50 OG 100 CM.....	100	44	22	6	28	.	159
100 CM OG MER.....	100	9	22	16	47	6	32
TIDSSKRIFT INNTIL EN HALV SIDE.	100	39	31	.	29	1	85
TIDSSKRIFT STØRRE ARTIKKEL.....	100	42	25	17	17	.	12
STØRRELSEN PÅ AVISEN/TIDSSKRIFTET							
UNDER 5 000 (55 AVISER).....	100	47	24	2	27	.	104
5 - 9 999 (51 AVISER).....	100	49	24	5	22	.	144
10 - 39 999 (49 AVISER).....	100	51	20	4	24	1	351
40 000 OG MER (8 AVISER).....	100	52	13	5	27	3	103
TIDSSKRIFTER UANSETT OPPLAG....	100	46	26	2	25	1	110
AVISEN/TIDSSKRIFTET UTKOMMER I							
OSLO.....	100	41	20	6	31	2	153
ØSTFOLD T.O.M. TELEMAR.....	100	53	24	1	20	1	285
AUST-AGDER T.O.M. MØRE OG ROMSDAL.....	100	56	20	3	21	0	219
TRØNDELAG OG NORDNORGE.....	100	43	17	9	30	1	140
IKKE OPPGITT.....	100	53	20	.	27	.	15
AVISENS/TIDSSKRIFTETS POLITISKE TILHØRIGHET							
ARBEIDERPARTIET.....	100	49	23	7	21	0	243
BORGERLIG.....	100	49	19	4	27	2	248
UAVHENGIG.....	100	52	18	2	27	1	186
ANNET OG UOPPGITT.....	100	49	25	2	23	1	135
KILDE FOR OMTALEN							
NTB.....	100	81	6	1	10	2	241
A-PRESSEN.....	100	45	34	16	6	.	83
NOR-PRESS.....	100	24	.	.	72	4	25
ANDRE PRESSEBYRÅER.....	100	20	45	2	31	2	64
IKKE BYRASTOFF.....	100	38	25	4	33	1	399

TABELL 10 (FORTS.). OMTALER AV SSB, PRESSEKLIPP I GRUPPER FOR STED, FORMAT, OPPLAG, UTGIVERSTED, POLITISK TILHØRIGHET OG KILDE ETTER KARAKTERISTIKK AV INNHOLD. PROSENT

	I ALT	GRUNNLAG/FORANLEDNING					TALLET PÅ KLIPP
		AS	HENVISM. TIL PUBL. EL. UNDER- SØKELSE	INTERVJU MED/ART. SKREVET AV ANSATT	SSB NEVNT SOM KILDE	ANNET	
ALLE OMTALER.....	100	50	21	4	25	1	837
OMTALEN VAR FRA							
AVIS.....	100	51	20	4	24	1	716
TIDSSKRIFT.....	100	40	29	2	28	1	96
NRK.....
PRESSEBYRÅ.....	100	44	20	.	32	4	25
ALLE PRESSEKLIPP.....	100	50	21	4	24	1	812
STØRRELSEN PÅ KLIPPET							
INNTIL 10 CM.....	100	74	8	.	18	1	173
MELLOM 10 OG 50 CM.....	100	47	25	4	23	1	351
MELLOM 50 OG 100 CM.....	100	44	22	6	28	.	159
100 CM OG MER.....	100	9	22	16	47	6	32
TIDSSKRIFT INNTIL EN HALV SIDE.	100	39	31	.	29	1	85
TIDSSKRIFT STØRRE ARTIKKEL.....	100	42	25	17	17	.	12
STØRRELSEN PÅ AVISEN/TIDSSKRIFTET							
UNDER 5 000 (55 AVISER).....	100	47	24	2	27	.	104
5 - 9 999 (51 AVISER).....	100	49	24	5	22	.	144
10 - 39 999 (49 AVISER).....	100	51	20	4	24	1	351
40 000 OG MER (8 AVISER).....	100	52	13	5	27	3	103
TIDSSKRIFTER UANSETT OPPLAG.....	100	46	26	2	25	1	110
AVISEN/TIDSSKRIFTET UTKOMMER I							
OSLO.....	100	41	20	6	31	2	153
ØSTFOLD T.O.M. TELEMARK.....	100	53	24	1	20	1	285
AUST-AGDER T.O.M. MØRE OG ROMSDAL.....	100	56	20	3	21	0	219
TRØNDELAG OG NORDNORGE.....	100	43	17	9	30	1	140
IKKE OPPGITT.....	100	53	20	.	27	.	15
AVISENS/TIDSSKRIFTETS POLITISKE TILHØRIGHET							
ARBEIDERPARTIET.....	100	49	23	7	21	0	243
BORGERLIG.....	100	49	19	4	27	2	248
UAVHENGIG.....	100	52	18	2	27	1	186
ANNET OG UOPPGITT.....	100	49	25	2	23	1	135
KILDE FOR OMTALEN							
NTB.....	100	81	6	1	10	2	241
A-PRESSEN.....	100	45	34	16	6	.	83
NOR-PRESS.....	100	24	.	.	72	4	25
ANDRE PRESSEBYRÅER.....	100	20	45	2	31	2	64
IKKE BYRASTOFF.....	100	38	25	4	33	1	399

TABELL 11. OMTALER AV SSB. PRESSEKLIPP I GRUPPER FOR STED, FORMAT, OPPLAG, UTGIVERSTED, POLITISK
TILHØRIGHET OG KILDE, ETTER KARAKTERISTIKK AV INNHOLD. PROSENT

	I ALT	POSITIV	NØYTRAL	NEGATIV	LITT POS. LITT NEG.	TVIL	TALLET PÅ KLIPP
ALLE OMTALER.....	100	11	82	4	4	.	837
OMTALEN VAR FRA							
AVIS.....	100	11	82	4	4	.	716
TIDSSKRIFT.....	100	8	84	3	4	.	96
NRK.....
PRESSEBYRA.....	100	20	76	4	.	.	25
ALLE PRESSEKLIPP.....	100	11	82	4	4	.	812
STØRRELSEN PÅ KLIPPET							
INNTIL 10 CM.....	100	1	96	3	.	.	173
MELLOM 10 OG 50 CM	100	7	85	4	4	.	351
MELLOM 50 OG 100 CM.....	100	28	60	4	8	.	159
100 CM OG MER.....	100	19	72	6	3	.	32
TIDSSKRIFT INNTIL EN HALV SIDE.	100	6	88	4	2	.	85
TIDSSKRIFT STØRRE ARTIKKEL.....	100	33	50	.	17	.	12
STØRRELSEN PÅ AVISEN/TIDSSKRIFTET							
UNDER 5 000 (55 AVISER).....	100	5	90	3	2	.	104
5 - 9 999 (51 AVISER).....	100	8	87	3	2	.	144
10 - 39 999 (49 AVISER).....	100	14	78	3	5	.	351
40 000 OG MER (8 AVISER).....	100	11	77	8	5	.	103
TIDSSKRIFTER UANSETT OPPLAG....	100	9	85	3	4	.	110
AVISEN/TIDSSKRIFTET UTKOMMER I							
OSLO.....	100	10	80	5	6	.	153
ØSTFOLD T.O.M. TELEMAR.....	100	12	85	2	2	.	285
AUST-AGDER T.O.M. MØRE OG RØMSDAL.....	100	10	83	4	4	.	219
TRØNDELAG OG NORDNORGE.....	100	11	76	6	6	.	140
IKKE OPPGITT.....	100	13	87	.	.	.	15
AVISENS/TIDSSKRIFTETS POLITISKE TILHØRIGHET							
ARBEIDERPARTIET.....	100	17	73	5	5	.	243
BORGERLIG.....	100	10	83	5	2	.	248
UAVHENGIG.....	100	7	88	2	4	.	186
ANNET OG UOPPGITT.....	100	7	88	1	4	.	135
KILDE FOR OMTALEN							
NTB.....	100	11	87	2	.	.	241
A-PRESSEN.....	100	45	37	6	12	.	83
NOR-PRESS.....	100	4	96	.	.	.	25
ANDRE PRESSEBYRAER.....	100	3	94	2	2	.	64
IKKE BYRÅSTOFF.....	100	5	85	5	5	.	399

TABELL 12. OMTALER AV SSB. PRESSEKLIPP I GRUPPER FOR STED, FORMAT, OPPLAG, UTGIVERSTED, POLITISK
 TILHØRIGHET OG KILDE, ETTER TYPE OMTALE. PROSENT

	I ALT	DEBATT OM ØKONOMI	TVIL OM STAT. ER KORREKT	DEBATT/ OMTALE PERS.VERN	REF. TIL STAT. OPPLYSN.	ANNET	TALLET PÅ KLIPP
ALLE OMTALER.....	100	14	1	.	78	7	837
OMTALEN VAR FRA							
AVIS.....	100	14	2	.	77	7	716
TIDSSKRIFT.....	100	11	.	.	83	5	96
NRK.....
PRESSEBYRÅ.....	100	8	.	.	80	12	25
ALLE PRESSEKLIPP.....	100	14	1	.	78	7	812
STØRRELSEN PÅ KLIPPET							
INNTIL 10 CM.....	100	1	1	.	98	1	173
MELLOM 10 OG 50 CM.....	100	10	1	.	81	8	351
MELLOM 50 OG 100 CM.....	100	40	2	.	47	11	159
100 CM OG MER.....	100	6	6	.	72	16	32
TIDSSKRIFT INNTIL EN HALV SIDE.....	100	9	.	.	86	5	85
TIDSSKRIFT STØRRE ARTIKKEL.....	100	25	.	.	58	17	12
STØRRELSEN PÅ AVISEN/TIDSSKRIFTET							
UNDER 5 000 (55 AVISER).....	100	5	2	.	88	6	104
5 - 9 999 (51 AVISER).....	100	10	1	.	85	4	144
10 - 39 999 (49 AVISER).....	100	17	2	.	73	8	351
40 000 OG MER (8 AVISER).....	100	20	.	.	68	12	103
TIDSSKRIFTER UANSETT OPPLAG.....	100	12	.	.	83	5	110
AVISEN/TIDSSKRIFTET UTKOMMER I							
OSLO.....	100	20	1	.	69	10	153
ØSTFOLD T.O.M. TELEMAR.....	100	11	1	.	82	5	285
MØRE OG PRESSEKLIPP RONSBO.....	100	12	0	.	83	4	219
TRØNDELAG OG NORDNORGE.....	100	15	4	.	69	11	140
IKKE OPPGITT.....	100	13	.	.	80	7	15
AVISENS/TIDSSKRIFTETS POLITISKE TILHØRIGHET							
ARBEIDERPARTIET.....	100	16	2	.	73	9	243
BORGERLIG.....	100	14	2	.	77	7	248
UAVHENGIG.....	100	14	1	.	79	6	186
ANNET OG UOPPGITT.....	100	10	.	.	86	4	135
KILDE FOR OMTALEN							
NTB.....	100	14	.	.	84	2	241
A-PRESSEN.....	100	37	.	.	49	13	83
NOR-PRESS.....	100	8	.	.	92	.	25
ANDRE PRESSEBYRÅER.....	100	5	2	.	80	14	64
IKKE BYRÅSTOFF.....	100	11	3	.	79	8	399

TABELL 13 OMTALER AV SSB I GRUPPER FOR STATISTIKK-OMRADE ELLER EMNE, ETTER STED FOR OMTALE. PROSENT

	I ALT	AVIS	TIDS- SKRIFT	NRK	PRESSE- BYRA	TALLET PÅ KLIPP
ALLE OMTALER.....	100	86	11	.	3	837
GENERELLE EMNER						
GENERELLE EMNER.....
NATURRESSURSER OG NATURMILJØ.....	100	84	11	.	5	62
RESSURS- OG MILJØREGNSKAP, GEN. RESSURS- OG MILJØEMNER....	100	80	17	.	3	35
NATURMILJØ, LEVEKAR OG ØKONOMI.	100	89	4	.	7	27
ANDRE RESSURS- OG MILJØEMNER...
SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....	100	91	6	.	3	288
GENERELLE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....
BEFOLKNING.....	100	91	6	.	2	173
HELSEFORHOLD OG HELSETJENESTE..	100	92	.	.	8	62
UTDANNING OG SKOLEVESEN.....	100	88	12	.	.	33
KULTURELLE FORHOLD, TIDSBRUK, FERIE OG FRITID.....	100	50	25	.	25	4
SOSIALE FORHOLD OG SOSIALVESEN.	100	100	.	.	.	16
RETTSFORHOLD OG RETTSVESEN....
LEVEKAR ELLERS.....
ANDRE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER..
SOSIOØKONOMISKE EMNER.....	100	80	19	.	1	69
GENERELLE SOSIOØKONOMISKE EMNER
FOLKETELLINGER.....	100	100	.	.	.	1
ARBEIDSKRAFT.....	100	80	17	.	2	40
LØNN.....	100	80	20	.	.	25
PERSONLIG INNTEKT OG FORMUE....	100	100	.	.	.	2
PERSONLIG FORBRUK.....	100	.	100	.	.	1
BOLIGER OG BOFORHOLD.....
ANDRE SOSIOØKONOMISKE EMNER....
NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	78	19	.	3	268
GENERELLE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	17	83	.	.	6
JORDBRUK, SKOGBRUK, JAKT, FISKE OG FANGST.....	100	90	10	.	.	51
INDUSTRI OG KRAFTFORSYNING.....	100	85	10	.	5	41
BYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET....	100	76	24	.	.	33
UTENRIKSHANDEL.....	100	64	27	.	9	22
VAREHANDEL.....	100	83	13	.	4	54
SAMFERDSEL OG REISELIV.....	100	70	27	.	3	60
TJENESTETING.....	100	100	.	.	.	1
ANDRE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER..
SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER.....	100	91	7	.	2	126
NASJONALREGNSKAP OG ANDRE GENERELLE SAMFUNNSØK. EMNER....
OFFENTLIG FORVALTNING.....	100	80	20	.	.	10
FINANSINSTITUSJONER, PENGER OG KREDITT.....	100	91	6	.	3	34
KONJUNKTURER.....	100	92	8	.	.	12
ANDRE SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER - ØKONOMISK UTSYN.....	100	93	6	.	1	70
SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER.....	100	100	.	.	.	16
GENERELLE SAMFUNNS- ORGANISATORISKE EMNER.....
ADMINISTRATIVE EMNER.....
POLITISKE EMNER.....	100	100	.	.	.	16
ANDRE SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER.....
DIVERSE						
IKKE STATISTIKKRELATERTE EMNER.	100	88	.	.	13	8

TABELL 14. OMTALER AV SSB I GRUPPER FOR STATISTIKK-OMRADE ELLER EMNE, ETTER GRUNNLAG FOR OMTALEN. PROSENT

	I ALT	GRUNNLAG/FORANLEDNING					TALLET PÅ KLIPP
		AS	HENVISN. TIL PUBL. EL. UNDER-SØKELSE	INTERVJU MED ART. SKREVET AV ANSATT	SSB NEVNT SOM KILDE	ANNET	
ALLE OMTALER.....	100	50	21	4	25	1	837
GENERELLE EMNER							
GENERELLE EMNER.....
NATURRESSURSER OG NATURMILJØ.....	100	13	66	13	6	2	62
RESSURS- OG MILJØREGNSKAP, GEN. RESSURS- OG MILJØEMNER....	100	23	71	.	3	3	35
NATURMILJØ, LEVEKÅR OG ØKONOMI.	100	.	59	30	11	.	27
ANDRE RESSURS- OG MILJØEMNER...
SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....	100	28	27	7	37	.	288
GENERELLE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....
BEFOLKNING.....	100	24	36	12	28	.	173
HELSEFORHOLD OG HELSETJENESTE..	100	66	5	.	29	.	62
UTDANNING OG SKOLEVESEN.....	100	.	6	.	94	.	33
KULTURELLE FORHOLD, TIDSBRUK, FERIE OG FRITID.....	100	.	75	.	25	.	4
SOSIALE FORHOLD OG SOSIALVESEN.	100	.	50	.	50	.	16
RETTSFORHOLD OG RETTSVESEN.....
LEVEKÅR ELLERS.....
ANDRE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER..
SOSIOØKONOMISKE EMNER.....	100	51	10	1	38	.	69
GENERELLE SOSIOØKONOMISKE EMNER
FOLKETELLINGER.....	100	.	.	100	.	.	1
ARBEIDSKRAFT.....	100	35	15	.	50	.	40
LØNN.....	100	84	.	.	16	.	25
PERSONLIG INNTEKT OG FORMUE....	100	.	50	.	50	.	2
PERSONLIG FORBRUK.....	100	.	.	.	100	.	1
BOLIGER OG BOFORHOLD.....
ANDRE SOSIOØKONOMISKE EMNER....
NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	66	10	0	24	0	268
GENERELLE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	33	.	17	33	17	6
JORDBRUK, SKOGBRUK, JAKT, FISKE OG FANGST.....	100	73	8	.	20	.	51
OLJEUTVINNING, BERGVERK, INDUSTRI OG KRAFTFORSYNING....	100	100	41
BYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET....	100	48	18	.	33	.	33
UTENRIKSHANDEL.....	100	27	5	.	68	.	22
VAREHANDEL.....	100	81	6	.	13	.	54
SAMFERDSEL OG REISELIV.....	100	52	20	.	28	.	60
TJENESTEYTING.....	100	.	.	.	100	.	1
ANDRE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER..
SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER.....	100	90	7	1	2	.	126
NASJONALREGNSKAP OG ANDRE GENERELLE SAMFUNNSØK. EMNER....
OFFENTLIG FORVALTNING.....	100	.	80	10	10	.	10
FINANSINSTITUSJONER, PENGER OG KREDITT.....	100	94	3	.	3	.	34
KONJUNKTURER.....	100	92	.	.	8	.	12
ANDRE SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER - ØKONOMISK UTSYN.....	100	100	70
SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER.....	100	.	81	.	19	.	16
GENERELLE SAMFUNNS- ORGANISATORISKE EMNER.....
ADMINISTRATIVE EMNER.....
POLITISKE EMNER.....	100	.	81	.	19	.	16
ANDRE SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER.....
DIVERSE							
IKKE STATISTIKKRELATERTE EMNER.	100	100	8

TABELL 15 OMTALER AV SSB I GRUPPER FOR STATISTIKK-OMRADE ELLER EMNE, ETTER
 KARAKTERISTIKK AV INNHOLD. PROSENT

	I ALT	POSITIV	NØYTRAL	NEGATIV	LITT POS. LITT NEG.	TVIL	TALLET PÅ KLIPP
ALLE OMTALER.....	100	11	82	4	4	.	837
GENERELLE EMNER							
GENERELLE EMNER.....
NATURRESSURSER OG NATURMILJØ.....	100	42	55	3	.	.	62
RESSURS- OG MILJØREGNSKAP, GEN. RESSURS- OG MILJØEMNER....	100	6	94	.	.	.	35
NATURMILJØ, LEVEKÅR OG ØKONOMI.	100	89	4	7	.	.	27
ANDRE RESSURS- OG MILJØEMNER...
SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....	100	2	88	4	6	.	288
GENERELLE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....
BEFOLKNING.....	100	3	83	5	9	.	173
HELSEFORHOLD OG HELSETJENESTE..	100	2	98	.	.	.	62
UTDANNING OG SKOLEVESEN.....	100	.	91	6	3	.	33
KULTURELLE FORHOLD, TIDSBRUK, FERIE OG FRITID.....	100	.	75	25	.	.	4
SOSIALE FORHOLD OG SOSIALVESEN.	100	.	100	.	.	.	16
RETTSFORHOLD OG RETTSVESEN.....
LEVEKÅR ELLERS.....
ANDRE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER..
SOSIOØKONOMISKE EMNER.....	100	3	91	6	.	.	69
GENERELLE SOSIOØKONOMISKE EMNER
FOLKETELLINGER.....	100	.	.	100	.	.	1
ARBEIDSKRAFT.....	100	5	90	5	.	.	40
LØNN.....	100	.	100	.	.	.	25
PERSONLIG INNTEKT OG FORMUE....	100	.	50	50	.	.	2
PERSONLIG FORBRUK.....	100	.	100	.	.	.	1
BOLIGER OG BOFORHOLD.....
ANDRE SOSIOØKONOMISKE EMNER....
NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	2	95	2	1	.	268
GENERELLE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	17	83	.	.	.	6
JORDBRUK, SKOGBRUK, JAKT, FISKE OG FANGST.....	100	4	90	6	.	.	51
OLJEUTVINNING, BERGVERK, INDUSTRI OG KRAFTFORSYNING.....	100	.	100	.	.	.	41
BYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET....	100	3	85	.	12	.	33
UTENRIKSHANDEL.....	100	.	95	5	.	.	22
VAREHANDEL.....	100	2	96	2	.	.	54
SAMFERDSEL OG REISELIV.....	100	.	100	.	.	.	60
TJENESTEYTING.....	100	.	100	.	.	.	1
ANDRE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER..
SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER.....	100	33	55	5	8	.	126
NASJONALREGNSKAP OG ANDRE GENERELLE SAMFUNNSØK. EMNER....
OFFENTLIG FORVALTNING.....	100	.	70	20	10	.	10
FINANSINSTITUSJONER, PENGER OG KREDITT.....	100	3	97	.	.	.	34
KONJUNKTURER.....	100	.	92	.	8	.	12
ANDRE SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER - ØKONOMISK UTSYN.....	100	57	26	6	11	.	70
SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER.....	100	75	25	.	.	.	16
GENERELLE SAMFUNNS- ORGANISATORISKE EMNER.....
ADMINISTRATIVE EMNER.....
POLITISKE EMNER.....	100	75	25	.	.	.	16
ANDRE SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER.....
DIVERSE							
IKKE STATISTIKKRELATERTE EMNER.	100	.	88	13	.	.	8

TABELL 16. OMTALER AV SSB 1 GRUPPER FOR STATISTIKK-OMRADE ELLER EMNE, ETTER TYPE OMTALE. PROSENT

	I ALT	DEBATT OM ØKONOMI	TVIL OM STAT. ER KORREKT	DEBATT/ OMTALE PERS.VERN	REF. TIL STAT. OPPLYSN.	ANNET	TALLET PÅ KLIPP
ALLE OMTALER.....	100	14	1	.	78	7	837
GENERELLE EMNER							
GENERELLE EMNER.....
NATURESSURSER OG NATURMILJØ.....	100	2	.	.	92	6	62
RESSURS- OG MILJØREGNSKAP, GEN. RESSURS- OG MILJØEMNER....	100	3	.	.	94	3	35
NATURMILJØ, LEVEKAR OG ØKONOMI.	100	.	.	.	89	11	27
ANDRE RESSURS- OG MILJØEMNER...
SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....	100	.	3	.	91	6	288
GENERELLE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER.....
BEFOLKNING.....	100	.	5	.	91	4	173
HELSEFORHOLD OG HELSETJENESTE..	100	.	.	.	89	11	62
UTDANNING OG SKOLEVESEN.....	100	.	.	.	97	3	33
KULTURELLE FORHOLD, TIDSBRUK, FERIE OG FRITID.....	100	.	.	.	50	50	4
SOSIALE FORHOLD OG SOSIALVESEN.	100	.	.	.	94	6	16
RETTSFORHOLD OG RETTSVESEN....
LEVEKAR ELLERS.....
ANDRE SOSIODEMOGRAFISKE EMNER..
SOSIOØKONOMISKE EMNER.....	100	22	.	.	74	4	69
GENERELLE SOSIOØKONOMISKE EMNER
FOLKETELLINGER.....	100	.	.	.	100	.	1
ARBEIDSKRAFT.....	100	30	.	.	63	7	40
LØNN.....	100	8	.	.	92	.	25
PERSONLIG INNTEKT OG FORMUE....	100	50	.	.	50	.	2
PERSONLIG FORBRUK.....	100	.	.	.	100	.	1
BOLIGER OG BOFORHOLD.....
ANDRE SOSIOØKONOMISKE EMNER....
NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	7	1	.	87	5	268
GENERELLE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER.....	100	50	.	.	50	.	6
JORDBRUK, SKOGBRUK, JAKT, FISKE OG FANGST.....	100	.	.	.	100	.	51
OLJEUTVINNING, BERGVERK, INDUSTRI OG KRAFTFORSYNING....	100	7	.	.	93	.	41
BYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET....	100	9	6	.	82	3	33
UTENRIKSHANDEL.....	100	5	.	.	95	.	22
VAREHANDEL.....	100	15	.	.	83	2	54
SAMFERDSEL OG REISELIV.....	100	.	.	.	80	20	60
TJENESTEYTING.....	100	.	.	.	100	.	1
ANDRE NÆRINGSØKONOMISKE EMNER..
SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER.....	100	64	.	.	35	1	126
NASJONALREGNSKAP OG ANDRE GENERELLE SAMFUNNSØK. EMNER....
OFFENTLIG FORVALTNING.....	100	.	.	.	100	.	10
FINANSINSTITUSJONER, PENGER OG KREDITT.....	100	6	.	.	91	3	34
KONJUNKTURER.....	100	83	.	.	17	.	12
ANDRE SAMFUNNSØKONOMISKE EMNER - ØKONOMISK UTSYN.....	100	99	.	.	1	.	70
SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER....	100	.	.	.	19	81	16
GENERELLE SAMFUNNS- ORGANISATORISKE EMNER.....
ADMINISTRATIVE EMNER.....
POLITISKE EMNER.....	100	.	.	.	19	81	16
ANDRE SAMFUNNSORGANISATORISKE EMNER.....
DIVERSE							
IKKE STATISTIKKRELATERTE EMNER.	100	.	.	.	13	88	8

TABELL 17. OMTALER AV SSB I GRUPPER FOR KARAKTERISTIKK AV INNHOLD OG GRUNNLAG, ETTER TYPE
OMTALE. PROSENT

	I ALT	DEBATT OM ØKONOMI	TVIL OM STAT. ER KORREKT	DEBATT/ OMTALE PERS.VERN	REF. TIL STAT. OPPLYSN.	ANNET	TALLET PÅ KLIPP
ALLE OMTALER.....	100	14	1	.	78	7	837
OMTALEN ER							
POSITIV - LESEREN FÅR ET GODT INNTRYKK AV BYRÅET.....	100	48	.	.	34	17	93
NØYTRAL - STAT. ER GJENGITT KORREKT (FAKTISK OPPLYSNING)...	100	8	.	.	86	6	684
NEGATIV - LESEREN KAN TVILE PÅ AT STATISTIKKEN ER KORREKT.....	100	13	13	.	57	17	30
LITT POSITIV OG LITT NEGATIV...	100	27	23	.	47	3	30
TVIL (AVHENGER AV LESERENS TIDLIGERE ERFARING/BAKGRUNN)...
GRUNNLAG FOR OMTALEN							
AS.....	100	23	.	.	74	3	415
HENVIST TIL PUBLIKASJONER/ STAT.OMRÅDER/UNDERSØK. FRA SSB.	100	1	2	.	79	18	175
INTERVJU/HENVISNING TIL PERSONER ANSATT I SSB.....	100	3	10	.	87	.	31
BYRÅET NEVNT SOM KILDE FOR STATISTISK OPPLYSNING.....	100	8	2	.	84	5	206
ANNET, IKKE STATISTIKKRELATERT.	100	.	.	.	20	80	10

Tabell 18. SSBs Aktuell statistikk - AS - gruppert etter hovedemnegruppe, etter type overskrift, innhold, nyhetskriterium og formidlet av pressebyrå. 1. Omtaler pr. AS. 2. Lesbarhetsindeks

	Alle emner	Emne - hovedgruppe*						Antall
		1	2	3	4	5	6	
1. OMTALER PR. AS								
ALLE	5,2	22,-	10,9	4,4	3,8	6,7	-	65
ETTER TYPE OVERSKRIFT								
- Nøytrale	3,2	22,-	7,5	4,4	3,5	2,4	-	48
- Interessevekkende	7,1	-	20,-	-	4,8	12,-	-	14
- Liten sammenheng overskrift/innhold	4,7	-	-	-	2,-	-	-	3
ETTER TYPE INNHOLD								
- Nøytral verbal gjengivelse av resultat	10,5	-	-	13,-	8,-	-	-	2
- Nøytral verbal gjengivelse pluss trend	4,-	-	7,2	3,1	3,4	5,8	-	54
- Statistikk med kommentarer	18,8	22,-	20,-	-	6,5	11,-	-	9
ETTER NYHETSKRITERIER								
- Frekvens/aktualitet	6,6	-	10,3	13,-	3,8	9,0	-	28
- Intensitet	10,6	22,-	18,6	6,5	7,9	13,-	-	20
- Entydighet/klarhet	5,9	-	11,1	4,7	4,4	12,3	-	48
- Kulturell nærhet/relevans	6,5	22,-	11,1	6,4	4,6	9,2	-	48
- Overensstemmelse med forventning	5,1	-	16,-	2,5	4,7	5,-	-	21
- Uforutsigbar/overraskende	7,4	22,-	20,-	6,3	4,2	16,-	-	25
- Kontinuitet	3,8	22,-	7,6	1,3	3,6	2,5	-	36
- Sosiokulturelle elite/personorientert	8,5	-	8,5	-	-	-	-	2
FORMIDLET AV PRESSEBYRÅ	11,4	22,-	11,1	13,-	11,4	5,5	-	23
2. LESBARHETSINDEKS	61	62	61	66	59	58	-	65

* Spes. av emnegr.

Oversikt over klipp om, eller med henvisning til, økonomisk utsyn

	Antall klipp fra avis			Formidlet av				Ikke pres- se- byrå
	I alt	Derav		NTB	A- pres- sens Oslo- red.	Nor- press byråer	Andre presse- byråer	
		A-	Borg- erlige og uav- ser hengige					
1. ØKONOMISK UTSYN OVER 1984								
SUM	266	104	162	3	5	1	2	.
1.1. Klipp med utgangspunkt i								
AS/Utsyn 84 i alt	144	54	90					
<u>Overskrifter/tema</u>								
- Veksten i norsk økonomi i 1984 var den største siden 1980 NTB ...	40	7	33	x			x	
- Optimisme med fornuft/positive tegn	10	-	10			x		
- Diverse kommentarer, intervjuer, ledere (basert på Utsyn 84 og/ eller AS og NTBs 2 meldinger)	50	22	28					x
- Uløste problemer (svar på ut- talelse fra SP)	11	11	-		x			
- Ledighet/sysselsetting + gen. komm. av Gunnar Berge (A)	9	4	5	x				
- Bedre kommuneøkonomi foreslås/ Dystert/Skjønnmaling basert på oppl. gitt på AP pressekonf. om økonomi	14	6	8	x	x			x
- Kampen for de svake	5		5				x	
- Problemene er ikke løst	5	4	1		x			
1.2. Annen økonomisk debatt i feb./ mars med henvisning til Utsyn 84 i alt	122	50	72					
<u>Overskrifter/tema</u>								
- Verre og verre (7), Fusk fra AP (9) (skrevet av Petter Thomassen) + etterfølgende debatt (10)	26	9	17					
- Artikler og innlegg med henv. til OECD-rapport og Utsyn 84	36	15	21		x			
- Diverse - mye forpostfekting før valget om vekst, pris, ledighet, svake grupper, bruk av oljepenger, brutte løfter - alt med henvi- sninger til Utsyn 84	60	26	34					

	Antall klipp fra avis			Formidlet av			Ikke pres- se- byrå
	I alt	Derav		NTB	A- pres- sens Oslo- red.	Andre press- byråer	
		A- avf- ser	Borg- erlige og uav- hengige				
2. ØKONOMISK UTSYN OVER 1985							
SUM	432	159	273	14	7	.. 4	.
2.1. Klipp med utgangspunkt i AS/Utsyn 85 i alt	73	42	31	3	4	.. -	.
<u>Overskrifter/tema</u>							
- Fortsatt sterk veksttakt i norsk økonomi o.l.	10	3	7	x			
- Bedriften Norge går stadig godt	10	1	9	x			
- Det går ikke nedenum med Norge likevel <u>eller</u> Ikke til helvete på 1. klasse likevel	5	-	5	x			
- Økonomisk utsyn	17	17	-		x		
- Ute av kontroll eller Privat rikdom (leder)	6	6	-		x		
- Tolkingstrid	4	4	-		x		
- Skattepolitikken fungerer ikke .	11	11	-		x		
- Handleåret, Økonomisk suksess, Eit rekordår, Vekst på 7,5 pro- sent og andre liknende over- skrifter	10	-	10				x
2.2. Klipp med henvisning til Utsyn 85 i alt	144	70	74	3	3	-	.
<u>Overskrifter/tema</u>							
- Tariffrevisjonen, debatt om ønskelighet av prisprognose, med henvisning til Utsyn 85	36	17	19	x	x		x
- Skånlands årstale (med kom- mentarer)	19	19	-		x		
- Politisk debatt utløst av OECD- rapport med henvisning til Utsyn 85 og annen statistikk fra SSB	32	6	26				
- Presthus mener OECD-rapport understreker regjeringens ansvar (med kommentar av Gunnar Berge)	9	3	6	x			
- Uten styring (basert på Utsyn 85, OECD-rapporten og Skånlands tale)	17	15	2		x		
- Alle fikk bedre råd i fjor (ba- sert på rapport fra Det tekniske beregningsutvalg med kommentar av Arne Øien)	31	10	21	x			

	Antall klipp fra avis			Formidlet av			Ikke pres- byrå	NRK an- tall inn- slag	
	I alt	Derav		NTB	A- pres- sens Oslo- red.	Nor- press			Andre pres- se- by råder
		A- avi- ser	Borg- erlige og uav- hengige						
2.3. Klipp fra februar til juni av om- taler som følge av opplysning om 20 prosent økning i faktorinntekt i primærnæringene i 1985 i alt ...	215	47	168	8	-	..	4	.	
- Rekordhøy lønnsøkning for bøndene	14	7	7	x					
- Meldingen om inntektsøkningen må være feil	19	7	12	x					
- Norges bondelag (sentralt og lokalt) protesterer	73	15	58	x			x	x	
- Bonde- og småbrukarlaget protes- terer	3	-	3					x	
- Både bønder og fiskere mener at tallene er misvisende	14	1	13	x					
- Bondelaget klager på dagsnytt- innslag	23	3	20	x					
- 6-7 prosent lønnsøkning for bønder og fiskere - intervjuer med departementsråd i LD	-	-	-	x					
- SSB redegjør	1	-	1	x					
- Ikke 20 men 2 prosent økning i jordbrukets driftsresultat	13	4	9	x					
- Diverse kommentarer til korrek- sjonen	22	3	19				x	x	
- Angrep på SSBs arbeidsrutiner ..	8	1	7				x	x	
- Oppfordring til oppgavenekting .	21	6	15				x	x	
- Feil i statistikk om jordbruks- areal koblet med lønn	4	-	4					x	
3. ØKONOMISK UTSYN OVER 1986									
SUM	202	94	108	6	4	-	1	1	
<u>Overskrifter/tema</u>									
- 1986 Året da det meste gikk galt (brukt, men få varianter) .	34	8	26	x				3	
- Økonomisk utsyn 1986. Året 1986 gav en nedgang i disponibel real- inntekt	13	1	12	x				1	
- Arbeidstidsforkortelsens bakside	9	3	6	x					
- Foreslår nedbygging av offshore- verft	5	3	2	x					
- Vi hadde rett (kommentar til Utsyn 86 av Anders Tallersås (H))	7	5	2	x					
- Renter av begrenset betydning .	2	-	2	x					
- Norge i bedring	11	11	-		x				
- Nå kommer smellen etter låne- gildet	13	13	-		x				
- En knusende dom eller Forslag til voksenopplæring	23	23	-		x				
- Skånlands dom (kritikk av den forrige regjering)	6	6	-		x				
- Er Norge en pengeseddel eller Luksuskrise (Framtiden i våre hender)	22	6	16				x		
- Diverse redaksjonelle kommen- tarer, leserinnlegg o.l.	57	15	42					x	

LITTERATUR

- Argel, Liv: Avisenes bruk av Statistisk Sentralbyrås pressemeldinger og publikasjoner. Registrering av et utvalg av avisklipp fra 1980, 1981 og 1982. SSB INO 83/5.
- Argel, Liv: Avisenes bruk av statistikk. Resultater fra en postundersøkelse i oktober 1984. RAPP 85/11.
- Argel, Liv: Avisenes statistikkbruk. Resultater fra en klippanalyse om spesielle emner høsten 1983 og alle presseklipp fra uke 5-9 (februar 1984). SSB INO 85/11.
- Argel, Liv: Analyse av Statistisk Sentralbyrås pressemeldinger - Aktuell statistikk - fra første kvartal 1985 og februar-mars 1986. SSB INO 86/43.
- Findahl, Olle og Inga-Britt Lindblad: 40 dager med Tjernobylnyheter i radio och TV. Uppsala 1987.
- Galtung, J. & M. H. Ruge, (1965): The Structure of Foreign News. Journal of peace research 2 s. 64+90.
- Hadenius, Stig og Lennart Weibull: Massemedier. Stockholm 1978.
- Hellevik, Ottar: Forskningsmetode i sosiologi og statsvitenskap. Universitetsforlaget Oslo 1977.
- Holsti, Ole R.: Content analysis for the Social Sciences and Humanities, Reading 1969.
- Maktutredningen. Massemedier. NOU 1982/30.
- Mathiesen, Thomas: Makt og medier. Pax. Oslo 1986.
- Mathisen, Kjell Olav: Dagspresse og debattbøker. En undersøkelse av aviser som formidlere av samfunnskritikk og -debatt. Stensil nr. 44. Institutt for presseforskning. Oslo 1976.
- McQuail, Denis: Communication. New York 1975.
- Nymo, Birger: Lokalaviser og lokalpolitikk, Stensil nr. 70. Institutt for presseforskning. Oslo 1982.
- Rønning, Hilde m.fl.: Hvem setter premissene? Rådet for arbeidslivsstudier. Universitetet i Oslo 1986.
- Vinje, Finn-Erik: Norsk i embets medfør. Universitetsforlaget 1980.