

Interne notater

STATISTISK SENTRALBYRÅ

83/5

23. februar 1983

AVISENES BRUK AV
STATISTISK SENTRALBYRÅS PRESSEMELDINGER OG PUBLIKASJONER

Resultater fra en registrering av et utvalg avisklipp
fra 1980, 1981 og 1982

Av

Liv Argel



INNHold

	Side
1. FORMÅL	5
2. OPPLEGG OG GJENNOMFØRING	5
2.1. Utvalg	5
2.2. Metode og gjennomføring	5
3. FEILKILDER	6
4. BEGREP OG KJENNEMERKER	7
5. GENERELT OM AVISENE OG AVISLESING	8
6. PRESSEMELDINGENE AKTUELL STATISTIKK - AS	8
6.1. Innledning	8
6.2. Bruk av pressemeldingene - AS	9
6.3. Kvalitative faktorer	11
6.4. Måling av leselighet og egenskaper ved AS	13
6.5. Konklusjon	14
7. KOMMENTARER TIL TABELLDELEN	14
7.1. Avisstrukturen og klippstrukturen	15
7.2. Kommentarer til tabell 1	16
7.3. " " " 2	17
7.4. " " " 3	18
7.5. " " " 4	18
7.6. " " tabellene 5, 6, 7 og 8	18
7.7. " " tabell 9	20
7.8. " " " 10	20
8. OPPSUMMERING	20

TABELLER I TEKSTEN

Tabell A	9
" B	10
" C	13
" D	15
" E	15
" F	16

TABELLDEL

Tabell 1. Presseklipp i grupper for dato, avisens opp- lag, utgiversted og politisk tilhørighet, etter kilde eller grunnlag	22
Tabell 2. Presseklipp i grupper for statistikkområder og emne, etter kilde eller grunnlag	23
Tabell 3. Presseklipp i grupper for karakteristikkk av innhold, etter kilde eller grunnlag	24
Tabell 4. Presseklipp i grupper for stofftype eller av- sender, etter kilde eller grunnlag	24
Tabell 5. Presseklipp i grupper for statistikkområde eller emne, etter format	25
Tabell 6. Presseklipp i grupper for statistikkområde eller emne, etter medium og opplag	26
Tabell 7. Presseklipp i grupper for statistikkområde eller emne, etter avisens utgiversted	27
Tabell 8. Presseklipp i grupper for statistikkområder og emne, etter mediernes politiske tilhørighet ...	28
Tabell 9. Detaljoversikt over kilde eller grunnlag for presseklippene	29
Tabell 10. Oversikt over hvilke publikasjoner som er opp- gitt brukt som kilde	29
Tabell 11. Presseklipp fra juni 1982, etter kilde	30

LITTERATUR

31

Vedlegg :

1. Registrerings skjema
2. AS analysert med liks
3. Klipp skrevet etter AS

1. FORMÅL

Analysen av presseklipp er et ledd i Statistisk Sentralbyrås statistikkbrugerundersøkelse som er gjennomført i 1979-1981, med et tillegg i 1982.

Formålet med presseklippanalysen er:

- i) Å registrere i hvilken utstrekning Byråets pressemeldinger, Aktuell statistikk - AS - blir brukt i norske aviser.
- ii) Å registrere hva avisene ellers skriver på grunnlag av Byråets statistikk og hvordan den blir brukt som kilde.
- iii) Å vurdere hvilket inntrykk leseren får av Byrået gjennom avisenes artikler, referater og intervjuer.
- iv) Å vurdere resultatene med henblikk på forslag til endringer i kontakten med avisene.

Undersøkelsen er lagt opp med hovedvekt på kvantitativ registrering.

2. OPPLÉGG OG GJENNOMFØRING

2.1. Utvalg

For å oppnå spredning over tid ble hovedanalysen basert på klipp fra 3 måneder:

juni 1980
september 1980
februar 1981

I tillegg ble det foretatt en opptelling av presseklipp fra

juni 1982

Ved valg av analyse måneder ble det tatt hensyn til at minst en av dem skulle være før pressen interesserte seg for Folke- og bolig telling 1980 - FOB 1980. En måned skulle være fra en periode da tellingen ville bli omtalt. Vi ville også gjerne registrere pressens behandling av Økonomisk utsyn. Tilleggsmåned ble tatt med for å undersøke om AS som tidligere ikke var registrert brukt nå var med, og for å få et større utvalg av AS-klipp.

2.2. Metode og gjennomføring

Undersøkelsen er basert bare på klipp som Byrået får fra Norsk Argus A/S, er firma som foretar klipping av aviser og tidsskrifter etter kundens spesifikasjon. Våre klipp skulle inneholde navnet "Statistisk Sentralbyrå". Foruten alle aviser er også noen større fagtidsskrifter med i klipp-tjenesten. Disse klippene er med i analysen, selv om tidsskriftene ikke mottar AS. Avis defineres som publikasjoner som vanligvis kommer ut med minst 2 nummer ukentlig.

Tabellgrunlaget er registrering av klipp fra juni og september 1980 og februar 1981. Et registreringsskjema med 11 klippkjennemerker ble fylt ut for hvert klipp - se vedlegg 1. Som hjelpemiddel ved kodingen brukte vi Norsk aviskatalog 1981 og Byråets emneinndeling. Vurderingen av om klippene var positive, nøytrale eller negative ble foretatt etter disse retningslinjer:

- Hel eller delvis gjengivelse av AS er nøytral
- En henvisning til statistikk fra Byrådet er nøytral når Byrådet bare er nevnt som kilde for konkret opplysning
- En artikkel, et intervju eller et innlegg er kodet som positivt når det framgår av sammenhengen at Byråets tall/data er nyttige, interessante o.l. eller Byrådet eller Byråets arbeid gis en velvillig omtale
- Klippet kodes som negativt dersom omtalen av statistikken, opplysningene eller Byrådet er av en slik karakter at leseren får et negativt inntrykk, at det kan skape mistillit til Byrådet, eller få leseren til å tro at deler av Byråets virksomhet er lite nyttig

Etter koding ble skjemaene dataoverført og materialet kontrollert og rettet. Tabellene er utarbeidet ved hjelp av Byråets tabellprogram Intertab. Hjelpetabeller for kommentarene er laget ved hjelp av DDPP "Discrete data program package", en programpakke utarbeidet ved Universitetet i Oslo for statistisk analyse av resultater fra undersøkelser.

3. FEILKILDER

En av feilkildene er at vi ikke kan være sikre på at Norsk Argus A/S får med alle klipp hvor Statistisk Sentralbyrå er nevnt. Vi vet også at avisene til en viss grad gjengir Byråets AS eller bruker annen Byråstatistikk uten å oppgi kilde. En kontroll av disse feilkildene vil være meget ressurskrevende på grunn av det store antall aviser. De som skulle foreta kontrollen måtte ha inngående kjennskap til Byråets statistikkproduksjon.

Når undersøkelsen begrenses til visse måneder, kan det forekomme at bare deler av en diskusjon fanges opp. Derved får vi ikke med hvor mange aviser i alt som har behandlet en spesiell sak. Som eksempel kan nevnes debatten om energiprognoser og orientering om FOB 1980. Imidlertid var hovedformålet å kartlegge bruken av AS. Klipp på grunnlag av pressemeldinger utsendt i slutten av en måned er registrert selv om de kom i neste måned. Tilsvarende ble klipp om foregående måneds AS sortert ut. Feilkildene for denne del av registreringen er derfor begrenset til at omtale ikke er klippet - eller at avisen har unnlatt å oppgi kilde.

Ved selve registreringen viste det seg at det kunne være problemer med å kode grunnlaget for omtalen (vedlegg 1, spm. 6), fordi opplysningene kunne stamme fra en AS, fra Statistisk ukehefte, Nye distriktstall eller en nylig utkommet publikasjon. Tvilstilfeller er kodet som "SSB nevnt som kilde" eller "Annet".

Ved vurdering av om klippene er nøytrale, positive eller negative er koding utført av forfatteren av dette notat. Tvilstilfeller er diskutert med kolleger, men en fullstendig kontrollkoding er ikke gjennomført.

4. BEGREP OG KJENNEMERKER

Vi har i analysen brukt relativt mange kjennemerker, men hvert med relativt grove verdier både for klipp og aviser, unntak er emnegruppingen.

Klippene er registrert etter:

- Størrelse, 5 grupper
- Kilde (eller bakgrunn) 7 grupper
- Statistikkområde, 23 grupper og Andre emner 12 grupper (medregnet spesifisering av diverse)
- Karakteristikk av innhold, 5 grupper
- Stofftype eller avsender, 7 grupper

Avisene er registrert etter

- Opplag, 6 grupper
- Utgivelsesregion, 8 regioner
- Politisk tilhørighet, 5 grupper (reduert fra 9 som var med i registreringskjemaet)

Kjennemerkene for avisene er valgt etter de kategorier som brukes i Norsk aviskatalog. Unntak er den geografiske inndeling der vi har brukt 8 regioner i stedet for 19 fylker. Utgiversted, ikke opplagsspredningen, er brukt som kodegrunnlag. Gjennomsnittsoplag og ikke antall lesere er brukt som mål på avisenes størrelse.

Kilden for omtalen av de enkelte emner i spørsmål 7 ble sløffet fordi utvalget var for lite, og fordi krysstabulering mellom spørsmål 6, Grunnlaget for omtalen, og spørsmål 7 om emne, ga de ønskede indikasjoner.

5. GENERELT OM AVISENE OG AVISLESING

I Norsk aviskatalog 1981 er det tatt med opplysninger om 164 aviser med et samlet opplag på 2 268 814 (gjennomsnitt 1980). 93 prosent av de klippene som var med i analysen var fra disse avisene. 4 prosent er fra aviser som ikke tas med i katalogen (på grunn av usikre opplagstall o.l.) og 3 prosent er fra tidsskrifter.

Vi vil derfor bruke statistikk fra Norsk aviskatalog for å gi et inntrykk av hvor stor andel av avisleserne, eller hvor mange som vil ha hatt mulighet for å se det stoff som klippene inneholder. Beregnet "mulighet for å se" brukes når analysene er basert på generelle leserundersøkelser ("leser vanligvis X-avis" uten spesifisering av hva som er lest) - eller på opplag. Selv om leseren teoretisk har mulighet for å se innlegget vil faktorer som større overskrift, plasseringen i avisen og avisens sidetall virke inn. Enda viktigere for at stoffet blir lest og oppfattet, er om det har relevans for leseren, om det inneholder noe nytt, om det oppfattes som nyttig og sant og ikke minst: det må være lett å lese.

Undersøkelser om avislesing i 1980 viste at gjennomsnittlig antall lesere pr. aviseksemplar var 3,26. Variansbredden var mellom 6,1 og 1,4 (kilde: Norsk Aviskatalog).

Vi kan derfor beregne omtrent hvor mange som har hatt mulighet for å se en AS som er gjengitt i en bestemt avis, men vi har ikke undersøkelser som viser hvor mange som har nyttet denne muligheten. Derfor har vi ikke foretatt slike beregninger i dette notatet, bare nevnt mulighet og begrensning.

6. PRESSEMELDINGENE AKTUELL STATISTIKK - AS

6.1. Innledning

Analysen omfatter alle klipp som ble mottatt. I dette avsnittet vil vi se på klipp som direkte er skrevet på grunnlag av de AS Byrået vanligvis sender ut som ny statistikk innen de ulike emneområder. Det ble i de fire aktuelle månedene bare sendt ut 1 "vanlig" pressemelding - AS - om FOB 1980. Folketellingskontoret hadde i samarbeid med Statens informasjonstjeneste en egen pressetjeneste. Høsten 1980 ble det holdt lokale pressekonferanser over hele landet, delvis kombinert med kurs for de som skulle rettlede publikum. Videre ble det sendt ut ca. 50 pressemeldinger "Nytt om FOB 1980" etterhvert som resultatene for de enkelte kommuner og fylker forelå fra juni 1981 til juli 1982. De ble distribuert lokalt.

I tabell A gir vi en total oversikt over mottatte klipp totalt - uansett kilde eller grunnlag - og klipp om FOB 1980. Antall AS som er sendt ut fra januar 1980 til juli 1982 er tatt med, selv om de bare er kilden for ca en tredel av klippene (kfr. tabell 1, side 20).

Tabell A

	1980 1. halvår	1980 2. halvår	1981 1. halvår	1981 2. halvår	1982 1. halvår
Mottatte klipp i alt ..	2 142	2 816	2 278	2 581	2 265
- klipp om FOB 1980 ...	64	703	281	118	*
= "Vanlige" klipp	2 078	2 113	1 997	2 400	
Antall AS	231	216	219	206	249
Nytt om FOB 80	-	-	-	≈20	≈30

* ikke registrert

Denne oversikten viser at omtalen av FOB 1980 ikke har ført til at avisene har redusert bruken av AS og annen Byråstatistikk som kilde eller grunnlag for omtale. Antall klipp eksklusive klipp om FOB 1980 har vært nokså konstant - omtrent 4 000 - hvert år de siste årene.

Vi må derfor kunne anta at antall klipp totalt i undersøkelsesmånedene er representativt for tidsrommet juni 1980 - juni 1982, selv om de ikke skulle være representative for fordelingen på emner.

6.2. Bruk av pressemeldingene

I dette avsnittet vil vi diskutere bruken av AS som er sendt ut i juni 1980, september 1980, februar 1981 og juni 1982. Tallgrunnlaget går fram av tabell B, som gir et inntrykk av hvilke pressemeldinger avisene anser som interessante for sine lesere - eller brukbare som spaltefyll. Enkelte klipp kan tyde på at en bit av en AS er puttet inn for å fylle en ledig plass. Ved tolkingen av tabellen er det også viktig å huske at det er bare klipp som helt klart er avskrift, eller sammendrag av en AS som er tatt med.

Dessverre er det ikke sendt ut AS fra alle emneområdene i de fire undersøkelsesmånedene. Det mangler AS om Miljø og ressurser, Helse, Forbruksundersøkelser, Ferie og friluftsliv og Valg. Dette er emner som vanligvis resulterer i mange klipp. Et eksempel er en pressemelding om resultater fra forbruksundersøkelsene som ble sendt ut i 1978. Den ble brukt i 90 prosent av de aviser som fikk den. Det er derfor mulig at resultatene ville blitt noe annerledes hvis pressemeldinger fra alle emneområder hadde vært med.

Tabell B. Utsending og bruk av Aktuell statistikk etter måned og emneområde. Absolutte tall

	Juni 1980		Sept. 1980		Febr. 1981		Juni 1982		AS	I alt Klipp	Gj.sn. klipp pr. AS
	AS	Klipp	AS	Klipp	AS	Klipp	AS	Klipp			
ALLE	35	84	46	121	53	287	41	138	175	630	3,6
Miljø, ressurser, geografiske forhold	-		-		-		-		-		-
Befolkning	5	13	5	37	1	12	5	34	16	96	6
Helse	-		-		-		-		-		-
Arbeidsmarked/sysselsetting	1	-	1	4	-		-		2	4	2
Nasjonalregnskap/utenriksregnskap	1	2	2	3	1	-	1	-	5	5	1
Jordbruk, hagebruk, skogbruk, jakt	6	39	3	3	2	-	2	6	13	48	3,7
Fiske og fangst	-		-		-		1	-	1	-	0
Bergverksdrift, industri, energi	6	3	8	12	10	13	6	2	30	30	1
Bygge- og anleggsvirksomhet	1	5	1	11	4	14	1	6	7	36	5,1
Handel, utenriks og innenlandsk	4	-	5	6	4	8	4	2	17	16	0,9
Sjøtransport	1	1	2	2	2	4	1	7	6	14	2,3
Annen samferdsel og reiseliv	2	4	3	11	5	7	4	5	14	27	1,9
Priser og prisindekser	4	6	5	9	6	40	5	11	20	66	3,3
Offentlige finanser	-		2	11	-		1	5	3	16	5,3
Penger og kreditt	1	-	3	-	4	9	3	5	11	14	1,3
Lønn, inntekt og formue, skatter	1	-	3	3	6	34	-		10	37	3,7
Forbruksundersøkelser	-		-		-		-		-		-
Boliger og boforhold	-		-		-		1	15	1	15	15
Sosiale forhold	-		-		1	7	-		1	7	7
Rettsforhold	1	4	1	6	1	-	3	8	6	18	3
Utdanning og forskning	-		-		2	8	1	2	3	10	3,3
Ferie- og friluftsliv	-		-		-		-		-		-
Kultur	-		-		1	6	-		1	6	6
Valg	-		-		-		-		-		-
Folketelling	-		-		1	64	1	22	2	86	43
Konjunkturer, økonomi, oljepenger	1	7	2	3	2	61 ^{x)}	-1	8	6	79	13,2

x) Derav 59 om Økonomisk utsyn

Gjennomsnittlig antall klipp pr. AS er ifølge tabellen 3,6. To av meldingene, en om resultatene fra FOB 1980 og én om Økonomisk utsyn, fikk hver over 60 klipp. Det var også stor interesse for to andre AS: om folketellingene fra 1769 og fra 1801. Gjennomsnittstallet blir 3,1 klipp pr. AS når disse 4 meldingene ikke tas med. De øvrige AS fikk vesentlig mindre oppmerksomhet, en om boutgifter fikk 15 klipp og ellers får meldinger om emnene sosiale forhold, befolkning, kultur, rettsforhold og bygg og anlegg 7 til 5 klipp. For de øvrige AS er klippantallet rundt gjennomsnittet eller lavere.

Bruk av Byråets pressemeldinger som bakgrunnsstoff blir ikke kartlagt ved denne undersøkelsen. Journalister og redaktører i flere større aviser oppgir at pressemeldingene går inn som en del av deres redaksjonelle klipparkiv. En foreløpig rapport om "journalistenes bruk av informasjonskilder" (Avisinformrapport nr. 1 utgitt av Senter for medieforskning ved Universitetet i Bergen) bekrefter at statistisk materiale er viktig i et redaksjonelt arkiv eller bibliotek. På spørsmål om forslag til forbedringer svarte ca. 75 prosent at de ønsket flere klipp fra andre aviser i samme region, og over halvparten ønsket arkivet supplert med statistisk materiale. Dette var de viktigste ønskene. Vi må derfor ikke ta gjengivelsen av AS i avisene som eneste uttrykk for journalistenes bruk av meldingene, men bør undersøke i hvilken grad de brukes som bakgrunnsstoff.

6.3. Kvalitative faktorer

Vår undersøkelse av bruken av pressemeldingene er rent kvantitativ. Årsakene til variasjonene i bruken av pressemeldingene vil være kvalitative. De kvalitative variablene kan være egenskaper ved pressemeldingene, ved mediet (avisen) og ved journalisten. Byrådet kan bare ha innflytelse på egenskapene ved pressemeldingene.

I dette avsnittet skisserer vi et utvalg av egenskaper ved pressemeldinger, medier og journalister, som kan brukes som analyseverktøy ved vurdering av bruken av pressemeldinger. Uten omfattende undersøkelser vil slike vurderinger nødvendigvis bli subjektive, selv om oversikten vesentlig omfatter et utvalg av egenskaper som skulle være relativt enkle å vurdere eller måle. Ved undersøkelser kan egenskapene settes opp som ytterpunkter på en vurderingsskala. Det kan også lages kombinasjoner ut fra hypoteser om at visse egenskaper ved meldingene passer sammen med bestemte egenskaper ved mediet.

1 Egenskaper ved pressemeldingen

- i) utformingen: disposisjon (poenget først), forståelighet, (lett-vanskelig), ordvalg (få-mange fremmedord), oversiktlig (korte avsnitt, enkle tabeller - lange avsnitt, kompliserte tabeller)
- ii) emne: grad av allmenngyldighet, interessevekkende - uinteressant for målgruppen
- iii) innhold: aktuelt (på dagsorden) - lite aktuelt, nært-fjernt i forhold til tid og sted, positivt-negativt for leseren, konkret-abstrakt, objektivt-subjektivt, gjentakelse (fra forrige måned eller kvartal) - nytt

2 Egenskap ved mediet

Opplagsstørrelse, Sidetall, Redaksjonens politiske eller ideologiske holdning, Spredning: lokalt, regionalt, hele landet, Orientering mot lokalstoff eller utenriksnyheter, Informativt, korrekt, pålitelighetspreget. Bruk av egenprodusert stoff - stoff fra pressebyråer og klipp fra andre.

3 Egenskaper ved redaktør/journalist

Vurdering av hva som er interessant for leseren, subjektiv-objektiv, journalistens holdning til konformitet og konsensus mellom eget syn og avisens. Bakgrunn, utdanning, interessefelt, holdning eller innstilling til avsender (Byrået) eller faget statistikk.

Det er umiddelbart innlysende at en vanskelig pressemelding om utenrikshandel eller forskningsrapport om statistisk teori er av liten interesse for en lokalavis med hovedvekt på lokalnyheter og matoppskrifter. Modellen kan brukes for å sortere egenskapene ved melding og medium mot hverandre for å vurdere hvilke meldinger som bør sendes til de enkelte aviser. Redaktør/journalist bør også få velge ut fra sitt spesielle behov. Pressemeldingens funksjon som bakgrunnsstoff kan vurderes annerledes enn dens funksjon som godt stoff i avisen. Dette bør undersøkes.

En kvalitativ analyse som er antydnet foran, bør suppleres med måling av lesbarheten i meldingene ved hjelp av en leslighetsindeks - liks - og ønsket om forståelighet. Det vil være variasjoner mellom emnegruppene og innen emnegruppene. Ikke alt stoff kan gjøres lett forståelig - det bør vurderes om vi i det hele tatt skal sende pressemeldinger hvis innholdet blir komplisert for å være presist. NTB sender ut en del av våre AS, og dette utvalget kan gi en pekepinn om deres vurdering av hvilke pressemeldinger som er av interesse for avisleserne.

Det bør kanskje også vurderes om enkelte "gjengangere" kan gis en annen form - eventuelt sendes hvert kvartal i stedet for hver måned, eller sendes når det er endringer i en trend. Melding i Statistisk ukehefte er nå signal om at en statistikk er frigitt, og det gjør at AS-meldingene kan vurderes friere.

Slike vurderinger bør foretas for AS om de enkelte emneområder, og av fagkontorene i samarbeid med Informasjonsavdeling, Byråets ledelse og nøytrale spesialister/journalister. Det må også klarlegges hvor viktige meldingene er som bakgrunnsstoff i avisredaksjonenes arkiver eller bibliotek.

6. Måling av leselighet og egenskaper ved AS - noen eksempler

For å måle leseligheten av en tekst er det utviklet et enkelt system som kalles leselighetsindeks forkortet liks. Formelen er $LO + PL$, hvor LO (lange ord) er ord med mer enn 7 bokstaver i prosent av alle ord i teksten som måles. PL (periodelengde) er antall ord i teksten delt på antall setninger.

Liks-skalaen har denne inndelingen:

Svært vanskelig	60
vanskelig	50
middels	40
lett	30

Kilde: Vinje, Norsk i embets medfør

Som et eksperiment har vi laget liks-indeks for 8 AS fra ulike emneområder, men trukket tilfeldig blant AS fra juni og september 1980 og februar 1981.

Tabell C - Leselighetsindeks for 8 AS

AS	Emne	Antall setninger ^{x)}	Antall klipp	Liks
1	Folketallet i fylker og kommuner (37/81)	11	13	47
2	Færre ekteskap (198/80)	8	5	50
3	Jegerstatistikk 1979-80 (204/80)	8	7	48
4	Engrosprisindeks (312/80)	7	0	64
5	Konsumprisindeks (305/80)	9 ^{x)}	7	52
6	Kommuners lånegjeld (317/80)	13	8	59
7	Norges nettogjeld til utlandet (314/80) ..	11	2	66
8	Politiet etterforsket (196/80)	9 ^{x)}	4	54

x) Tabeller er ikke regnet med

Faglitteratur har gjerne en liks på 50-60 ifølge Vinje: Norsk i embets medfør.

Av alle disse 8 pressemeldingene har 6 en liks som indikerer at de er lette, middels eller vanskelige, bare to kommer såvidt i gruppen svært vanskelige. Meldingene er tatt med som vedlegg 2, og vedlegg 3 har eksempler på klipp skrevet fra meldingene. Den ene meldingen som ikke er registrert brukt, har liks svært vanskelig. En vurdering av den mot egenskaper ved pressemeldinger (pkt. 1, side 10), viser at den er spesiell, av liten allmenn interesse og den er en gjenganger med små variasjoner i tallene fra måned til måned. En tilsvarende vurdering av AS nr. 1 viser at den er lettlest og nær i tid og rom (ferske tall med referanse til fylker). Den har flest klipp i dette utvalget. AS 2 har ikke fullt så nye tall, og gir dem bare for landet totalt. Det kan være forklaringen på få klipp. AS 6 dreier seg om kommunale finanser, altså nærhet i rom, og kommer som nr. 2 i antall klipp.

6.5. Konklusjon

Disse drøftinger er tatt med for å antyde hvorledes AS kan analyseres kvalitativt for å finne ut mulige årsaker til at de blir lite brukt. Vi vil ikke her gå nærmere inn på metode, vi nevner bare at det må lages entydige egenskapsoversikter med skala, for å oppnå sammenlignbarhet. Som ved alle kvalitative undersøkelser må resultatene tolkes med forsiktighet, og mer betraktes som indikasjoner på mulige årsaksvariabler. Det er også viktig å være oppmerksom på at god leselighet ifølge en indeks ikke nødvendigvis betyr at stoffet er lett å forstå. Formidling av statistisk materiale er ikke lett, det blir en balansegang mellom kravene til presisjon og ønsket om forståelighet. Det vil være variasjoner mellom emnegruppene og innen emnegruppene. Det er ikke alt som kan gjøres lett forståelig. En mer målgrupperettet disribusjon kan være en løsning. Planleggeres og departementers interesser faller ikke alltid sammen med avisenes og lesernes interessefelt. Og kommunikasjonsforskningen viser igjen og igjen at interessen hos mottaker er en forutsetning for at budskapet når fram.

7. KOMMENTARER TIL TABELLDELEN

I tabell 1-10 er bare resultater fra undersøkelsesmånedene juni 1980, september 1980 og februar 1981 tatt med. Resultatene fra juni 1982 går fram av tabell 11.

7.1. Avisstrukturen og klippstrukturen

For å få en oversikt over fordelingen av klippene i forhold til fordelingen på avisstørrelse, avisens utgiversted og politiske tilhørighet har vi laget 3 tabeller. Avisstrukturen er beregnet ut fra oppgaver i Norsk aviskatalog og bare klipp fra aviser som er oppført i katalogen med opplag, er tatt med. Sum av opplagene 1980 var 2 267 632, og dette er brukt som prosentbasis. Tallet på klipp i alt fra disse avisene var 1 153. Det er her ikke skilt mellom klipp som har AS (pressemeldingene) som kilde og stoff som er skrevet på annet grunnlag.

Tabell D. Fordeling av aviser og klipp etter opplagsstørrelse. Prosent

	Aviser	Klipp
ALLE	100	100
Under 5 000	7	17
5 - 9 999	10	25
10 - 19 999	10	23
20 - 39 999	19	20
40 - 99 999	29	9
100 000 og mer	25	6

Ca. 85 prosent av klippene kommer fra aviser med opplag under 40 000. Tilsammen har disse avisene mindre enn halvparten av det totale avisopplag på ca. 2,3 millioner. Det er altså i de mindre aviser vi finner relativt mest stoff fra/om Byrået. Ser vi på antall aviser har 90 prosent av avisene 85 prosent av klippene.

Tabell E. Fordeling av avisopplag og antall klipp etter avisens utgiversted. Prosent

Utgiversted ^{x)}	Aviser	Klipp
ALLE	100	100
Oslo	34	23
Østfold, Akershus	8	6
Hedmark, Oppland	7	8
Buskerud, Vestfold, Telemark	10	12
Aust-Agder, Vest-Agder	5	8
Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal	21	25
Sør-Trøndelag, Nord-Trøndelag	7	5
Nordland, Troms, Finnmark	8	13

x) Kodingen var avsluttet og materialet punchet før Byråets nye standard for geografisk inndeling ble innført.

Oslo-avisene har færre klipp enn de burde hatt i forhold til opplaget. Dette framgår også av tabell D, idet de fleste Oslo-avisene har opplag på over 40 000. For landet ellers er opplagsfordeling og klippfordeling nokså parallell. Ingen andre geografiske områder enn Oslo-regionen er underrepresentert med stoff fra/om Byrået.

Tabell F. Fordeling av avisopplag og klipp etter politisk tilhørighet. Prosent

	Aviser	Klipp
ALLE	100	100
Arbeiderpartiet	22	31
Øvre sosialistiske	1	2
Høyre og uavh. konservative	32	16
Øvrige borgerlige (Kr.f., S,V)	11	13
Uavhengige, upolitiske	34	39

Denne tabellen viser at det er relativt mange flere klipp fra arbeiderpartiaviser (A-aviser) enn fra Høyre og uavhengige konservative aviser (H + kons.-aviser). De upolitiske har klippantall i nokså god overensstemmelse med sin andel av opplagene. Dette kan ha sammenheng med hvorledes disse to partienes pressebyråer arbeider. A-avisene får mye av sitt stoff fra Arbeidernes pressekontor, som ofte bearbeider Byråets AS til egne meldinger. Høyres pressekontor bruker få AS i sitt stoff, men H-avisene utgjør dessuten bare en del av gruppen H + kons. aviser. Hvor mange av de uavhengige konservative aviser som abonnerer på meldingene fra Høyres pressekontor, har vi ikke fått vite. Undersøkelsen tyder på at de ofte bruker NTB- eller AS-meldingene direkte.

7.2. Kommentarer til tabell 1

Tabell 1 er en oversiktstabell, og vi gir her et resyme av resultatene:

Vel 30 prosent av klippene kan være skrevet på grunnlag av en AS, 22 prosent er ren avskrift av AS. AS er viktigste enkeltkilde. 33 prosent av de AS som ble sendt ut i de tre månedene ble ikke brukt, dvs. vi fikk ikke klipp som kunne forbindes med dem. For flere detaljer vises til tabell 9.

Antall AS som ble sendt ut var nokså nær 40 i hver av de tre månedene, men antall klipp var vesentlig høyere i september og februar enn i juni. Som nevnt foran i avsnitt 6.1. er årsakene FOB 1980 og Økonomisk utsyn.

2/3 av klippene er 50 mm eller mindre. Det er langt mellom de helt store artiklene. Nå må ikke størrelsen alene tillegges for stor vekt - innholdet er viktigere, noe vi kommer tilbake til.

Opplag, geografisk spredning og politisk tilhørighet som forklaringsvariabler er behandlet i avsnitt 7.1.

En detaljert spesifisering av grunnlag for klippene er gitt i tabell 9.

7.3. Kommentarer til tabell 2

Klipp fra 3 måneder gir et noe spinkelt grunnlag for vurdering av interessen for bruk av stoff om de ulike emner. Tabell 2 kan sees i sammenheng med tabell 11, der klipp fra juni måned 1982 er tatt med.

Når vi ser på statistikkområdene etter Byråets standard er Befolkning det mest populære emnet for klippene totalt sett. Regionale befolkningstall får alltid mange klipp, og serien Nye distriktstall er et godt supplement til AS som kilde. Som nr. 2 kommer Lønn, Inntektsforhold, Skatter, og nr. 3 er Priser og prisindekser. Nr. 4 er Samferdsel (veitrafikkulykkene) og nr. 5 er Sosiale forhold. Her kan imidlertid tilfeldigheter spille inn - det som avisene har "på dagsorden" virker nok på hvilke AS de finner interessante. Det vil kreve systematiske analyser både av aviser og klipp for å få slike hypoteser bekreftet. Prisindeksene gjengis ofte uten kilde, slik at de kan være underrepresentert.

Av "andre emner" er FOB 1980 nr. 1 og Konjunkturer nr. 2. Konjunkturer ble skilt fra "penger og kreditt" fordi omtalene så desidert var om konjunkturutviklingen. Dette var (og er) et aktuelt tema der Byråets AS, Konjunkturtrendensene og intervjuer støttet hverandre som stoffgrunnlag.

Direktørskifte og at ny direktør blir statssekretær får bred omtale.

Ellers er det en rekke ulike emner som omtales og hvor Byrådet nevnes som kilde, ofte helt perifert. Det kan bare være en bisetning i en større sammenheng, en (ofte lokal) kuriositet, referater fra kommunestyremøter, andre møter eller seminarer, omtale av forskningsprosjekter, avispolemik hvor den ene eller annen part tar Byråets statistikk til inntekt for sitt syn. Personvern fikk lite oppmerksomhet i undersøkelsesperioden. Det ble debattert i avisene noen måneder tidligere.

FOB 1980 fikk 12 prosent av klippene - i alt 146 klipp fordelt på september og februar - som var noe perifere måneder i folketellingssammenheng. Vi har også registrert klippene om politianmeldelser fra slutten av mai til utgangen av september 1982. 73 aviser hadde omtale, og klipp-tallet var 131. De fleste viste liten forståelse for Byråets handlemåte. Vi har også tidligere sett eksempler på at "sensasjonspregede" omtaler spres vidt. "Salg av personnummer" kom i 33 aviser på en ukes tid, derav også de store Oslo-avisene, og ytterligere 10 tok inn Byråets dementi. Dette var i februar 1980.

7.4. Kommentarer til tabell 3

Her har vi fordelingen på positive, nøytrale og noe eller helt negative klipp, sett med leserøyne, 75 prosent ble kodet som nøytrale, 13 prosent som positive og 12 prosent negative. Den store andel nøytrale avspeiler at de fleste steder der Byrået nevnes, er det en konkret tallopplysning det gjelder. Selvsalgt kunne selve artikkelen/innholdet i klippet oppfattes positivt eller negativt, ut fra leserens politiske syn eller holdninger. Slike vurderinger er ikke foretatt. Det er bare omtalen i relasjon til Byrået eller statistikken som er lagt til grunn. Klipp med bl.a. dette innhold er kodet som negative: Befolkningsframskrivinger som ikke virker sannsynlige, tvil om statistikken er pålitelig, klager over å måtte gi oppgaver, produksjon av unyttig statistikk, etc.

7.5. Kommentarer til tabell 4

Hele 66 prosent av klippene ser ut som redaksjonelt stoff. Det gjelder bl.a. mange av avskriftene av AS, og dels også stoff fra de politiske interessegruppers pressebyråer. Selv NTB-meldinger blir gjengitt uten kilde. Dette gjorde kildekodingen vanskelig. Vi fant ofte at klipp som så ut som redaksjonelt stoff var ordrett avskrift av en NTB- eller pressebyråmelding.

9 prosent av klippene er signerte artikler. Dette er antakelig noe høyere enn normalt. Forklaringen er at det i forbindelse med FOB 1980 ble distribuert artikler av navngitte forfattere i september 1980.

Antall intervjuer er få - bare 3 prosent - i disse månedene. Intervjuer med Byrådirektør som sendes ut over NTB får vanligvis meget god presse.

NTB-meldingene har 12 prosent av klippene, men tallet skulle muligens vært høyere, kfr. omtalen av redaksjonelt stoff. NTB gjengir dels AS in extenso, og dels noe forkortet. NTB sender bare et utvalg av de AS det mottar.

9 prosent av klippene kommer fra de politiske pressebyråene eller organisasjoner. Det forekommer at interesseorganisasjoner viser til Byråets data for å fremme sine synspunkter. De får av og til stor spredning, men er dels også begrenset til "meningsfellepressen".

7.6. Kommentarer til tabellene 5, 6, 7 og 8

Disse tabellene blir ufullstendige, fordi antall klipp for mange emner er mindre enn 25. Likevel er de tatt med for å vise fordelingen på format, avisopplag, geografisk område og avisens politiske tilhørighet.

Vi ser av tabell 5 at klipp om bygge- og anleggsvirksomhet stort sett er små, mens konjunkturer får mer spalteplass. Disse variasjonene kan gi indikasjon om muligheten for at stoffet blir lagt merke til. Når AS-meldinger er kildefår vi et inntrykk av i hvilken grad de er forkortet. En fullstendig gjengivelse av en AS på ca. 20 linjer krever ca. 25 sp.cm, noe avhengig av typevalg i overskriften.

Av tabell 6 går det fram at det er 3 emner som hyppig forekommer i de norske avisene: befolkning, bygge- og anleggsvirksomhet og samferdsel. I de større avisene er industri, handel og priser relativt mer brukt enn i de mindre avisene. Fordelingen av klipp på statistikkområde og avisstørrelse er nok også i stor grad avhengig av om statistikken brytes ned på lavere geografisk nivå. Mange lokalaviser vil bare ta inn stoff av lokal interesse, riks- og utenriksstoff overlater de til regionavisene.

I tabell 7 avspeiles ulikheter i emnefordelingen, som neppe bare er geografisk betinget. Andre variabler som avistype (riks-, regional- eller lokalavis), opplagsstørrelse og politisk tilhørighet vil ha betydning. Det synes lite sannsynlig at østlendingene skulle være mer opptatt av handel enn folk ellers i landet, og at sørvestlendingene er mer interessert i sosiale forhold og utdanning enn andre. At undersøkelsen bare er begrenset til 3 måneder kan også gjøre at rene tilfeldigheter spiller inn, spesielt når det dreier seg om det store antall emnegrupper.

Tabell 8 viser presseklippene fordelt på emner og avisenes politiske tilhørighet. Hele 65 prosent av klippene om utdanning de 3 månedene er fra A-aviser (28 prosent av opplagene). Det kan skyldes en ren tilfeldighet, eller at emnet har vært "på dagsorden" i A-pressen i undersøkelsesperioden. Andre emner som har fått relativt stor oppmerksomhet i A-avisene er sosiale forhold, priser og konjunkturer.

H + kons. avisene med 27 prosent av opplagene er relativt mye opptatt av bygge- og anleggsvirksomhet og samferdsel (andel av klippene er 40 prosent for hver), og handel (34 prosent).

De uavhengige avisene, den største avisgruppen med 36 prosent av opplagene, har nær 60 prosent av klippene om industri, og nesten halvparten av klippene om befolkning.

Politisk tilhørighet er kanskje den minst interessante variabel i denne sammenheng - og samtidig den minst forutsigbare. Det stoff som er på dagsorden vil nok i noen grad avgjøre hvilke emner som tas opp. Det kan også være av betydning om statistikken bekrefter de politiske synspunkter avisredaksjonen ønsker å gi uttrykk for.

Variablene avistype og opplag bør nok tillegges større vekt. Stoff som skal brukes av små lokalaviser bør ha en enkel form og være nært i tid og rom. Store aviser som har spesialsider og journalister med spesialfelt, vil ha andre krav. De mellomstore avisene vil ha behov for noe av både den ene og den andre typen. Bredden i AS-meldingene er stor. Undersøkelsen viser at avisene utnytter det stofftilbud de får i Byråets pressemeldinger i varierende grad, avhengig av sine forutsetninger og interesser.

7.7. Kommentarer til tabell 9

Denne tabellen er en detaljert spesifikasjon av bakgrunnen - kilden - for klippene. Det er grunn til å legge merke til at i 30 prosent av klippene er Byrådet eller bestemte publikasjoner nevnt som kilde. Det bekrefter statistikkens betydning som bakgrunnsstoff.

7.8. Kommentarer til tabell 10

Resultatene i denne tabellen viser at journalistene er lite opptatt av våre publikasjonstitler. Bare i vel 20 prosent av klippene fant vi - eller forsto vi - hvilken publikasjon som var brukt som kilde. Når det dobbelte antall klipp har AS som kilde. De fleste avisene får fast tilsendt alle Byråets publikasjoner, enkelte ønsker bare å få et utvalg av publikasjonene og noen få vil bare ha Nye distriktstall for sitt fylke og AS.

At kilden i farten ikke gjengis, eller gjengis ufullstendig, er selvsagt beklagelig. Likevel må det være viktigere at statistikken blir brukt enn at tittelen angis korrekt. Begrepet "Norges offisielle statistikk" brukes mye som kildeangivelse. I hvilken utstrekning det også brukes alene og ikke sammen med Statistisk Sentralbyrå, vet vi lite om.

Nye distriktstall er den publikasjon som oftest er nevnt som kilde. Årsaken er at det er der den nyeste regionstatistikken publiseres. Konjunkturtendensene brukes også relativt mye som kilde, det samme gjelder Statistisk ukehefte.

8. OPPSUMMERING

Hovedresultatene av analysen kan kort oppsummeres slik:

- AS er viktigste kilde for avisenes omtale av Byråets statistikk
- 67 prosent av AS-meldingene som ble sendt ut i undersøkelsesperioden ble brukt i én eller flere aviser
- hver AS er gjengitt gjennomsnittlig 3, 6 ganger

- det er store variasjoner i antall omtaler av de enkelte emner, de nære ting omtales oftere enn mer abstrakte og kompliserte emner
- lokalaviser med små opplag bruker fortrinnsvis sosiodemografisk statistikk på kommune- eller fylkesnivå, mens region- og riksavisene bruker statistikk både fra økonomiske og sosiodemografiske emner
- Byrået får få store oppslag, men nevnes hyppig som kilde i ulike sammenhenger
- omtalen er overveiende nøytral, men det sensasjonspregede får rask spredning og store overskrifter
- analysen indikerer at det bør foretas en vurdering av de AS som brukes sjelden eller aldri
- rutinen med AS synes rimelig god, men en mer målrettet distribusjon bør overveies
- alle emner synes å være av interesse, men presentasjonsformen bør tilpasses bedre for de ulike avistyper
- muligheten for referanser til ND i enkelte AS bør overveies
- en kartlegging av redaktørers og journalisters behov for statistikk som bakgrunnsstoff og stoff, og hvordan dette bør presenteres, er ønskelig.

Det er i dette notatet tatt sikte på å analysere hovedlinjer - ikke detaljer som kan endres. Detaljanalyse av presentasjonsformen overfor avisene må foretas for de enkelte emner, og behandles av fagkontorer og informasjonsavdeling i samarbeid - eventuelt med bistand av eksterne rådgivere. Redaktører og journalister bør få mulighet for å uttale seg om forslag til endringer før de settes i verk.

TABELL 1. PRESSEKLIPP OM BYRRET I GRUPPER FØR DATO, KLIPPEFORMAT, AVISENS OPPLAG, UTGIVERSTED OG POLITISKE TILHØRIGHET ETTER KILDE ELLER GRUNNLAG. PROSENT

	KILDE ELLER GRUNNLAG									
	I ALT	AKTUELL STATISTIKK					INTER- VJU EL. SAM- TALE MED BYRR- MEDARB.	SSB NEVNT SOM KILDE	TAL- LET PÅ ANNET	TAL- LET PÅ KLIPP
		AV- SKRIFT AV HELE	GJEN- GITT NOE MED KOMM.	KAN VÆRE KILDEN	ANDRE BYRR- PUBLI- KASJO- NER					
ALLE PRESSEKLIPP	100	22	15	4	12	9	17	21	1184	
DATO										
2.-30. JUNI 1930	100	24	13	1	17	4	23	13	235	
1.-30. SEPTEMBER 1930	100	15	7	4	14	14	20	27	474	
2.-23. FEBRUAR 1981	100	27	25	7	3	6	11	15	473	
KLIPPETS FORMAT										
AVIS:										
1 SPALTE, INNTIL 5 CM	100	53	2	3	2	11	8	13	66	
1 SPALTE, OG MELLOM 5 OG 9 CM	100	58	7	5	3	11	9	7	122	
1 SPALTE, 10 CM OG STØRRE	100	38	13	4	3	3	14	15	157	
2 SPALTER ELLER FLERE, INNTIL 50 CM	100	19	15	6	14	6	21	19	439	
2 SPALTER ELLER FLERE, OG MELLOM 50 OG 100 CM	100	0	26	4	14	3	16	32	249	
2 SPALTER ELLER FLERE, OG MER ENN 100 CM	100	-	14	1	18	17	22	29	125	
100 CM	100	4	12	4	36	12	24	3	25	
FAGTIDSSKRIFT 1/4 SIDE OG STØRRE										
AVISENS OPPLAG										
UNDER 5 000	100	25	13	4	15	3	22	13	183	
5 - 9 999	100	25	13	5	12	5	19	21	276	
10 - 19 999	100	22	14	6	9	11	14	24	250	
20 - 39 999	100	13	23	3	10	10	17	21	221	
40 - 79 999	100	15	16	2	9	13	20	23	99	
100 000 OG MER	100	12	23	-	23	14	13	14	69	
UKJENT (IKKE I KATALOG)	100	41	6	9	6	7	9	22	54	
FAGTIDSSKRIFT	100	3	10	3	32	19	19	13	31	
UTGIVERSTED AVIS/TIDSSKRIFT										
OSLO	100	21	23	3	14	11	14	14	263	
ØSTFOLD, AKERSHUS	100	21	7	4	12	13	16	25	67	
HEDMARK, OPPLAND	100	15	23	1	9	3	11	37	91	
BUSKERUD, VESTFOLD, TELEMARKE	100	17	12	7	13	7	22	24	138	
AUST-AGDER, VEST-AGDER	100	25	9	7	11	8	15	26	39	
RODALAND, HØRDALAND, SOGN OG FJORDANE, MØRE OG RØMSDAL	100	26	17	2	11	6	20	13	285	
SØR-TRØNDELAGE, NORD-TRØNDELAGE	100	15	15	6	13	13	25	13	53	
NORDLAND, TROMS, FINNMARK	100	25	7	6	13	9	17	22	144	
UKJENT (IKKE PRØFØRT SLIPP)	100	15	8	12	12	15	15	23	52	
POLITISK TILHØRIGHET										
ARBEIDERPARTIET	100	15	14	5	16	10	13	22	336	
HØYRE	100	20	16	3	13	7	17	24	177	
JAVHENGIG/UPOLITISK	100	23	14	4	9	3	17	20	425	
ØVRIGE SOSIALISTISKE	:	:	:	:	:	:	:	:	23	
ØVRIGE BORGERLIGE	100	19	23	3	9	9	20	13	139	
IKKE KLASSIFISERT OG FAGTIDSSKRIFTER	100	27	7	7	14	11	14	19	84	

TABELL 2. PRESSEKLIPP OM BYRRET I GRUPPER FOR STATISTIKK-OMRÅDER OG EMNE, ETTER KILDE ELLER GRUNNLAG. PROSENT

	KILDE ELLER GRUNNLAG								TAL- LET PP KLIPP	
	I ALT	AKTUELL STATISTIKK				ANDRE BYRRE- PUBLI- KASJO- NER	INTER- VJU EL. SAM- TALE MED BYRRE- MEDARB.	SSB NEVNT SOM KILDE		ANNET
		AV- SKRIFT AV HELE	GJEN- GITT NOE MED KOMM.	KAN VÆRE KILDEN						
ALLE PRESSEKLIPP	100	22	15	4	12	9	17	21	1134	
STATISTIKKOMRÅDE										
MILJØ, RESSURSER, GEOGRAFISKE										
FORHOLD	:	:	:	:	:	:	:	:	5	
BEFOLKNING	100	31	4	9	13	2	33	8	126	
HELSE	:	:	:	:	:	:	:	:	24	
ARBEIDSMARKED/SYSSSELSETTING	:	:	:	:	:	:	:	:	13	
NASJONALREGNSKAP/UTENRIKSREGNSKAP										
JORDBRUK, HAGEBRUK, SKOGBRUK, JAKT										
FISKE OG FANGST	:	:	:	:	:	:	:	:	10	
BERGVERKSDRIFT, INDUSTRI, ENERGI	100	44	18	9	9	3	12	6	34	
BYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET	100	43	31	14	3	-	6	3	35	
HANDEL, UTENRIKS OG INNENLANDSK	100	28	13	6	13	3	31	6	32	
SJØTRANSPORT	:	:	:	:	:	:	:	:	10	
ANNEN SAMFERDSEL OG REISELIV	100	20	22	2	18	2	33	4	51	
PRISER OG PRISINØKSESR	100	27	45	4	4	-	16	3	73	
OFFENTLIGE FINANSER	:	:	:	:	:	:	:	:	11	
PENGER OG KREDITT	:	:	:	:	:	:	:	:	7	
LØNN, INNTEKT OG FORMUE, SKATTER	100	28	14	18	15	8	16	1	79	
FORBRUKSUNDERSØKELSER	:	:	:	:	:	:	:	:	15	
BOLIGER OG BOFORHOLD	:	:	:	:	:	:	:	:	20	
SOSIALE FORHOLD	100	-	-	7	24	11	28	30	46	
RETTSFORHOLD	:	:	:	:	:	:	:	:	16	
UTDANNING OG FØRSKNING	100	26	-	-	39	-	35	-	51	
FERIE- OG FRILUFTSLIV	:	:	:	:	:	:	:	:	18	
KULTUR	:	:	:	:	:	:	:	:	6	
VALG	:	:	:	:	:	:	:	:	4	
ANDRE EMNER										
FOLKETELLING	100	34	1	2	-	1	1	60	146	
KONJUNKTURER/ØKONOMI/OLJEPENGER	100	10	16	3	34	21	7	10	73	
PERSONVERN I RELASJON TIL OPP- GAVGIVING	:	:	:	:	:	:	:	:	9	
DIREKTØR GÅR AV (MELDING/INTERVJU ETC.)	:	:	:	:	:	:	:	:	17	
NY DIREKTØR/NY DIREKTØR BLIR STATSSEKRETAR	100	-	-	-	-	49	-	51	73	
OMTALE AV BYRRET SOM STATISTIKK- PROD.	:	:	:	:	:	:	:	:	1	
BYRRET NEVNT I PETITER O.L. HUMORISTISK	:	:	:	:	:	:	:	:	6	
OMTALE AV PUBLIKASJON OM FLERE EMNER	100	-	95	-	5	-	-	-	61	
DIVERSE	100	-	-	-	7	8	39	46	165	
SPESIFIKASJON AV DIVERSE										
OMTALE AV STATISTIKK ELLER UNDER- SØKELSER SOM PLANLEGGES	100	-	-	-	-	6	80	14	35	
OMTALE AV ANALYSER O.L. SOM ER GJENNOMFØRT VED HJELP AV DATA FRAMSKAFFET AV BYRRET	100	-	-	-	14	-	36	50	28	
(BYRRET SOM) SENTRALENTOR FOR FOLKEREISTRERING	100	-	-	-	-	8	62	30	37	
BYRRET NEVNT I ANDRE SAMMENHENGER ENN SOM STATISTIKKPRODUSENT (BIOGRAFIER, POLITIKK O.L.)	100	-	-	-	11	12	14	65	73	

TABELL 3. PRESSEKLIPP OM BYRÅET I GRUPPER FOR KARAKTERISTIKK AV INNHOLD, ETTER KILDE ELLER GRUNNLAG. PROSENT

	KILDE ELLER GRUNNLAG									
	I ALT	AKTUELL STATISTIKK							ANNET	TAL- LET PR KLIPP
		AV- SKRIFT AV HELE	GJEN- GITT NOE MED KOMM.	KAN VÆRE KILDEN	ANDRE BYRÅ- PUBLI- KASJO- NER	INTER- VJU EL. SAM- TALE MED BYRÅ- MEDARB.	SSB NEVNT SOM KILDE			
ALLE PRESSEKLIPP	100	22	15	4	12	9	17	21	1184	
OMTALEN ER										
POSITIV - LESEREN FØR ET GODT INNTRYKK AV BYRÅET	100	-	3	1	6	26	8	56	155	
NØYTRAL - STATISTIKK ER GJENGITT KORREKT SOM EN FAKTISK OPPLYSNING	100	23	20	5	12	5	19	10	338	
NEGATIV - LESEREN KAN FÅ MISTIL- LIT TIL BYRÅET/TVILE PÅ AT STATISTIKKEN ER KORREKT	100	2	-	-	11	9	5	74	57	
NOE POSITIV OG NOE NEGATIV I SAMME ARTIKKEL/INNLEGG. TVIL ...	:	:	:	:	:	:	:	:	13	
TVIL (LESERENS OPPEFATNING AV- HENGER AV TIDLIGERE ERFARING ELLER BAKGRUNN)	100	6	5	3	26	15	20	26	66	

TABELL 4. PRESSEKLIPP OM BYRÅET I GRUPPER FOR STOFFTYPE ELLER AVSENDER, ETTER KILDE ELLER GRUNNLAG. PROSENT

	KILDE ELLER GRUNNLAG									
	I ALT	AKTUELL STATISTIKK							ANNET	TAL- LET PR KLIPP
		AV- SKRIFT AV HELE	GJEN- GITT NOE MED KOMM.	KAN VÆRE KILDEN	ANDRE BYRÅ- PUBLI- KASJO- NER	INTER- VJU EL. SAM- TALE MED BYRÅ- MEDARB.	SSB NEVNT SOM KILDE			
ALLE PRESSEKLIPP	100	22	15	4	12	9	17	21	1184	
STOFFTYPE ELLER AVSENDER										
ARTIKKEL SIGNERT MED FULLT NAVN (OG OFTE TITTEL)	100	1	7	5	24	9	21	33	109	
LESERINNLEGG (ANONYME OG SIGNERTE) (SER UT SOM) REDAKSJONELT STOFF	100	31	20	4	10	3	16	16	777	
INTERVJU	100	-	3	-	5	43	-	50	40	
NTR- NORSK TELEGRAMBYRÅ ARBEIDENES PRESSEKONTOR (A- PRESSEN)	100	12	4	2	6	26	17	33	140	
ANDRE PRESSEBYRÅER OG ORGANISA- SJONER	100	-	3	15	19	26	19	18	62	
100	-	20	2	24	2	37	15	41		

TABELL 5. PRESSEKLIPP OM BYRRET I GRUPPER FOR STATISTIKKOMRÅDE ELLER EMNE ETTER FORMAT. PROSENT

	I ALT	FORMAT					TALLET PR KLIPP
		1 SPALTE		2 SPALTER		STØRRE FORMAT I AVIS EL. TIDS- SKRIFT	
		INN- TIL 10 CM	10 CM OG MER	INN- TIL 50 CM	MELLOM 50 OG 100 CM		
ALLE PRESSEKLIPP	100	16	13	37	21	13	1184
STATISTIKKOMRÅDE							
MILJØ, RESSURSER, GEOGRAFISKE FØRHOLD	:	:	:	:	:	:	5
BEFOLKNING	100	22	13	43	16	6	126
HELSE	:	:	:	:	:	:	24
ARBEIDSMARKED/SYSSELSETTING	:	:	:	:	:	:	18
NASJONALREGNSKAP/UTENRIKSREGNSKAP JORDBRUK, HAGEBRUK, SKOGBRUK, JAKT FISKE OG FANGST	:	:	:	:	:	:	10
BERGVERKSDRIFT, INDUSTRI, ENERGI BYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET	100	26	12	41	6	15	34
HANDEL, UTENRIKS OG INNENLANDSK	100	29	20	37	9	6	35
SJØTRANSPORT	100	16	3	47	16	19	32
ANNEN SAMFERDSEL OG REISELIV	:	:	:	:	:	:	10
PRISER OG PRISINDEKSER	100	10	18	45	14	14	51
ØFFENTLIGE FINANSER	100	12	14	29	29	16	73
PENGER OG KREDITT	:	:	:	:	:	:	11
LØNN, INNTEKT OG FØRMUE, SKATTER FØRBRUKSUNDERSØKELSER	100	19	10	48	14	9	79
BOLIGER OG BOFØRHOLD	:	:	:	:	:	:	15
SOSIALE FØRHOLD	100	2	9	43	30	15	20
RETTSFØRHOLD	:	:	:	:	:	:	15
UTDANNING OG FORSKNING	100	23	13	6	35	23	31
FERIE- OG FRILUFTSLIV	:	:	:	:	:	:	13
KULTUR	:	:	:	:	:	:	6
VALG	:	:	:	:	:	:	4
ANDRE EMNER							
FOLKETELLING	100	16	11	38	25	10	146
KONJUNKTURER/ØKONOMI/OLJEPENGER	100	3	7	47	19	25	73
PERSØNVERN I RELASJON TIL OPP- GAVEGIVING	:	:	:	:	:	:	9
DIREKTØR GÅR AV (MELDING/INTERVJU ETC.)	:	:	:	:	:	:	17
NY DIREKTØR/NY DIREKTØR BLIR STATSSEKRETÆR	100	32	19	29	16	4	73
ØMTALE AV BYRRET SOM STATISTIKK- PROD.	:	:	:	:	:	:	1
BYRRET NEVNT I PETITER O.L. HUMORISTISK	:	:	:	:	:	:	6
ØMTALE AV PUBLIKASJON OM FLERE EMNER	100	5	12	23	44	10	61
DIVERSE	100	11	12	40	21	15	155
SPESIFIKASJON AV DIVERSE							
ØMTALE AV STATISTIKK ELLER UNDER- SØKELSER SOM PLANLEGGES	100	6	11	69	11	3	35
ØMTALE AV ANALYSER O.L. SOM ER GJENNØMFØRT VED HJELP AV DATA FRAMSKAFFET AV BYRRET	100	-	4	32	36	29	28
(BYRRET SOM) SENTRALENTOR FOR FOLKEREGERISTRERING	100	22	11	49	14	5	37
BYRRET NEVNT I ANDRE SAMMENHENGER ENN SOM STATISTIKKPRODUSENT (GEOGRAFIER, POLITIKK O.L.)	100	12	16	23	26	22	73

TABELL 6. PRESSEKLIPP OM BYRÅET I GRUPPER FOR STATISTIKKOMRÅDE ELLER EMNE, ETTER MEDIUM OG OPPLAG, PROSENT

	I ALT	FAGTIDS- SKRIFT, UKEAVIS	AVISER ETTER OPPLAG				TALLET PÅ KLIPP
			UNDER 10 000	10 000- 39 000	40 000- 99 000	100 000 OG MER	
ALLE PRESSEKLIPP	100	7	39	40	3	6	1134
STATISTIKKOMRÅDE							
MILJØ, RESSURSER, GEOGRAFISKE FORHOLD	:	:	:	:	:	:	5
BEFOLKNING	100	9	43	34	6	4	126
HELSE	:	:	:	:	:	:	24
ARBEIDSMARKED/SYSSSELSETTING	:	:	:	:	:	:	13
NASJONALREGNSKAP/UTENRIKSREGNSKAP JORDBRUK, HAGEBRUK, SKOGBRUK, JAKT FISKE OG FANGST	:	:	:	:	:	:	10
BERGVERKSDRIFT, INDUSTRI, ENERGI BYGGE- OG ANLEGGSSVIKRSOMHET	100	6	32	35	12	15	34
BYGGE- OG ANLEGGSSVIKRSOMHET	100	3	54	37	6	-	35
HANDEL, UTENRIKS OG INNENLANDSK SJØTRANSPORT	100	19	19	23	19	16	32
SJØTRANSPORT	:	:	:	:	:	:	10
ANNEN SAMFERDSEL OG REISELIV	100	3	45	39	4	4	51
PRISER OG PRISINDEKSER	100	10	34	36	12	3	73
OFFENTLIGE FINANSER	:	:	:	:	:	:	11
PENGER OG KREDITT	:	:	:	:	:	:	7
LØNN, INNTEKT OG FORMUE, SKATTER FORBRUKSUNDERSØKELSER	100	5	30	51	6	3	79
FORBRUKSUNDERSØKELSER	:	:	:	:	:	:	15
BOLIGER OG BOFORHOLD	:	:	:	:	:	:	20
SOSIALE FORHOLD	100	4	37	43	9	7	46
RETTSFORHOLD	:	:	:	:	:	:	16
UTDANNING OG FORSKNING	100	6	35	55	3	-	31
FERIE- OG FRILUFTSLIV	:	:	:	:	:	:	18
KULTUR	:	:	:	:	:	:	6
VILG	:	:	:	:	:	:	4
ANDRE EMNER							
FOLKETELLING	100	3	44	33	8	3	146
KONJUNKTURER/ØKONOMI/OLJEPENGER PERSONVERN I RELASJON TIL OPP- GAVEGIVING	100	15	36	37	7	5	73
DIREKTØR GAR AV (MELDING/INTERVJU ETC.)	:	:	:	:	:	:	9
NY DIREKTØR/NY DIREKTØR BLIR STATSSEKRETÆR	:	:	:	:	:	:	17
OMTALE AV BYRÅET SOM STATISTIKK- PROD.	100	7	15	55	14	10	73
BYRÅET NEVNT I PETITER O.L. HUMORISTISK	:	:	:	:	:	:	1
OMTALE AV PUBLIKASJON OM FLERE EMNER	:	:	:	:	:	:	6
EMNER	100	2	25	46	11	16	61
DIVERSE	100	9	39	36	11	4	165
SPESIFIKASJON AV DIVERSE							
OMTALE AV STATISTIKK ELLER UNDER- SØKELSER SOM PLANLEGGES	100	9	51	31	6	3	35
OMTALE AV ANALYSER O.L. SOM ER GJENNOMFØRT VED HJELP AV DATA FRAMSKAFFET AV BYRÅET	100	11	32	39	14	4	23
(BYRÅET SOM) SENTRALKONTOR FOR FOLKEREGERISTRERING	100	3	49	32	3	3	37
BYRÅET NEVNT I ANDRE SAMMENHENGER ENN SOM STATISTIKKPRODUSENT (BIOGRAFIER, POLITIKK O.L.)	100	7	33	41	12	7	73

TABELL 7. PRESSEKLIPP OM BYRRET I GRUPPER FOR STATISTIKKOMRÅDE ELLER EMNE, ETTER UTGIVERSTED. PROSENT

	MEDIET UTKOMMER I:					TALLET PÅ KLIPP
	OSLO	ØSTLANDET ELLERS	SØR- OG VEST- LANDET	TR.LAG OG NORD- NORGE	IKKE REG 1)	
ALLE PRESSEKLIPP	100	22	25	32	17	1184
STATISTIKKOMRÅDE						
MILJØ, RESSURSER, GEOGRAFISKE FORHOLD	:	:	:	:	:	5
BEFOLKNING	100	20	27	29	21	126
HELSE	:	:	:	:	:	24
ARBEIDSMARKED/SYSSELSETTING	:	:	:	:	:	18
NASJONALREGNSKAP/UTENRIKSREGNSKAP JORDBRUK, HAGEBRUK, SKOGBRUK, JAKT FISKE OG FANGST	:	:	:	:	:	10
BERGVERKSDRIFT, INDUSTRI, ENERGI BYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET	100	38	9	38	12	34
HANDEL, UTENRIKS OG INNENLANDSK SJØTRANSPORT	100	20	20	37	20	35
ANNEN SAMFERDSEL OG REISELIV	100	47	6	31	3	32
PRISER OG PRISINDEKSER	:	:	:	:	:	10
OFFENTLIGE FINANSER	100	18	16	45	20	51
PENGER OG KREDITT	100	26	23	26	18	73
LØNN, INNTEKT OG FORMUE, SKATTER FORBRUKSUNDERSØKELSER	:	:	:	:	:	11
BØLIGER OG BØFORHOLD	100	29	23	32	13	79
SOSIALE FORHOLD	:	:	:	:	:	15
RETTSFORHOLD	100	15	39	30	13	20
UTDANNING OG FORSKNING	:	:	:	:	:	46
FERIE- OG FRILUFTSLIV	100	13	39	23	23	16
KULTUR	:	:	:	:	:	31
VALG	:	:	:	:	:	18
ANDRE EMNER						
FOLKETELLING	100	9	37	29	20	146
KONJUNKTURER/ØKONOMI/OLJEPENGER PERSONVERN I RELASJON TIL OPP- GAVEGIVING	100	26	18	26	18	73
DIREKTØR SRR AV (MELDING/INTERVJU ETC.)	:	:	:	:	:	9
NY DIREKTØR/NY DIREKTØR BLIR STATSSEKRETER	:	:	:	:	:	17
ØMTALE AV BYRRET SOM STATISTIKK- PROD.	100	29	25	25	15	73
BYRRET NEVNT I PETITER O.L. HUMORISTISK	:	:	:	:	:	1
ØMTALE AV PUBLIKASJON OM FLERE EMNER	:	:	:	:	:	6
DIVERSE	100	41	28	25	7	61
SPESIFIKASJON AV DIVERSE						
ØMTALE AV STATISTIKK ELLER UNDER- SØKELSER SOM PLANLEGGES	100	11	17	37	26	35
ØMTALE AV ANALYSER O.L. SOM ER GJENNOMFØRT VED HJELP AV DATA FRAMSKAFFET AV BYRRET	100	21	21	39	11	28
(BYRRET SOM) SENTRALENTOR FOR FOLKEREGERISTRERING	100	11	30	19	32	37
BYRRET NEVNT I ANDRE SAMMENHENGER ENN SOM STATISTIKKPRODUSENT (BIOGRAFIER, POLITIKK O.L.)	100	27	30	30	8	73

1) UTGIVERSTED VAR IKKE FØRST KLIPPET.

TABELL 3. PRESSEKLIPP OM BYRRET I GRUPPER FOR STATISTIKKOMRÅDE OG EMNE ETTER MEDIENES POLITISKE TILHØRIGHET IFØLGE NORSK AVISKATALOG 1980/81. PROSENT

	I	ALT	POLITISK TILHØRIGHET					TALLET PÅ KLIPP
			A	ØVR. SOSIALISTISK	H	ØVR. BORGGERLIG	UAVHENGIG	
ALLE PRESSEKLIPP	100	23	2	15	12	36	7	1184
STATISTIKKOMRÅDE								
MILJØ, RESSURSER, GEOGRAFISKE FORHOLD	:	:	:	:	:	:	:	5
BEFOLKNING	100	20	1	21	4	47	7	126
HELSE	:	:	:	:	:	:	:	24
ARBEIDSMARKED/SYSSSELSETTING	:	:	:	:	:	:	:	13
NASJONALREGNSKAP/UTENRIKSREGNSKAP								
JORDBRUK, HAGEBRUK, SKOGBRUK, JAKT								
FISKE OG FANGST	:	:	:	:	:	:	:	10
BERGVERKSDRIFT, INDUSTRI, ENERGI	100	9	3	12	15	56	6	34
DYGGE- OG ANLEGGSVIRKSOMHET	100	34	3	26	14	20	3	35
HANDEL, UTENRIKS OG INNENLANDSK	100	3	6	28	6	33	19	32
SJØTRANSPORT	:	:	:	:	:	:	:	10
ANNEN SAMFERDSEL OG REISELIV	100	24	-	24	16	27	10	51
PRISER OG PRISINDEKSER	100	36	3	15	10	27	10	73
OFFENTLIGE FINANSER	:	:	:	:	:	:	:	11
PENGER OG KREDITT	:	:	:	:	:	:	:	7
LØNN, INNTEKT OG FORMUE, SKATTER	100	30	1	13	11	41	4	79
FORBRUKSUNDERSØKELSER	:	:	:	:	:	:	:	15
POLITISKE OG SOFORHOLD	:	:	:	:	:	:	:	20
SOSIALE FORHOLD	100	39	4	17	4	33	2	46
RETTSFORHOLD	:	:	:	:	:	:	:	16
UTDANNING OG FORSKNING	100	65	3	3	16	6	6	31
FERIE- OG FRILUFTSLIV	:	:	:	:	:	:	:	18
KULTUR	:	:	:	:	:	:	:	6
VALG	:	:	:	:	:	:	:	4
ANDRE EMNER								
FOLKETELLING	100	22	-	16	12	43	8	146
KONJUNKTURER/ØKONOMI/OLJEPENGER	100	34	1	7	11	32	15	73
PERSONVERN I RELASJON TIL OPPGAVEGIVING	:	:	:	:	:	:	:	9
DIREKTØR GÅR AV (MELDING/INTERVJU ETC.)	:	:	:	:	:	:	:	17
NY DIREKTØR/NY DIREKTØR BLIR								
STATSSEKRETER	100	34	-	15	10	34	7	73
OMTALE AV BYRRET SOM STATISTIKKPROD.	:	:	:	:	:	:	:	1
BYRRET NEVNT I PETITER O.L.	:	:	:	:	:	:	:	6
HUMORISTISK	:	:	:	:	:	:	:	6
OMTALE AV PUBLIKASJON OM FLERE EMNER	100	23	3	20	15	38	2	61
DIVERSE	100	29	4	12	11	35	9	165
SPESIFIKASJON AV DIVERSE								
OMTALE AV STATISTIKK ELLER UNDER- SÆKELSER SOM PLANLEGGES	100	26	-	9	11	43	11	35
OMTALE AV ANALYSER O.L. SOM ER GJENNOMFØRT VED HJELP AV DATA								
FRAMSKAFFET AV BYRRET	100	43	4	4	4	36	11	28
(BYRRET SOM) SENTRALENTOR FOR								
FOLKEREISTERING	100	32	-	14	22	24	8	37
BYRRET NEVNT I ANDRE SAMMENHENGER								
ENN SOM STATISTIKKPRODUSENT								
(BIOGRAFIER, POLITIKK O.L.)	100	25	7	16	10	37	5	73

TABELL 9. DETALJOVERSIKT OVER KILDE ELLER GRUNNLAG FOR PRESSEKLIPP OM BYRRET. ANTALL OG PROSENT

	PRESSEKLIPP	
	I ALT	PROSENT
ALLE	1184	100
AVSKRIFT AV AS	256	22
GJENGITT HOVEDINNHOOLD I EN BESTEMT AS, MEN KOMMENTERT AV AVISEN KAN VÆRE SKREVET PÅ GRUNNLAG AV AS	181	15
DET ER HENVIST TIL BESTEMTE PUBLIKASJONER FRA BYRRET SOM KILDE DET ER HENVIST TIL OPPLYSNINGER GITT AV EN PERSON I BYRRET	51	4
INTERVU MED PERSON ANSATT I BYRRET	144	12
BYRRET NEVNT SOM KILDE FOR EN KONKRET OPPLYSNING	32	3
GENERELL OMTALE AV BYRRET, F.EKS. I FORBINDELSE MED PERSONVERN ANNET, SPESIFISER	71	6
	203	17
	13	1
	228	19
SPESIFIKASJON AV ANNET		
BYRRET HADDE IKKE/KUNNE IKKE GI DE ØNSKETE OPPLYSNINGER	18	2
SAMARBEIDSPROSJEKTER MED ANDRE ETATER	15	1
HISTORIE, HENVISNING TIL ELDRE STATISTIKK OG/ELLER ELDRE FOLKETELLINGER	21	2
REFERAT FRA MØTER ELLER SEMINARER DER BYRRETS STATISTIKK BLIR BRUKT I INNLEGG ELLER SOM DISKUSJONSGRUNNLAG	21	2
BYRRESTATISTIKK BRUKT SOM GRUNNLAG FOR (KRITISK) OMTALE AV SAMFUNNET	5	0
BYRRET SOM GODKJENNINGS- ELLER RÅDGIVNINGSIINSTANS FOR BRUK AV DATA/INNSAMLING AV DATA	22	2
PRESSEKONFERANSER ELLER KURS (VESENTLIG I FORBINDELSE MED FORE- STRENDE FOB)	66	6
DIVERSE, BL.A. OMTALE AV UTNEVNELSE AV FØDSELSDAG ELLER JUBILEUM FOR (TIDL.) ANSATT I BYRRET ELLER OMTALE AV BYRRET SOM ETAT UTEN RELASJON TIL STATISTIKKPRODUKSJONEN	64	5

TABELL 10. OVERSIKT OVER HVILKE PUBLIKASJONER SOM ER OPPGITT ELLER BRUKT SOM KILDE, ELLER ANNET GRUNN-
LAG FOR OMTALEN I KLIPPET. ANTALL OG PROSENT

	PRESSEKLIPP	
	I ALT	PROSENT
ALLE	245	100
PUBLIKASJON		
STATISTISK ÅRBOK	15	0
ØKONOMISK UTSYN	0	-
NYE DISTRIKTSTALL	54	22
STATISTISK MÅNEDSHEFTE	0	-
STATISTISK UKEHEFTE	16	7
SOSIALT UTSYN	0	-
HISTORISK STATISTIKK	0	-
KONJUNKTURTENDENSER	25	10
NORGES OFFISIELLE STATISTIKK	76	31
STATISTISKE ANALYSER, SAMFUNNSØKONOMISKE STUDIER, ARTIKLER, RAPPORTER	11	4
GRUNNMATERIALE/SPECIALTABELLER	3	1
MÅNEDSSTATISTIKK OVER UTENRIKSHANDELEN	3	1
STATISTISKE FYLKESHEFTER	5	2
LANDBRUKSTELLINGSRESULTATER	4	2
VEIVISER	1	0
DIV. UKORREKTE TITLER	17	7
ANNET GRUNNLAG FOR OMTALE		
ANMELDelse TIL POLITIET	9	4
UTFLYTTING TIL KONGSVINGER	2	1
UTNEVNING AV ANDRE BYRREANSATTE ENN DIREKTØR TIL TILLITSVERV ..	4	2

Tabell 11. Presseklipp om Byrået fra juni 1982 etter kilde eller grunnlag. Prosent

	I alt	Kilde		Tallet på klipp
		Aktuell statistikk	Annet	
ALLE PRESSEKLIPP	100	38	62	312
Miljø, ressurser, geografiske forhold	-	-	-	0
Befolkning	100	79	21	43
Helse	100	0	8*	8
Arbeidsmarked/sysselsetting ..	100	0	6*	6
Nasjonalregnskap/utenriksregnskap	4*	0	4
Jordbruk, hagebruk, skogbruk, jakt	100	33	77	27
Fiske og fangst	-			0
Bergverksdrift, industri, energi	-	2*	3*	5
Bygge- og anleggsvirksomhet ..	-	6*	0	6
Handel, utenriks og innenlandsk	-	2*	3*	5
Sjøtransport	-	7*	0	7
Annen samferdsel og reiseliv	-	5*	0	5
Priser og prisindekser	-	11*	2*	13
Offentlige finanser	-	5*	0	5
Penger og kreditt	-	5*	1*	6
Lønn, inntekt og formue, skatter	-	0	9*	9
Forbruksundersøkelser	-	0	1*	1
Boliger og boforhold	-	15*	1*	16
Sosiale forhold	-	0	4*	4
Rettsforhold	-	8*	0	8
Utdanning og forskning	-	2*	2*	4
Ferie- og friluftsliv	-	-	-	0
Kultur	-	-	-	0
Valg	-	-	4*	4
Folketelling (spesielle pressemeldinger)	-		22*	22
Folketelling - politianmeldelse	100	-	100	38
Konjunkturer/økonomi/oljepenger	-	8*	4*	12
Direktør blir styremedlem i Arbeiderbladet	-	-	8*	8
Andre SSB-ansatte - omtale ...	-	-	2*	2
Omtale av Byrået	-	-	1*	1
Byrået nevnt i petiter o.l., humoristisk	-	-	2*	2
Debatt om prognose elkraft ...	100	-	100	33
<u>Diverse ellers</u>	-	-	8*	8

* Absolutte tall

Litteratur:

Bråten, Stein: Modeller av menneske og samfunn. Universitetsforlaget 1981.

Holmlöv, P.G.: Lokalpressen och kommunalpolitiken. EFI, Stockholm 1978.

Uddannelse 9: 1979. En rapport fra et af undervisningsministeren nedsat udvalg (undersøgelse af nogle udvalgte skolebøgers behandling av erhvervs- og arbejdslivet).

Sepstrup, Preben: Forbrug av massekommunikasjon. Institut for presseforskning. Aarhus 1976.

Svalastoga, Kaare: Sosiologisk methodik, Bind 1. Jørgen Paludans forlag, København 1969.

Syvertsen, Trine: Journalistenes bruk av informasjonskilder (Foreløpig rapport). Avisinformrapport nr. 1-1982. Senter for mediaforskning, Universitetet i Bergen. Stensil 1982.

Vinje, Finn Erik: Norsk i embets medfør. Universitetsforlaget 1980.

Vinje, Finn-Erik
og Helge Østby: Vanskelige ord i nyhetene (VON) - en ordkunnskapsundersøkelse NRK's kontaktutvalg med samfunnsforskningen. Stensil. Oslo/Bergen 1980.

Western, Knut: Norsk i Byrået. Statistisk Sentralbyrås Håndbøker nr. 41, Oslo 1978.

KLIPP (ID) NR

1-4			
-----	--	--	--

1. Klippet er datert (sett kryss):

- 5
- | | | |
|---|--|----------------|
| 1 | | Juni 1980 |
| 2 | | September 1980 |
| 3 | | Februar 1981 |

2. Størrelsen på klippet er: (hver spalte måles, og størrelsen blir lik spaltehøyde x antall spalter). Sett kryss

- 6 AVIS:
- | | | |
|---|--|--|
| 1 | | 1 spalte, inntil 5 cm |
| 2 | | 1 spalte, og mellom 5 og 9 cm |
| 3 | | 1 spalte, 10 cm og større |
| 4 | | 2 spalter og mindre enn 10 cm |
| 5 | | 2 spalter eller fler, og mellom 10 og 49 cm |
| 6 | | 2 spalter eller fler, og mellom 50 og 100 cm |
| 7 | | 2 spalter eller fler, og mer enn 100 cm |
| 8 | | Tidsskrift: $\frac{1}{2}$ side eller mindre |
| 9 | | Tidsskrift: Større enn en $\frac{1}{2}$ side |

3. Størrelsen på avisen er: Bruk vedlagte kopi fra Norsk Aviskatalog og opplag "Alle dager" - ikke lørdag selv om klippet er fra lørdag). Aviser som ikke står i Norsk Aviskatalog, men i Bladlista kodes under "Ikke oppgitt".

- 7
- | | | |
|---|--|---|
| 1 | | Under 5000 |
| 2 | | 5 - 10 000 |
| 3 | | 10 - 20 000 |
| 4 | | 20 - 40 000 |
| 5 | | 40 - 100 000 |
| 6 | | 100 000 og mer |
| 7 | | Ikke oppgitt (oppført som avis i Bladlista, men ikke i aviskatalog) |
| 8 | | Tidsskrifter |

4. Ledig for tilleggsopplysninger

8

--

4. Avisen utkommer i : (Sett kryss for fylke bare for aviser som står i Norsk Aviskatalog. Andre aviser og tidsskrifter kodes som "Annet")

9

- | | | |
|---|--------------------------|---|
| 1 | <input type="checkbox"/> | Oslo |
| 2 | <input type="checkbox"/> | Østfold, Akershus |
| 3 | <input type="checkbox"/> | Hedmark, Oppland |
| 4 | <input type="checkbox"/> | Buskerud, Vestfold, Telemark |
| 5 | <input type="checkbox"/> | Austagder, Vestagder |
| 6 | <input type="checkbox"/> | Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal |
| 7 | <input type="checkbox"/> | Sør-Trøndelag, Nord-Trøndelag |
| 8 | <input type="checkbox"/> | Nordland, Troms, Finnmark |
| 9 | <input type="checkbox"/> | "Annet" (Aviser som ikke er med i aviskatalog, samt tidsskrifter) |

5. Avisens politiske tilhørighet i flg. Norsk Aviskatalog. Forkortelsen står i () etter avisens navn. Andre aviser og tidsskrifter kodes under uoppgitt.
Sett kryss:

10

- Forkortelser:
- | | | | |
|---|--------------------------|-----------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | A | = Arbeiderpartiet |
| 2 | <input type="checkbox"/> | Bg | = Borgerlig |
| 3 | <input type="checkbox"/> | H, KONS | = Høyre, Konservativ |
| 4 | <input type="checkbox"/> | Uavh., U, (-) | = Uavhengig (kan ha en tilføyelse), Upolitisk |
| 5 | <input type="checkbox"/> | Kr.F | = Kristelig Folkeparti |
| 6 | <input type="checkbox"/> | S | = Sentepartiet |
| 7 | <input type="checkbox"/> | V, DLF | = Venstre, Det liberale folkeparti |
| 8 | <input type="checkbox"/> | K og andre | = Kommunistpartiet |
| 9 | <input type="checkbox"/> | Uoppgitt | = Aviser som ikke står i aviskatalogen samt tidsskrifter |

6. Er klippet skrevet på grunnlag av en bestemt AS som er sendt ut kort før klippdatoen, eller er Statistisk Sentralbyrå nevnt i andre sammenhenger:

11

- | | | |
|---|--------------------------|--|
| 1 | <input type="checkbox"/> | Avskrift av AS |
| 2 | <input type="checkbox"/> | Gjengitt hovedinnhold i en bestemt AS, men kommentert av avisen |
| 3 | <input type="checkbox"/> | <u>Kan</u> være skrevet på grunnlag av AS |
| 4 | <input type="checkbox"/> | Det er henvist til bestemte publikasjoner fra SSB som kilde |
| 5 | <input type="checkbox"/> | Det er henvist til opplysninger gitt av en person i SSB |
| 6 | <input type="checkbox"/> | Intervju med person ansatt i SSB |
| 7 | <input type="checkbox"/> | Statistisk Sentralbyrå nevnt som kilde for en konkret opplysning |
| 8 | <input type="checkbox"/> | Generell omtale av SSB, f.eks. i forbindelse med personvern |
| 9 | <input type="checkbox"/> | Annet, spesifiser: |

12

7. Hvilket emneområde eller hvilke emneområder er tatt opp i dette klippet? Er det skrevet bare på grunnlag av statistikk/opplysninger fra Byrået, delvis ut fra statistikk/opplysninger, Byrået er bare nevnt som kilde for en enkelt del/avsnitt i en større artikkel, Byrået er nevnt, men det er ikke gitt konkrete opplysninger fra Byråets statistikk.

	Bare av/ om SSB/ SSB's data	Delvis basert på data fra SSB	SSB er nevnt som kilde	SSB er omtalt men ikke som kilde o.l.	
13	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	46
14	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	47
15	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	48
16	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	49
17	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	50
18	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	51
19	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	52
20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	53
21	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	54
22	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	55
23	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	56
24	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	57
25	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	58
26	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	59
27	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	60
28	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	61
29	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	62
30	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	63
31	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	64
32	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	65
33	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	66
34	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	67
35	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	68
36	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	69
37	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	70
38	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	71
39	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	72
40	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	73
41	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	74
42	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	75
43	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	76
44	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	77
45	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	78
79	<input type="checkbox"/>				

8. Hvis krysset av for Priser og prisindekser, var en av disse indekser nevnt?
Sett så mange kryss som passer.

- 1
- 80 Konsumprisindeksen
- 81 Volum- og prisindeks for utanrikshandelen
- 82 Engrosprisindeks
- 83 Byggekostnadsindeks
- 84 Produsentprisindeks
- 85 Andre

9. Hvis krysset av for Omtale av publikasjon om flere emner, hvilken publikasjon var det?

- 86
- 1 Statistisk årbok
- 2 Økonomisk utsyn
- 3 Nye distriktstall
- 4 Statistisk månedshefte
- 5 Statistisk ukehefte
- 6 Sosialt utsyn
- 7 Historisk statistikk
- 8 Andre, spesifiser : _____

87-88

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------

10. Var omtalen positiv for Byrået, nøytral, eller var den negativ ? (Med positiv menes at den som leser innlegget / artikkelen vil få et godt inntrykk av Byrået, at det Byrået gjør er nyttig osv. Med negativ menes at omtalen er slik at den kan skape mistillit, gjøre folk lite interessert i å sende inn oppgaver, o.l. Nøytral brukes bare ved konkret gjengivelse av tall/opplysning fra Byrået,

89

- 1 Positiv
- 2 Nøytral
- 3 Negativ
- 4 Litt positiv/litt negativ
- 5 Tvil

11. Var klippet forfattet av en bestemt navngitt person, var det et leserinnlegg signert med navn eller pseudonym, eller var det redaksjonelt stoff (eventuelt signert av en av avisens medarbeidere - står ofter i () i begynnelsen).

90

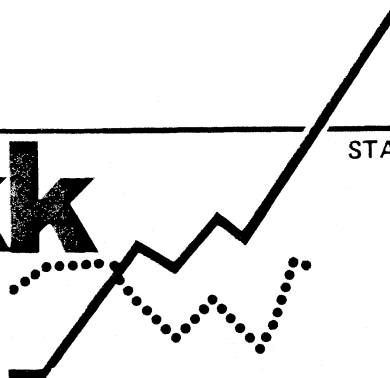
- 1 Artikkel skrevet av navngitt forfatter
- 2 Leserinnlegg
- 3 Redaksjonelt stoff - eller ser ut som om avisen har laget det
- 4 Intervju (med byråansatt)
- 5 NTB (Norsk Telegrambyrå) oppgitt som kilde
- 6 Andre pressebyråer, eller andre oppgitt som kilde. Spesifiser:

91-92

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------

Aktuell statistikk

13 klipp



STATISTISK SENTRALBYRÅ

Oslo: Postboks 8131 Dep

Oslo 1

Tlf. (02) *41 38 20

Kongsvinger: Postboks 510

Stasjonssida

2201 Kongsvinger

Tlf. (066) *16 111

Nr. 37/81

6. februar 1981

FOLKETALLET I FYLKER OG KOMMUNER 1. JANUAR 1981

Statistisk Sentralbyrås foreløpige befolkningsstatistikk for 1980 viser et totalt folketall på 4 092 500 for 1. januar 1981. Tilveksten i 1980 var vel 13 800, som er 600 større enn i 1979.

Endringstallene for 1980 viser at tallet på fødte var vel 50 900, 1,0 prosent lavere enn for 1979. Det foreløpige tallet på døde i 1980 var vel 41 000. Overfor utlandet var det i 1980 et innflyttingsoverskott på 3 900.

For fylkene viser oversikten at alle fylker, unntatt Oslo og Finnmark, økte sitt folketall i 1980. Tallet for flyttinger viser at i tillegg til Oslo og Finnmark hadde Hordaland, Møre og Romsdal og Nordland nettoutflytting i 1980. For Oslo, Hedmark og Buskerud var det i 1980 flere døde enn fødte. Tallene for de største bykommunene viser at også Bergen hadde nedgang i folketallet i 1980.

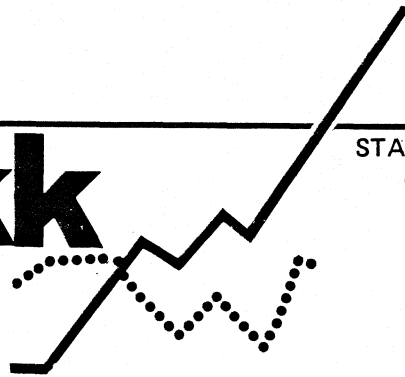
Størst økning i folketallet hadde Rogaland med 1,0 prosent.

Folketall for fylker og kommuner blir gitt i Statistisk ukehefte nr. 7.

Nærmere opplysninger kan fås ved henvendelse til Statistisk Sentralbyrå, Oslo, linje 638.

Aktuell statistikk

5 klipp



STATISTISK SENTRALBYRÅ

Oslo: Postboks 8131 Dep

Oslo 1

Tlf. (02) *41 38 20

Kongsvinger: Postboks 510

Stasjonssida

2201 Kongsvinger

Tlf. (066) *14 988

Nr. 198/80

29. mai 1980

FÆRRE EKTESKAP OG HØYERE GIFTERMÅLSALDER I 1979

I 1979 ble det inngått 23 055 ekteskap der brudgommen var bosatt i Norge, viser Statistisk Sentralbyrås befolkningsstatistikk. Dette er det laveste tallet som er registrert på 35 år. I forhold til folkemengden ble det inngått 5,7 ekteskap pr. 1 000 innbyggere, den laveste hyppighet som noen gang er registrert.

Giftermålshyppigheten for ikke tidligere gifte gikk ned fra 1978 til 1979 i nesten alle aldersgrupper, men nedgangen var størst for de yngste.

I 1979 var den observerte gjennomsnittsalder ved første gangs inngåelse av ekteskap 26,1 år for menn og 23,6 år for kvinner. I forhold til 1978 var dette en stigning på 0,2 år for menn og 0,4 år for kvinner. Siden 1971 har den gjennomsnittlige giftermålsalder steget med 1,0 år for menn og 0,9 år for kvinner.

Av de vigde i 1979 hadde nær 13 prosent vært gift før, og av disse igjen utgjorde de skilte nærmere 90 prosent.

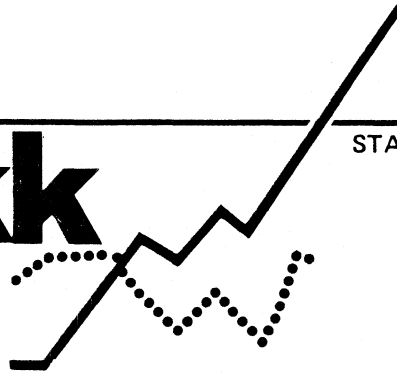
Nærmere opplysninger kan fås ved henvendelse til Statistisk Sentralbyrå, Oslo, linje 637.

Mer detaljerte oppgaver blir gitt i Statistisk ukehefte.

Aktuell statistikk

7 klipp

Nr. 204/80



STATISTISK SENTRALBYRÅ

Oslo: Postboks 8131 Dep

Oslo 1

Tlf. (02) *41 38 20

Kongsvinger: Postboks 510

Stasjonsida

2201 Kongsvinger

Tlf. (066) *16 111

3. juni 1980

JEGERSTATISTIKK 1979-80

Statistisk Sentralbyrås jegerstatistikk viser at det ble løst 136 500 vilttrygdavgiftskort for jaktåret 1979-80 (april 1979 - mars 1980). Om lag 113 000 kort gjaldt for én kommune, mens om lag 24 000 kort gjaldt uten områdebegrensning.

Byrået har beregnet tallet på jegere til 129 000. Tallet på jegere er mindre enn tallet på løste kort fordi noen jegere kjøper flere kort.

Det var flest jegere som ville drive jakt i Hedmark, Oppland og Trøndelagsfylkene. En tilsvarende fordeling etter jegerens bostedsfylker viser at Akershus-Oslo og Hedmark hadde flest jegere.

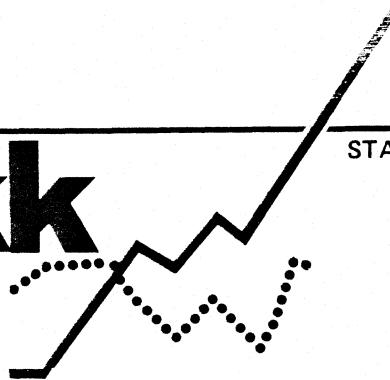
Statistikken viser at 78 prosent av jegerne ville gå på småviltjakt, 32 prosent på elgjakt, 22 prosent på rådyrjakt, 13 prosent på hjortejakt og 8 prosent på villreinjakt. (En del jegere hadde gitt opp mer enn én jaktutøvelse.)

Nærmere opplysninger kan fås ved henvendelse til Statistisk Sentralbyrå, Oslo, linje 693.

Mer detaljerte oppgaver blir gitt i Statistisk ukehefte.

Aktuell statistikk

o klipp



STATISTISK SENTRALBYRÅ

Oslo: Postboks 8131 Dep

Oslo 1

Tlf. (02) *41 38 20

Kongsvinger: Postboks 510

Stasjonssida

2201 Kongsvinger

Tlf. (066) *16 111

Nr. 312/80

12. september 1980

ENGROSPRISINDEKSEN FOR AUGUST 1980 (1977 = 100)

Statistisk Sentralbyrås engrosprisindeks (prisindeks for førstegangsomsetning innenlands) viste en stigning på 1,0 prosent fra juli til august 1980. Indekstallene var henholdsvis 132 og 133. Fra august 1979 til august 1980 steg engrosprisindeksen med 15,6 prosent, og i gjennomsnitt for de åtte første månedene i år var indeksen 14,8 prosent høyere enn i tilsvarende periode i 1979.

Indeksen for hovedgruppen matvarer steg med 2,2 prosent fra juli til august i år. I samme tidsrom steg indeksen for dyrefett, plantefett og voks med 2,0 prosent, for forskjellige ferdigvarer med 1,5 prosent, for råvarer, ikke spiselige med 0,8 prosent og for kjemikalier med 0,7 prosent. For hver av de to gruppene bearbeidde varer, hovedsakelig gruppert etter materiale og maskiner og transportmidler steg indeksen med 0,5 prosent, for drikkevarer og tobakk med 0,6 prosent og for brenselstoffer, brenselolje og elektrisk kraft med 0,4 prosent.

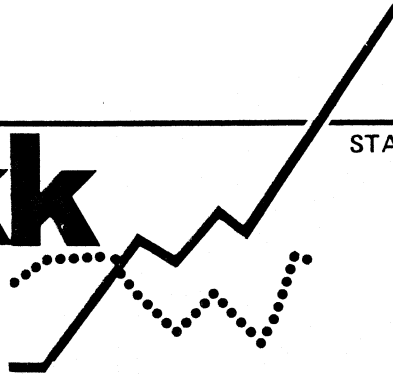
Fra august 1979 til august 1980 viste varer til konsum 13,3 prosent stigning, varer til investering 8,3 prosent stigning og varer til vareinnsats i bygg og anlegg 14,3 prosent stigning.

Nærmere opplysninger kan fås ved henvendelse til Statistisk Sentralbyrå, Oslo, linje 746 eller 748.

Mer detaljerte oppgaver blir gitt i Statistisk ukehefte.

Aktuell statistikk

7 klipp



STATISTISK SENTRALBYRÅ

Oslo: Postboks 8131 Dep

Oslo 1

Tlf. (02) *41 38 20

Kongsvinger: Postboks 510

Stasjonssida

2201 Kongsvinger

Tlf. (066) *16 111

Nr. 305/80

10. september 1980

KONSUMPRISINDEKSEN PR. 15. AUGUST 1980 (1974 = 100)

Statistisk Sentralbyrås konsumprisindeks pr. 15. august 1980 viste en stigning på 0,6 prosent fra 15. juli. Indekstallene var henholdsvis 168,6 og 167,6.

Fra august 1979 til august 1980 steg konsumprisindeksen med 11,4 prosent og i gjennomsnitt for de åtte første månedene i år var indeksen 9,1 prosent høyere enn i tilsvarende periode i 1979.

Indeksen for konsumgruppen matvarer steg med 1,9 prosent fra juli til august i år, vesentlig som følge av stigning i prisene på mjølk, fløte, ost, smør, kjøtt, kjøttvarer, flesk og brødvarer. Prisene på poteter, grønnsaker og kaffe gikk ned. Indekstallet for gruppen drikkevarer og tobakk steg med 0,1 prosent. For gruppen klær og skotøy falt indeksen med 1,4 prosent som følge av sesongsalg. Indekstallet for gruppen bolig, lys og brensel steg med 0,4 prosent, for hver av de to gruppene møbler og husholdningsartikler og fritidssysler og utdanning med 0,7 prosent og for reiser og transport med 0,5 prosent. For gruppen andre varer og tjenester steg indekstallet med 0,6 prosent.

Konsumprisindeks 1974 = 100

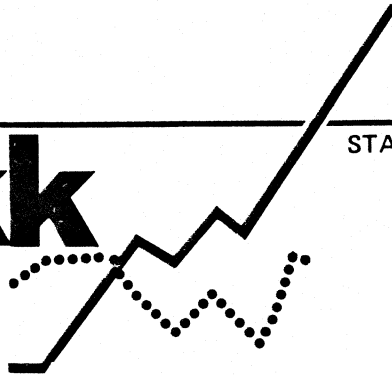
	Aug. 1980	Endring i prosent		
		Juli 1980- aug. 1980	Aug. 1979- aug. 1980	Jan.-aug. 1979- jan.-aug. 1980
Total	168,6	0,6	11,4	9,1
Matvarer	169	1,9	10,5	7,2
Drikkevarer og tobakk	157	0,1	3,6	2,3
Klær og skotøy	158	-1,4	8,8	8,5
Bolig, lys og brensel	174	0,4	14,0	10,8
Møbler og husholdningsartikler	165	0,7	12,4	11,4
Helsepleie	179	-	16,2	9,2
Reiser og transport	175	0,5	12,3	10,0
Fritidssysler og utdanning	153	0,7	8,6	6,9
Andre varer og tjenester	187	0,6	16,6	15,4

Nærmere opplysninger kan fås ved henvendelse til Statistisk Sentralbyrå, Oslo, linje 748. Meldingen blir også gitt i Statistisk ukehefte sammen med indekstall for varer og tjenester etter leveringssektor og konsumprisindeksen gruppert etter næring (prisindeks for detaljhandel).

Statistisk Sentralbyrå
bes oppgitt som kilde
ved gjengivelser av denne
meldingen.

Aktuell statistikk

8 klipp



STATISTISK SENTRALBYRÅ

Oslo: Postboks 8131 Dep
Oslo 1
Tlf. (02) *41 38 20

Kongsvinger: Postboks 510
Stasjonssida
2201 Kongsvinger
Tlf. (066) *16 111

Nr. 317/80

19. september 1980

STERK VEKST I DE MINDRE KOMMUNERS LÅNEGJELD

Tall fra Statistisk Sentralbyrås regnskapsstatistikk for by- og herredskommuner viser for perioden 1976-1978 en sterk vekst i de mindre kommuners lånegjeld. For kommuner med under 1 000 innbyggere økte gjelden, regnet pr. innbygger, fra 2 840 kr i 1976 til 5 390 kr ved utgangen av 1978. Dette utgjør en økning på 90 prosent, mens den tilsvarende økning i gjelden for alle by- og herredskommuner var på 35 prosent. For kommuner i gruppene med 1 000 - 1 999 innbyggere og 2 000 - 2 999 innbyggere økte lånegjelden med henholdsvis 49 og 57 prosent. Lavest var økningen for kommuner med over 60 000 innbyggere, der gjelden pr. innbygger bare økte med 6 prosent (Oslo ikke medregnet).

Disse store forskjeller i utviklingen førte til at i 1978 var gjelden pr. innbygger i de størrelsesgrupper statistikken gir tall for, høyest for kommuner med under 1 000 innbyggere (Oslo ikke medregnet). Lavest gjennomsnittlig lånegjeld i 1978, med kr 3 440 pr. innbygger, hadde kommuner med 25 000 - 35 000 innbyggere.

Tall for lånegjelden pr. innbygger etter fylke viser i perioden 1976-1978 sterke vekst i Nordland og Aust-Agder, der økningen var på 57 prosent. Nest høyest var økningen i Hedmark med 49 prosent. Deretter kom Oppland og Troms med 47 prosent. Lavest var gjeldsøkningen for by- og herredskommunene i Østfold og Akershus, der lånegjelden vokste med henholdsvis 18 og 22 prosent.

Statistikken over lånegjelden omfatter ihendehaverobligasjonslån og andre lån opptatt av by- og herredskommuner. Lån opptatt av kommunale aksjeselskaper og av kommunenes øvrige forretningsdrift, unntatt felleskommunale foretak, er med i tallene.

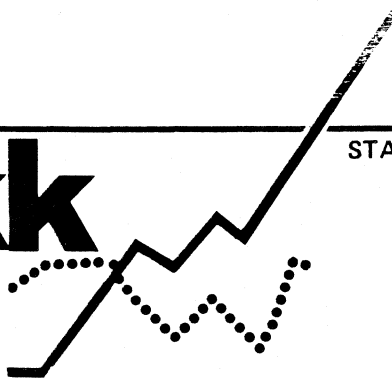
Nærmere opplysninger kan fås ved henvendelse til Statistisk Sentralbyrå, Oslo, linje 617.

Mer detaljerte oppgaver blir gitt i Statistisk ukehefte.

Statistisk Sentralbyrå
bes oppgitt som kilde
ved gjengivelser av denne
meldingen.

Aktuelle statistikk

2 klipp



STATISTISK SENTRALBYRÅ

Oslo: Postboks 8131 Dep

Oslo 1

Tlf. (02) *41 38 20

Kongsvinger: Postboks 510

Stasjonssida

2201 Kongsvinger

Tlf. (066) *16 111

Nr. 314/80

12. september 1980

NORGES NETTOGJELD TIL UTLANDET PASSERTE I 1979 100 MILLIARDER KR

Foreløpige tall fra Statistisk Sentralbyrås finanstelling viser at landets samlede fordringer og gjeld overfor utlandet pr. 31. desember 1979 utgjorde henholdsvis 60 373 mill.kr og 163 861 mill.kr. Nettogjelden var således 103 488 mill.kr. I løpet av 1979 steg gjelden med 17 363 mill.kr og fordringene med 12 888 mill.kr. Dette gir en nettogjeldsøkning i løpet av 1979 på 4 475 mill.kr.

De viktigste kreditorland ved utgangen av 1979 var Vest-Tyskland, der Norge hadde en nettogjeld på 22 481 mill.kr, Storbritannia med 22 152 mill.kr, Sveits med 20 039 mill.kr, USA med 8 829 mill.kr, Sverige med 7 530 mill.kr og Nederland med 6 398 mill.kr.

Norske aksjer på utenlandske hender utgjorde ifølge finanstellingen pr. 31. desember 1979 i alt 3 434 mill.kr, vurdert til pålydende verdi. Det var en økning på 391 mill.kr i løpet av 1979. De viktigste investorland var USA med 854 mill.kr, Sverige med 609 mill.kr, Sveits med 456 mill.kr, Storbritannia med 422 mill.kr og Frankrike med 291 mill.kr i beholdning av norske aksjer.

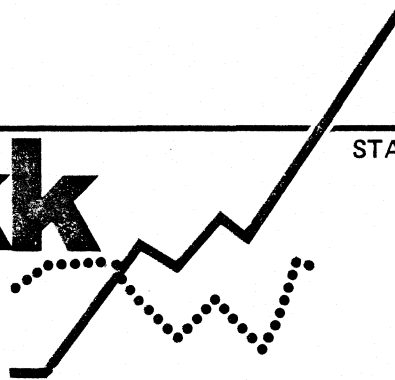
Norske beholdninger av utenlandske aksjer utgjorde ved utgangen av 1979 2 992 mill.kr, vurdert til pålydende verdi. Det var en økning på 275 mill.kr i løpet av 1979. De viktigste land var Storbritannia med 522 mill.kr, USA med 423 mill.kr og Canada med 315 mill.kr.

Nærmere opplysninger kan fås ved henvendelse til Statistisk Sentralbyrå, Oslo, linje 615 eller 618.

Mer detaljerte oppgaver blir gitt i Statistisk ukehefte.

Aktuell statistikk

4 klipp



STATISTISK SENTRALBYRÅ

Oslo: Postboks 8131 Dep

Oslo 1

Tlf. (02) *41 38 20

Kongsvinger: Postboks 510

Stasjonssida

2201 Kongsvinger

Tlf. (066) *14 988

Nr. 196/80

29. mai 1980

POLITIET ETTERFORSKET FERDIG 110 000 FORBRYTELSE I 1979

Foreløpige tall fra Statistisk Sentralbyrås kriminalstatistikk viser at politiet i 1979 avsluttet etterforskningen av 110 007 forbrytelser. Det tilsvarende tall for året 1978 var 105 263, altså en oppgang på 4 744 saker.

Oppgangen skyldes i første rekke flere ferdig etterforskede tyverier. Tallet gikk opp med vel 3 000, slik at det i alt var 82 904 tyverisaker som ble avsluttet i 1979. Det er tallet på grove tyverier som har gått opp. Tallet på brukstyverier av motorkjøretøy har ikke endret seg vesentlig fra 1978 til 1979. Tallet på simple tyverier viser heller ikke noen endring av betydning, det var 129 færre saker i 1979 enn i 1978.

Tallet på ferdig etterforskede skadeverk har gått opp fra 6 730 i 1978 til 7 618 i 1979, forbrytelser mot den alminnelige orden og fred har gått opp fra 3 443 i 1978 til 3 925 i 1979, forbrytelser mot liv, legeme og helbred har gått opp fra 4 046 i 1978 til 4 283 saker i 1979.

Narkotikaforbrytelser etter lov om legemidler og gifter har også gått opp, fra 1 554 i 1978 til 1 639 saker i 1979.

	I alt	1.kvartal	2.kvartal	3.kvartal	4.kvartal
1974	91 583	23 125	19 330	19 697	29 431
1975	98 478	25 177	22 363	22 347	28 591
1976	91 925	24 440	21 441	21 759	24 285
1977	92 098	23 413	19 775	23 093	26 817
1978	105 263	26 596	25 866	23 765	29 036
1979	110 007 ¹⁾	28 725 ¹⁾	23 163 ¹⁾	25 620 ¹⁾	32 499 ¹⁾

1) Foreløpige tall.

Nærmere opplysninger kan fås ved henvendelse til Statistisk Sentralbyrå, Oslo, linje 701.

Mer detaljerte oppgaver blir gitt i Statistisk ukehefte.

Statistisk Sentralbyrå
bes oppgitt som kilde
ved gjengivelser av denne
meldingen.

Omskrevet etter
AS 37/81

Utklipp fra:

Bergens Tidende

(Se baksiden)

12 cm -7. FEB. 1981

Snart 4,1 millioner nordmenn

OSLO: Ved årsskiftet var vi 4 092 500 nordmenn her i landet, viser befolkningsoversikten fra Statistisk Sentralbyrå. Vi ble 13 800 flere i fjor. Økningen var 600 mer enn året før.

Tallet på fødte var vel 50 900, en prosent lavere enn for 1979. Det foreløpige tallet på døde i 1980 var vel 41 000. Overfor utlandet var det i 1980 et innflyttingsoverskudd på 3 900.

For fylkene viser oversikten at alle fylker, unntatt Oslo og Finnmark, økte sitt folketall i 1980. Tallet for flyttinger viser at i tillegg til Oslo og Finnmark hadde Hordaland, Møre og Romsdal og Nordland nettoutflytting i 1980. For Oslo, Hedmark og Buskerud var det i 1980 flere døde enn fødte. Tallene for de største bykommunene viser at også Bergen hadde nedgang i folketallet i 1980.

Størst økning i folketallet hadde Rogaland med en prosent.

Oversetting til nynorsk av AS 204/80

Avskrift av AS 198/80

Utklipp fra:

SARPSBORG

ARBEIDERBLAD
POSTBOKS 87 · 1701 SARPSBORG

13.5 (Se baksiden!)

-3. JUN. 1980 X

Færre ekteskap og høyere giftermålsalder i 1979

I 1979 ble det inngått 23 0055 ekteskap der brudgommen var bosatt i Norge, viser Statistisk Sentralbyrås befolkningsstatistikk. Dette er det laveste tallet som er registrert på 35 år. I forhold til folkemengden ble det inngått 5,7 ekteskap pr. 1 000 innbyggere, den laveste hyppighet som noen gang er registrert.

Giftermålshyppigheten for ikke tidligere gifte gikk ned fra 1978 til 1979 i nesten alle aldersgrupper, men nedgangen var størst for de yngste.

I 1979 var den observerte gjennomsnittsalder ved første gangs inngåelse av ekteskap 26,1 år for menn og 23,6 år for kvinner. I forhold til 1978 var dette en stigning på 0,2 år for menn og 0,4 år for kvinner. Siden 1971 har den gjennomsnittlige giftermålsalder steget med 1,0 år for menn og 0,9 år for kvinner.

Av de vigde i 1979 hadde nær 13 prosent vært gift før, og av disse igjen utgjorde de skilte nærmere 90 prosent.

Hordaland Folkeblad
Norheimsund

-6. JUN. 1980 X

Mest interesse for småviltjakt

Statistisk Sentralbyrå sin jegestatistikk syner at det vart løyst 136.500 vilttrygdeavgiftskort for jaktåret 1979—80 (april 1979—mars 1980). Omlag 113.000 kort galdt for ein kommune, medan omlag 24.000 kort galdt utan områdeavgrensing.

Byrået har kome fram til at talet på jebrane er 129.000. Talet på jebrar er mindre enn talet på løyste kort fordi nokre jebrar kjøper fleire kort.

Det var flest jebrar som ville driva jakt i Hedmark, Oppland og Trøndelagsfylka. Etter jebrane sine bustadsfylke var det flest jebrar i Akershus, Oslo og Hedmark.

78 prosent av jebrane ville gå på småviltjakt, 32 prosent på elgjakt, 22 prosent på rådyrjakt, 13 prosent på hjortejakt og 8 prosent på villreinjakt.

25. SEP. 1980

De små kommunene: Sterk vekst i lånegjelda!

Tall fra Statistisk Sentralbyrås regnskapsstatistikk for by- og herredskommuner viser for perioden 1976-78 en sterk vekst i de mindre kommuners lånegjeld. For kommuner med under 1000 innbyggere økte gjelden, regnet pr. innbygger, fra 2.840 kr i 1976 til 5.390 kr ved utgangen av 1978. Dette utgjør en økning på 90 prosent, mens den tilsvarende økning i gjelden for alle by- og herredskommuner var på 35 prosent. For kommuner i gruppene med 1000 - 1999 innbyggere og 2000 - 2999 innbyggere økte lånegjelden med henholdsvis 49 og 57 prosent. Lavest var økningen for kommuner med over 60 000 innbyggere, der gjelden pr. innbygger bare økte med 6 prosent (Oslo ikke medregnet).

Disse store forskjeller i utviklingen førte til at i 1978 var gjelden pr. innbygger i de størrelsesgrupper statistikken gir tall for, høyest for kommuner med under 1000 innbyggere (Oslo ikke medregnet). Lavest gjennomsnittlig lånegjeld i 1978, med kr 3.440 pr. innbygger, hadde kommuner med 25000 - 35000 innbyggere.

Tall for lånegjelden pr. innbygger etter fylke viser i perioden 1976-78 sterkest vekst i Nordland og Aust-Agder, der økningen var på 57 prosent. Nest høyest var økningen i Hedmark med 49 prosent. Deretter kom Oppland og Troms med 47 prosent. Lavest var gjeldsøkningen for by- og herredskommunene i Østfold og Akershus, der lånegjelden vokste med henholdsvis 18 og 22 prosent.

NTB's versjon av AS 305/80 (avskrift av de to første avsnittene, mens siste avsnitt er skrevet om)

Utklipp fra:

Nordlands
FRAMTID

1/2 eur BODØ

Organ for Det Norske Arbeiderparti

(Se baksiden!)

1980. SEP. 25

Prisene stiger

Oslo (NTB): Statistisk Sentralbyrås konsumprisindeks viser en stigning på 0,6 prosent fra 15. juli til 15. august. Indekstallene var henholdsvis 168,6 og 167,6.

Fra august i fjor til august i år viser konsumprisindeksen en stigning på 11,4 prosent. I årets åtte første måneder har konsumprisindeksen gått opp med 9,1 prosent i forhold til samme periode i fjor.

Størst var stigningen for gruppen matvarer med 1,9 prosent, som skyldes høyere priser på melk, fløte, ost, smør, kjøtt, flekk og brød. Prisene på poteter, grønnsaker og kaffe gikk ned. For gruppene møbler og husholdningsartikler og fritidssysler og utdanning var det en stigning på 0,7, mens gruppen andre varer og tjenester steg med 0,6 prosent.

Avskrift av de to
første avsnittene
av AS 314/80

Utklipp fra:

NATIONEN

OSLO

Pol. tendens: Uavh. Senterpartiet
(Se baksiden!)

7 au

27. SEP. 1980

NORGES NETTOGJELD TIL UTLANDET.

Foreløpige tall fra Statistisk Sentralbyrås finansstilling viser at landets samlede fordringer og gjeld overfor utlandet pr. 31. desember 1979 utgjorde henholdsvis 60 373 mill. kr og 163 861 mill. kr. Nettogjelden var således 103 888 mill. kr. Dette gir en nettogjeldsøkning i løpet av 1979 på 4 475 mill. kr.

De viktigste kreditorland ved utgangen av 1979 var Vest-Tyskland, der Norge hadde en nettogjeld på 22 481 mill. kr, Storbritannia med 22 152 mill. kr, Sveits med 20 039 mill. kr. USA med 8 829 mill. kr, Sverige med 7 530 mill. kr og Nederland med 6 398 mill. kr.

Avskrift av AS 196/80
uten tabellen

Utklipp fra:

Dagen

BERGEN

Politisk tendens: Uavhengig
(Se baksiden!)

12,5

30. MAJ 1980

Forbrytelses- statistikk

Politiet avsluttet i 1979 etterforskningen av 110.007 forbrytelser. Det tilsvarende tall for året 1978 var 105.263, altså en oppgang på 4.744 saker, viser foreløpige tall fra Statistisk Sentralbyrå.

Oppgangen skyldes i første rekke flere ferdig etterforskede tyverier. Tallet gikk opp med vel 3.000, slik at det i alt var 82.904 tyverisaker som ble avsluttet i 1979. Det er tallet på grove tyverier som har gått opp. Tallet på brukstyverier av motorkjøretøy har ikke endret seg vesentlig fra 1978 til 1979. Tallet på simple tyverier viser heller ikke noen endring av betydning, det var 129 færre saker i 1979 enn i 1978.

Tallet på ferdig etterforskede skadeverk har gått opp fra 6.730 i 1978 til 7.618 i 1979, forbrytelser mot den alminnelige orden og fred har gått opp fra 3.443 i 1978 til 3.925 i 1979, forbrytelser mot liv, legeme og helbred har gått opp fra 4.046 i 1978 til 4.283 saker i 1979.

Narkotikaforbrytelser etter lov om legemidler og gifter har også gått opp, fra 1.554 i 1978 til 1.639 saker i 1979.