

Interne notater

STATISTISK SENTRALBYRÅ

80/36

15. oktober 1980

UNDERSØKELSE BLANT BRUKERE AV

ØKONOMISK UTSYN

Av Liv Argel

INNHold

	Side
1. Innledning	2
1.1. Formål	2
1.2. Litt om Økonomisk utsyn for årene 1975-1979 ...	2
2. Metode	3
3. Kommentarer til de enkelte tabeller	4
3.1. Tabell 2. Anskaffelsesmåte	4
3.2. Brukshyppighet	4
3.3. Hvilke hovedavsnitt som brukes av de personer som har uttalt seg om Økonomisk utsyn	4
3.4. Forslag til andre emner	6
3.5. Bruk av tidligere utgaver	9
4. Avsluttende kommentarer	10
5. Tabelldel	11
Tabell 1	12
Tabell 2	13
Tabell 3	14
Tabell 4	15
Tabell 5	16
Tabell 6	17
Tabell 7	18
Tabell 8	19
Tabell 9 a	20
Tabell 9 b	20
Tabell 10	21

1. Innledning

1.1. Formål

Hensikten med undersøkelsen var opprinnelig å få brukernes reaksjon på en omlegging av Økonomisk utsyn, og disse alternativer ble da gitt.

Økonomisk utsyn skulle baseres på tallmateriale for hele det foregående år, og utgivelsen utsettes til mai det følgende år (mot januar/februar nå).

Dele Økonomisk utsyn i to. Del 1 skulle omfatte avsnittet om verdensøkonomien og sluttordet, utvidet med en summarisk og foreløpig oversikt fra de øvrige avsnittene. Denne delen skulle utgis i februar. Del 2 skulle omfatte de fem næringsøkonomiske avsnittene, supplert med figurer og tabeller. Del 2 ble forutsatt utgitt i mai.

Som et tredje alternativ ble satt opp at Økonomisk utsyn skulle ha om lag samme omfang som nå og komme i januar/februar, basert på tallmateriale for 9/10 måneder av det foregående året.

Etter interne diskusjoner ble forslaget om å spørre brukerne om deres syn på disse tre mulige løsninger forkastet, og undersøkelsen ble i stedet lagt opp etter samme hovedretningslinjer som for Statistisk årbok, slik den er presentert i Interne notater 80/19. Selv om altså formålet var å skaffe grunnlag for vurdering av en mulig omlegging av Økonomisk utsyn, ble undersøkelsen begrenset til kartlegging av hvorfor brukeren hadde skaffet seg publikasjonen, hvilke avsnitt han/hun brukte mest, og i hvilken utstrekning tidligere utgaver ble brukt.

1.2. Litt om Økonomisk utsyn for årene 1975-1979

I tabell 9 har vi satt opp fordelingen av salg og distribusjon av Økonomisk utsyn for de siste fem årene. Tabellen viser at antall eksemplarer i fast forsendelse er økt fra vel 2 450 til 3 070, dvs. en økning på 25 prosent. Den største økningen fant sted i forbindelse med omlegging av platearkiv til EDB og i forbindelse med gjennomgåelse av statistiskbibliotekene i statsadministrasjonen. Utviklingen av salg og distribusjon fra Opplysningskontoret har i samme periode gått nedover etter en topp i 1977. Da det meste av det som går ut fra Opplysningskontoret er gratisforsendelser til offentlige etater, kan det synes nærliggende at det er en sammenheng mellom reduksjonen i enkeltbestillinger og økningen i fast abonnement på Økonomisk utsyn. Salget gjennom bokhandlerne har økt jevnt fra 1975-utgaven til og med 1978-utgaven, men det ser ut til at salget av 1979-utgaven vil bli noe lavere. Erfaringsmessig selges en del eksemplarer, antagelig til studenter, i oktober/november slik at tallene for 1979 må betraktes som foreløpige.

I tabell 10 er det satt opp hvorledes de faste mottakere er fordelt på mottakergrupper, og som beregningsgrunnlag er brukt det antall eksemplarer disse grupper avtar. Ved å bruke antall mottakere vil bildet i grove trekk være det samme. Av denne tabellen fremgår at det er offentlige etater som står for hovedtyngden av økningen i det faste abonnement, men også utdanningsinstitusjoner og forskningsinstitutter har uttrykt et økt behov for Økonomisk utsyn. I samme periode ser det da ut til at salg til private via bokhandel er stagnert, muligens litt i tilbakegang, i første kvartal 1978 ble det solgt 750 eksemplarer av Økonomisk utsyn via forlagene, og et tilsvarende tall for 1979-utgaven i første kvartal 1980 var 650. Tallene for de siste årene er imidlertid ikke slik at det er mulig på dette grunnlag å trekke sikre konklusjoner om trenden, men tabellene er tatt med som bakgrunnsstoff.

2. Metode

Økonomisk utsyn for 1979 ble trykt i et opplag av 5 000. Spørreskjema, vedlegg 1, ble lagt inn i hvert enkelt eksemplar. Utsendingen av Økonomisk utsyn begynte den 19. februar 1980, og skjemainngangen syntes lovende i løpet av den første måned etter at utsendingen begynte. I alt er det kommet inn 126 skjemaer, dvs. en svarprosent på mellom 2 og 3, dersom man holder restopplaget og det som er gått til intern fordeling utenom. Denne svarprosenten er noe bedre enn den for Statistisk årbok, men for Årboka får vi fremdeles skjemaer, mens inngangen av skjemaer for Økonomisk utsyn stoppet brått allerede i slutten av mars.

Dette er et selvselektert utvalg som ikke kan regnes som representativt. Det er derfor ikke foretatt statistiske beregninger. Tabellene er en ren oppstilling over hvor mange som har svart og svarfordelingen. Oversikt over de personer som har uttalt seg om Økonomisk utsyn over året 1979, etter arbeidssted, går fram av tabell 1.

Ved tabuleringen av resultatene har vi delt utvalget inn i tre hovedgrupper, offentlig etat, undervisning og øvrige. Tall for undergrupper er med, men disse gruppene er såvidt små at resultatene neppe kan tillegges særlig vekt.

3. Kommentarer til de enkelte tabeller

3.1. Tabell 2. Anskaffelsesmåte

Av totalutvalget oppgir 48 prosent at arbeidsstedet har Økonomisk utsyn, mens 21 prosent har kjøpt selv og bare 1 prosent har lånt publikasjonen. Lånerne fins innen sektoren undervisning. Innen sektoren privat næringsliv har mer enn halvparten av respondentene oppgitt at de selv har kjøpt Økonomisk utsyn, og en tredjedel av respondentene innen gruppen undervisning oppgir at de har kjøpt den selv. Når det gjelder de offentlige etater så får jo disse etter ønske publikasjonen tilsendt gratis, og det går ikke fram i hvilken grad respondentene selv har bestilt det eller om initiativet er tatt av bibliotek eller etaten som sådan. Det samme forhold gjør seg for såvidt gjeldende også for organisasjoner og for den undergruppen som kalles annet, både stortingsrepresentanter, aviser og ambassader får Økonomisk utsyn i fast forsendelse. Det er således bare undervisningssektoren og det private næringsliv som må anskaffe Økonomisk utsyn fra bokhandel, i en viss utstrekning vil undervisningsinstitusjoner og forskningsinstitutter kunne få et eksemplar i fast forsendelse.

Av tabell 3 går det fram hvorfor Økonomisk utsyn er anskaffet, og naturlig nok dominerer bruksårsaken at den brukes i arbeidet. Studentene utgjør en ubetydelig del av totalutvalget, og selv om noen få i tillegg til de fire stortingsrepresentantene oppgir at de bruker boka som politikere, blir denne gruppen ubetydelig.

3.2. Brukshyppighet

Om lag en femtedel av utvalget oppgir at de bruker Økonomisk utsyn ofte i sitt arbeide, mens innpå halvparten mener at de bruker av og til. Omtrent 30 prosent svarte ikke på spørsmålet.

Det er tildels store avvik i brukshyppighet for de enkelte grupper, men disse er så små at det kan være farlig å trekke konklusjoner på dette grunnlag. Totalresultatet må derimot kunne tillegges en viss vekt.

3.3. Hvilke hovedavsnitt som brukes av de personer som har uttalt seg om Økonomisk utsyn

I tabell 5 har vi satt opp en oversikt over hvilke kapitler eller hovedavsnitt som er brukt av respondentene.

Nær to tredjedeler oppgir at avsnittet om pris- og lønnsutvikling er brukt, og samme antall oppgir at de har brukt tabellene fra nasjonalregnskapet. Som nummer tre kommer avsnittet om produksjon og sysselsetting, vel 60 prosent oppgir å ha brukt dette.

Avsnittene om inntektsnyttning og utenriksøkonomi er oppgitt brukt av ca. 40 prosent, og sluttordet er brukt av 43 prosent.

Avsnittene om offentlige finanser og kredittmarked og den økonomiske-politiske kalender oppgis brukt av omtrent 37 prosent, mens verdensøkonomien bare er brukt av vel 30 prosent.

Når vi ser på hvilke avsnitt som oppgis brukt av de tre hovedgrupper av respondenter, er det visse ulikheter.

Av de 54 ansatte i offentlig etat er det vel 60 prosent som oppgir å ha brukt tabeller fra nasjonalregnskapet, og disse tabellene er brukt av 60 prosent fra de 25 i undervisningssektoren og av 70 prosent av de 47 øvrige. At interessen ligger på nokså nær det samme nivå innen alle analysegruppene kan ha sammenheng med at man her finner greit og oversiktlig et utdrag av nasjonalregnskapet, og med tilbakegående tall. Det har vært nevnt som en hypotese at årsaken til at nasjonalregnskapstabellene i Økonomisk utsyn brukes av såvidt mange, kan være at nasjonalregnskapspublikasjonene er kommet ut uregelmessig de senere år. Dette er forhold som det kan være aktuelt å være oppmerksom på i forbindelse med de videre undersøkelser om bruk av Byråets publikasjoner.

Avsnittet om pris- og lønnsutvikling er mer brukt av de øvrige enn innen offentlige etater og undervisning. Bruksprosenten for dette avsnittet er spesielt høy innen det private næringsliv.

Det tredje av de mest brukte avsnittene, det om produksjon og sysselsetting, er også mye brukt innen gruppene øvrige og undervisning, mens snaut halvparten av de innen offentlig etat har oppgitt at de brukte det.

Sluttordet brukes av vel 40 prosent og avvikene innen analysegruppene er små.

Hovedavsnittene inntektsnyttning og utenriksøkonomi brukes noe hyppigere innen analysegruppen øvrige enn innen offentlige etater, mens den for undervisning ligger nokså nær gjennomsnittet for alle brukere. Statsansatte bruker avsnittet om utenriksøkonomi hyppigere enn ansatt innen andre offentlige etater.

Selv om tabell 5 viser at brukshyppigheten for de ulike avsnitt varierer en del med analysegruppene, har alle avsnitt sine brukere. Et så lite og selvselektert utvalg som dette gir ikke grunnlag for slutninger om å sløyfe enkelte avsnitt, og heller ikke for en deling av Utsynet.

3.4. Forslag til andre emner

Bare 11 prosent av alle som svarte kom med forslag til andre emner. Fordi forslagene er såvidt få, tas de i sin helhet med i dette avsnittet, og gruppert under hovedanalysegruppe:

Offentlig etat:

Kommentar 1

Tallmaterialet for det år publikasjonen er utsyn for (denne 1979) er altfor usikkert til å kunne brukes som et statistisk grunnlag. Det arbeid som i dag legges i Byrået med å gjette nasjonalregnskapstall for 1979 på grunnlag av enkelte indikatorer om utvikling fram til høsten 1979, burde heller vært anvendt til en forbedring av det såkalte mars-nasjonalregnskap. På dette tidspunkt er det mer hold i tallene og kommentarene slik som i Utsynets første kapitler ville kaste mer av seg. Hvis presset mot Byrået fra pressen og Norges Banks årstaleforfattere om hurtige tall for 1979 ikke tillater en slik utsettelse av hele Utsynet til april, kunne en alternativ løsning være å publisere et kortere sluttord med anslag på noen få hovedtall i norsk økonomi, som det på det tidspunkt ville være mulig å gi nogenlunde gode overslag for, f.eks. driftsbalanse med og uten olje, sjøfartsfrakter, konsumpriser, sysselsetting totalt (AKU) og arbeidsledighet, konjunkturperspektiver.

Kommentar 2

Liker publikasjonen i sin nåværende form.

Kommentar 3

Karakteren av oppslagsverk bør forsterkes. Lange tekster med absolute og relative tall bør strammes inn.

Kan det bygges inn mer sosiale data, eventuelt slå sammen Økonomisk og Sosialt utsyn? Dette kan knyttes til avsnittet om forbruk og inntekter.

Spesielt interessert i boligspørsmål og forholdet til U-landene.

Kommentar 4

Arbeidet med mars-regnskapet burde vært forsert og Utsynet skulle vært basert på dette regnskapet. Erfaringsmessig skjer det for store endringer fra Utsynstall til mars-regnskap.

Kommentar 6

I likhet med de fleste andre publikasjoner fra Statistisk Sentralbyrå er Økonomisk utsyn til meget stor nytte for oss.

Norinform er et pressekontor som er opprettet av Rådet for Norgesinformasjon, som igjen er oppnevnt av regjeringen i den hensikt å koordinere norsk informasjonsvirksomhet overfor utlandet. Pressekontoret sender ut en rekke publikasjoner basert på relativt korte meldinger til 82 land (pr. 1/1-80) på flere forskjellige språk. Opplysningene fra St. sentrb. er basalinformasjon i svært mange av våre meldinger.

Økonomisk utsyn er av spesielt stor nytte også fordi den er så godt redigert.

Kommentar 7

Savner tabeller for bruttoprodukt etter konkurransetype i industrien, faste og løpende priser og ikke bare vekstrater jfr. tabell side 36.

Kommentar 8

Jeg ser det som en vesentlig fordel at opplegget for Økonomisk utsyn i hovedtrekkene har fulgt samme mønster i årtier. Dette gjør det lettere å orientere seg i publikasjonen og også å gjøre sammenlikninger over tid. Jeg mener Økonomisk utsyn i nåværende form bør opprettholdes.

Vi finner publikasjonen så nyttig at flere tjenestemenn ved økonomiavdelingen finner det hensiktsmessig å ha sitt eget eksemplar for å lette tilgjengeligheten ved behov for opplysning.

Undervisning

Kommentar 9

Utsynet er pensum i sos.øk. Vi ber stud. anskaffe den nye utgave så snart den kommer. Man burde kanskje undersøke hvordan de greiest kunne komme i besittelse av Utsynet.

Kommentar 10

Bedre sysselsettingsstatistikk.

Øvrige

Kommentar 11

Nei, men de kunne ha sammenlikna Norge med langt fleire land.

(Samme respondent klager over engelsken og ønsker en bedre oversettelse til engelsk for samtlige av Byråets publikasjoner. Han avslutter avsnittet med denne passus):

Kvifor utgir de aldri noko på nynorsk? Snakkar ingen av dei ansette nynorsk?

Kommentar 12

Ja. Betalingsforhold. Konkurs-akkorder splittet på næringer, fylker.

Kommentar 13

Fordringer og gjeld overfor utlandet.

Kommentar 14

Økonomiske vurderinger av våre viktigste eksportmarkeder lagt opp mest mulig brukervennlig.

Kommentar 15

Noe mer detaljerte opplysninger om det private forbruk.

Kommentar 16

I kapitlet "Inntektsnytting" bør det i tilknytning til "Privat konsum" sies noe mer - og helst også talloppstillinger - over privat sparing (personlig og bedriftssparing).

Kommentar 17

Ad. pkt. 4. Med den betydning kommuneøkonomien i dag innehar i landets totaløkonomi, ville det være ønskelig om man i nasjonalregnskabstabellene kunne få større spesifisering på kommunesektoren i de forskjellige tabeller. Det ville også være ønskelig om man kunne spesifisere kommunalforvaltningen på primærkommuner og fylkeskommuner.

Ad. pkt. 5. For noen av tabellene ville det være ønskelig om tallene gikk lenger tilbake i tid, eventuelt gi gj.sn. vekstprosjenter over en lengre periode.

Kommentar 18

Tabeller for utvikling.

Kommentar 19

Gjerne mere spesifisert på "Oljeøkonomi" kontra "Øvrig økonomi".

Kommentar 20

Ja. Datert kursutvikling norske kr. Datert kursutvikling for tilsvarende valutaer.

Kommentar 21

Finner selvsagt også sluttordet på engelsk meget hjelpsomt (skrevet av en engelsk journalist).

Alt i alt må vel disse forslag og/eller kommentarer anses som lite nyttige for vurdering av en omlegging av Økonomisk utsyn. Flere av forslagene bringer ønsker som kan tilfredsstilles ved andre publikasjoner, og spørsmålet er hvorvidt denne type kommentarer og den svake interesse for å komme med forslag eller kommentarer skal tas som en indikasjon på at Økonomisk utsyn er bra i den form den nå har.

For ordens skyld nevnes at i tabell 6 er det bare tatt med de som har besvart spørsmål 4 om har forslag, i det foregående er også tatt med de som har kommentarer. Enkelte har både hatt forslag og kommentarer.

3.5. Bruk av tidligere utgaver

Dette spørsmålet var delt i to. Spørsmål 5a var hvorvidt tidligere utgaver ble brukt som oppslagsverk, og spørsmål 5b var om tidligere utgaver ble brukt for å få oversikt over utviklingen.

89 prosent svarte at ja, ganske ofte eller ja, av og til på det ene eller begge spørsmål.

Vel 80 prosent oppgir at de bruker tidligere utgaver som oppslagsverk, og de som hyppigst bruker gamle Utsyn som oppslagsverk er å finne innen gruppen undervisning.

Ikke fullt så mange, 68 prosent, bruker tidligere utgaver for å få oversikt over utviklingen. Det kan være vanskelig å tolke resultatene av spørsmål 5a og 5b i relasjon til hverandre, her kan vi bare slå fast at hovedtyngden av brukerne også bruker tidligere utgaver.

Dette resultat indikerer at en neppe bør foreta vesentlige endringer i Utsynet, uten at det foretas nye undersøkelser.

Som nevnt under kapittel 3.3. foran var nasjonalregnskapstabellene noe av det som ble brukt mest i Utsynet. Vi har sett på om det var noen forskjell i bruken av tidligere utgaver av Økonomisk utsyn mellom totalutvalget og den del av utvalget som opplyste at de brukte nasjonalregnskapstabellene. Det viste seg at det her ikke var noen forskjell, for begge grupper ble det oppgitt at 89 prosent brukte tidligere utgaver.

4. Avsluttende kommentarer

Svarprosenten for denne undersøkelsen er som allerede nevnt meget lav.

De som har svart synes overveiende å være positive, det kom langt færre negative kommentarer i forhold til antall innsendte skjemaer for Økonomisk utsyn enn for Statistisk årbok. På den annen side var prosenten med rosende omtale også mindre.

Spørsmålet om hvilke avsnitt som den enkelte bruker, gir ikke klare indikasjoner om hva som kan eller bør endres. Det ser ut til at bruken i meget høy grad har sammenheng med vedkommendes yrke og arbeidssted, og svarene viser at alt er av større eller mindre interesse for den enkelte. Vi har sett på om spesielle kombinasjoner av avsnitt som var brukt var karakteristisk for spesielle brukergrupper, men utvalget er for lite til å trekke konklusjoner på dette punkt.

Det foreslås derfor at spørsmål om Økonomisk utsyn tas med i den generelle brukerundersøkelsen som skal gjennomføres i 1981, og spørsmålene bør med både i utvalgene fra offentlige etater og fra den private sektor.

T A B E L L D E L

Tabell 1. Personer som har uttalt seg om økonomisk utsyn, etter arbeidssted.
Prosent

	I alt	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER	100	126
OFFENTLIG ETAT - Alle	43	54
Av dette ansatte i:		
Departementer	13	16
Direktorater o.a.	10	12
Kredittinstitusjoner - banker	9	11
Fylkeskommune	6	8
Kommune	5	7
UNDERVISNING - Alle	20	25
Av dette:		
Lærer ved universitet/høgskole	9	11
Lærer ved videregående skole	1	2
Student ved universitet/høgskole	5	6
Ansatte på forskningsinstitutter	5	6
ØVRIGE - Alle	37	47
Av dette:		
Privat næringsliv	17	22
Organisasjoner	9	11
Annet	11	14
Politiker (stortingsrepr.)	4	5
Redaktør/journalister	5	6
Ansatt i utenlandske ambassader	2	3

Tabell 2. Anskaffelsesmåte. Prosent

	I alt	Kjøpt selv	Arbeids- sted, har	Lånt	Ube- svart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER	100	21	78	1	-	126
OFFENTLIG ETAT	100	3	97	-	-	54
Av disse ansatte i:						
Stat	100	4	96	-	-	28
Kredittinstitusjon	100	-	100	-	-	11
Fylkeskom./kom.	100	7	93	-	-	15
UNDERVISNING	100	32	64	4	-	25
ØVRIGE	100	36	64			47
Av dette:						
Privat næringsliv	100	55	45	-	-	22
Organisasjoner	100	18	82			11
Annet	100	21	79	-	-	14

Tabell 3. Hvorfor anskaffet. Prosent

	I alt	Brukes i arbeid	Som medl. i for.	Som poli- tiker	Som stu- dent	Ube- svart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER	107	90	2	7	5	3	126
OFFENTLIG ETAT	108	96	3	6	-	4	54
Av disse ansatt i:							
Stat	115	96	4	11	-	4	28
Kredittinstitusjon	100	100	-	-	-	-	11
Fylkeskom./kom. ...	100	94	-	-	-	6	15
UNDERVISNING	108	80	-	4	24	-	25
ØVRIGE	110	89	2	15	-	4	47
Av dette:							
Privat næringsliv .	105	91	-	5	-	9	22
Organisasjoner	118	100	9	9	-	-	11
Annet	115	79	-	36	-	-	14

Tabell 4. Brukshyppighet blant personer som bruker Økonomisk utsyn i sitt arbeid. Prosent

	I alt	Bruker ofte	Bruker av og til	Ube- svart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER	100	21	47	32	114
OFFENTLIG ETAT	100	12	54	34	52
Av disse ansatt i:					
Stat	100	4	63	33	27
Kredittinstitusjon	100	9	55	36	11
Fylkeskom./kom.	100	28	36	36	14
UNDERVISNING	100	25	40	35	20
ØVRIGE	100	31	40	29	42
Av dette:					
Privat næringsliv	100	-	60	40	20
Organisasjoner	100	55	18	27	11
Annet	100	64	27	9	11

Tabell 5. Hvilke hovedavsnitt som brukes av de personer som har uttalt seg om økonomisk utsyn. Prosent

	I alt	Ver- dens- økon- mien	Prod. og sys- selset- ting	Pris- og lønns- utvik- ling	Off. finan- ser og kre- ditt- marked	Inn- tekts- nyt- ting	Uten- riks- økonomi	Slutt- ord	Økono- misk- poli- tisk kalen- der	Tabel- ler nasjo- nal- regn- skap	Ube- svart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER	422	32	61	64	37	41	40	43	37	64	3	126
OFFENTLIG ETAT	343	20	48	44	37	24	33	46	26	61	4	54
Av disse ansatte i:												
Statsadministrasjon	349	18	50	46	32	21	50	36	25	64	7	28
Kredittinstitusjon	342	27	45	54	45	27	18	45	18	63	-	11
Fylkeskom./kom.	365	20	47	60	40	27	13	66	33	53	6	15
UNDERVISNING	396	44	68	52	20	36	40	36	36	60	4	25
ØVRIGE	512	42	72	85	47	51	49	45	51	70	-	47
Av dette:												
Privat næringsliv	417	36	50	86	32	23	36	45	50	59	-	22
Organisasjoner	568	36	90	72	45	72	54	54	45	100	-	11
Annet	614	57	93	93	71	79	64	36	57	64		14

Tabell 6. Forslag til andre emner enn de som nå er tatt med i Økonomisk utsyn. Prosent

	I alt	Har forslag ^{x)}	Har ikke forslag	Ubesvart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER	100	11	2	87	126
OFFENTLIG ETAT	100	2	2	96	54
Av disse ansatte i:					
Statsadministrasjon	100	-	-	100	28
Kredittinstitusjon .	100	-	9	91	11
Fylkeskom./kom.	100	7	-	93	15
UNDERVISNING	100	16	-	84	25
ØVRIGE	100	17	2	81	47
Av dette:					
Privat næringsliv ..	100	18	5	77	22
Organisasjoner	100	18	-	82	11
Annet	100	14	-	86	14

x) Forslagene gjengis in extenso i kommentarene

Tabell 7. Bruk av tidligere utgaver som oppslagsverk

	I alt	Ganske ofte	Av og til	Aldri	Ube- svart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER	100	20	61	8	11	126
OFFENTLIG ETAT	100	13	65	11	11	54
Av disse ansatte i:						
Statsadministrasjon	100	11	67	11	11	28
Kredittinstitusjon	100	10	72	-	18	11
Fylkeskom./kom.	100	20	53	20	7	15
UNDERVISNING	100	32	52	12	4	25
ØVRIGE	100	21	62	2	15	47
Av dette:						
Privat næringsliv	100	5	59	5	31	22
Organisasjoner	100	36	64	-	-	11
Annet	100	36	64	-	-	14

Tabell 8. Bruk av tidligere utgaver for å få oversikt over utviklingen

	I alt	Ganske ofte	Av og til	Aldri	Ube- svart	Tallet på personer som svarte
ALLE PERSONER	100	13	55	13	19	126
OFFENTLIG ETAT	100	13	50	20	17	54
Av disse ansatte i:						
Statsadministrasjon ..	100	14	47	21	18	28
Kredittinstitusjon ...	100	9	73	-	18	11
Fylkeskom./kom.	100	13	40	34	13	15
UNDERVISNING	100	16	56	20	8	25
ØVRIGE	100	13	60	2	25	47
Av dette:						
Privat næringsliv	100	-	63	5	32	22
Organisasjoner	100	27	64	-	9	11
Annet	100	21	50	-	29	14

Tabell 9. a) Fordeling av opplaget på Økonomisk utsyn

	1975	1976	1977	1978	1979*
OPPLAG I ALT	4 700	5 500	5 500	6 000	5 000
Av dette:					
Fast forsendelse	2 454	2 489	2 863 ^{x)}	2 969 ^{x)}	3 070 ^{x)}
Arkiv/bibliotek	20	20	20	20	20
Intern distribusjon	100	100	100	100	100
Salg via forlag	660	707	1 026	1 053	820
Salg og distribusjon fra Oppl.ktr.	1 319	1 330	1 456	828	690
Restopplag	147	130	35	90	300 ^{xx)}
Makulert	-	724	-	940	-

x) Tall fra Forsendelsesregister på EDB

xx) Rest pr. 15/9-80. Bokhandlerne selger gjerne litt i oktober

Tabell 9. b) Fordeling av forlagssalget etter forlag og periode. Prosent

	1975	1976	1977	1978	1979*
I ALT	100	100	100	100	100
Aschehoug	83	54	57	52	28
U-forlaget ^{x)}	17	46	43	48	72
I ALT					
1. kvartal	71	67	73	68	79
2. - 4. kvartal	29	33	27	32	-

x) Avtalen med Universitetsforlaget trådte i kraft 1. mai 1976, slik at Aschehoug & Co. A/S var alene om salget i 1. kvartal

*) Foreløpige tall

Tabell 10. Opplagsfordeling for fast forsendelse av Økonomisk utsyn etter mottakerkategori

	Jan. 1978	Jan. 1980	Endring Antall
I ALT	2 863	3 072	209
Herav:			
Stortinget, stortingsrepr. og andre folkevalgte	274	274	0
Statsadministrasjonen	815	918	+103
Fylkeskommuner og kommuner	103	123	+ 20
Utdanning - forskning	193	240	+ 47
Bibliotek	497	491	- 6
Massemedier	223	224	+ 1
Bransjeorganisasjoner, politiske partier, arbeidsgiver og -takerorganisasjoner, bytteforbindelser og enkeltmottakere	188	193	+ 5
Utland	570	609	+ 39

Note: Mellom tidspunktet for utsending av Økonomisk utsyn 1977 og 1979 er alle statistikkbibliotekene i statsadministrasjonen og kommunene gjennomgått. Antallet er nå 8 214. Alle utenlandske mottakere har i samme periode mottatt brev og oversikt over hvilke publikasjoner de får, med anmodning om svar dersom endring var ønsket.