

*Karl Eirik Engebretsen, Per Erik Gjedtjernet,
Sigrun Kristoffersen, Paul Gunnar Larssen
og Jan Henrik Wang*

Mottak og tilrettelegging av SLN-data

1 Sammendrag

Prosjektgruppa har kartlagt brukernes viktigste behov ut fra dagens situasjon samt gitt en kort beskrivelse av SLN-data. Vårt arbeid har videre vært konsentrert om å vurdere fire ulike mulige løsninger for så å gi en detaljert beskrivelse av den løsning vi vil anbefale.

Brukernes behov

Brukerne har signalisert at kvaliteten på dataene vil være avgjørende. Prosjektgruppa forutsetter at datakvaliteten er såpass god at behovet for omfattende kontroller og rettinger vil bli minimalt. Det er også viktig at det på ulike tidspunkt foreligger oversikt over hvilke næringsdrivende som har valgt å rapportere elektronisk til Skatteetaten, slik at dette kan samkjøres med egne purrerutiner. Prosjektgruppa mener at slike oversikter vil ha liten verdi dersom de tas ut for tidlig i forhold til frist for innsending til likningskontorene. For inntektsåret 2001 er fristen ved utgangen av mai 2002. Videre er det behov for at tidspunkt for mottak av SLN-data tilpasses øvrige rutiner for innsamling og publisering. Brukerne ønsker at SLN-data samordnes med de papirbaserte data på en måte som gir like kontrollmuligheter, og slik at kjente, "gamle" produksjonsrutiner kan benyttes så langt det er behov.

SLN-data

Alle næringsdrivende har fått tilbud om elektronisk innrapportering av likningsdata fra inntektsåret 2001. Skattedirektoratet har en målsetting om at 10 prosent av de næringsdrivende vil benytte seg av denne muligheten første året. En mer langsiktig målsetting er at 90-95 prosent vil levere elektronisk i 2004-2005.

SLN omfatter alle likningsdata, totalt bortimot 70 ulike skjematyper, deriblant selvangivelse, næringsoppgave og vedlegg til disse. Dataene i SLN består av ID-nr (fødselsnr/organisasjonsnr), oppgavekode (fra oppgaveregisteret) og informasjon/verdi.

I årsoppgjørprogrammer og avgiverløsning som benyttes er det lagt inn en rekke kontroller. SKD vurderer disse kontrollene som tilstrekkelig for likning, og har derfor ikke lagt inn spesielle kontroller i sitt saksbehandlingssystem. Det kontrollarbeidet som gjennomføres ved skatteetaten vil derfor kun være det som alltid har vært en del av likningsbehandlingen.

Løsninger

Prosjektgruppa har vurdert fire mulige løsninger for mottak og tilrettelegging av SLN-data:

- Alt. 1: SLN-data legges på flate filer for bruk av den enkelte fagseksjon
- Alt. 2: SLN-data tilpasses NO-, IFN- og IFS-basen
- Alt. 3: NO-, IFN- og IFS-basen tilpasses SLN-data
- Alt. 4: Databaselink mellom SLN-base og NO-, IFN- og IFS-basen

Ved valg av løsning har vi først og fremst lagt vekt på å imøtekomme brukernes behov og vi har tatt hensyn til at omfanget av SLN-data vil øke de nærmeste årene. Vi ønsket å finne fram til en fleksibel og brukervennlig løsning som legger til rette for en samordnet bruk av data. Vår konklusjon er at brukernes behov best ivaretas ved at SLN-dataene omkodes og legges inn i eksisterende databaser (Alt. 2). Etter hvert som omfanget på SLN-dataene øker bør det vurderes en annen løsning som går i retning av det vi har beskrevet som Alt. 3

SLN utgjør en ny elektronisk datakilde for SSB. Etter hvert som omfang og antall innrapporteringer øker, vil dette kunne gi mange positive effekter, bl.a. redusert oppgavebelastning for næringslivet, bedret datakvalitet, redusert ressursbruk og mulighet for statistikk på nye områder.

1	Sammendrag	1
2	Innledning	4
3	Bakgrunn, formål og avgrensning	4
	3.1 Bakgrunn.....	4
	3.2 Formål.....	4
	3.3 Avgrensning.....	5
4	Planlegging og framdrift.....	5
5	Brukernes behov	6
	5.1 Resultater fra møter med berørte seksjoner angående bruken av NO-basen	6
	5.2 Dataflyt NO.....	8
	5.3 Datafangst til inntektsundersøkelsene.....	8
	5.4 Oversikt over datafangstprosesser	9
	5.5 Kontroller i NO-basen	9
6	Kartlegging av SLN-data (System for Likning av Næringsdrivende)	10
	6.1 Elektronisk innrapportering	10
	6.2 Data i SLN	10
	6.3 Kvalitet.....	12
	6.4 Sammendrag	14
7	Beskrivelse av mulige løsninger.....	15
	7.1 Innkviktering av skjema mottatt gjennom SLN-løsningen.....	15
	7.2 Omkodning av SLN-data	15
	7.3 SLN-data lagret på flate filer for bruk av den enkelte fagseksjon	15
	7.4 SLN-data tilpasses NO-, IFN- og IFS-basen	16
	7.5 NO-, IFN- og IFS-basen tilpasses SLN-data	16
	7.6 Databaselink mellom SLN-base og NO-, IFN- og IFS-basen	17
8	Valg av løsning.....	18
	8.1 Vurderinger.....	18
	8.2 Konklusjon.....	19
9	Detaljert beskrivelse av valgt løsningsforslag	20
	9.1 Etablere omkodingsdatabase.....	21
	9.1.1 Databasestruktur	21
	9.2 Utvikle applikasjon for ajourføring av omkodingsdatabase	22
	9.3 Etablere SLN-råbase og kvitteringstabell	23
	9.3.1 Databasestruktur	23
	9.3.2 Mulighet for dynamisk generering av SLN-tabeller.....	23
	9.4 Utvikle rutiner for lastning av SLN-data	23
	9.5 Innkvikteringsrutine mot BoF delregisterbase.....	26
	9.6 Utvikle overføringsrutine mot NO-, IFN- og IFS-basen.....	27
	9.7 Etablering av felles SLN-database i SSB.....	27
10	Videre arbeid	29

Vedlegg 1.	Spørreskjema for kartlegging av bruk av NO-basen	30
Vedlegg 2.	NO-basen (database med næringsoppgaver for regnskaps- og strukturstatistikk) 31	
Vedlegg 3.	Datafangstprosesser strukturstatistikk for industri.....	32
Vedlegg 4.	Prosesser i inntektsundersøkelsene	33
Vedlegg 5.	Datafangst strukturstatistikker ved seksjon 460	34
Vedlegg 6.	Kontroller i NO-basen NO1.....	35
Vedlegg 7.	Kontroller i NO-basen NO2.....	36
Vedlegg 8.	Kvalitetskontroller i avgiverløsningen.....	39
Vedlegg 9.	Sammenligning av SLN.....	40
Vedlegg 10.	Løsningsforslag 1: Flate filer	44
Vedlegg 11.	Løsningsforslag 2: SLN-data tilpasses NO-, IFN- og IFS-basene	45
Vedlegg 12.	Løsningsforslag 3: NO-, IFN- og IFS-basene tilpasses SLN-data	46
Vedlegg 13.	Løsningsforslag 4: Databaselink mellom SLN-base og NO-, IFN- og IFS-basene..	47
	De sist utgitte publikasjonene i serien Notater	48

2 Innledning

Notatet er sluttrapporten fra prosjektet Mottak og tilrettelegging av SLN-data. Prosjektet har inngått i Statistisk sentralbyrås utviklingsprogram Prosjekt- og samarbeid.

Prosjektgruppa har hatt følgende sammensetning:

Prosjektleder	Sigrun Kristoffersen, Seksjon for inntekts- og lønnsstatistikk
Prosjektmedarbeidere	Karl Eirik Engebretsen, Seksjon for bygg- og tjenestestatistikk
	Per Erik Gjedtjernet, Seksjon for datafangst
	Paul Gunnar Larssen, Seksjon for bedriftsregister
	Jan Henrik Wang, Seksjon for økonomiske indikatorer

Kvalitetslos for prosjektet har vært Anders Haglund, Seksjon for bedriftsregister.

Styringsgruppe for prosjektet:

Dagfinn Sve, Seksjon for datafangst
Per Ove Smogeli, Seksjon for inntekts- og lønnsstatistikk

3 Bakgrunn, formål og avgrensning

3.1 Bakgrunn

Skattedirektoratet (SKD), Statistisk sentralbyrå (SSB) og Brønnøysundregistrene (BR) har i samarbeid utviklet en avgiverløsning for næringsdrivende (både selskaper og personlig næringsdrivende). Løsningen har som mål å innhente data på elektronisk form, enten ved uttrekk fra de næringsdrivende sine fagsystemer (regnskapsprogram, m.m) eller via elektroniske skjema som fylles ut av avgiver. De data som Skatteetaten henter inn gjennom denne løsningen (Næringsoppgaver, selvangivelse m.m) vil bli gjort tilgjengelig for SSB i form av en database; SLN-data (System for likning av næringsdrivende). Statistisk sentralbyrå vil på denne måten motta data som ellers hentes inn via papirskjema på elektronisk form. I tillegg vil SSB få tilgang til enkelte data vi tidligere ikke har hatt tilgang til. Avgiverløsningen vil fra og med inntektsåret 2001 bli tilbudt alle næringsdrivende. Det vil være et mål fra SSB's side å lage et godt mottaksapparat for disse dataene. Det er også viktig at disse data blir samordnet med eksisterende rutiner for mottak og tilrettelegging av papirskjema.

3.2 Formål

Formålet med prosjektet har vært å kartlegge dataene fra Skatteetaten (SLN-data) og brukernes behov, for så å foreslå mulige løsninger for samordning med eksisterende datafangstrutiner. Følgende problemstillinger har vært sentrale i arbeidet:

- Beskrive de prosesser som inngår i datafangst for data som hentes fra Skatteetaten og næringsoppgave som hentes direkte fra foretaket
- Kartlegge brukernes behov
- Beskrive innhold og kvalitet på SLN-dataene
- Beskrive dataflyten, dvs. hvilke brukere, rutiner, systemer etc. der SLN-data vil inngå
- Vurdere ulike løsninger for et samordnet mottak av data, både på elektronisk form og ordinært skjemamottak
- Vurdere lagringsmedium for de mottatte data

3.3 Avgrensning

Tids- og ressursrammene for prosjektet har i stor grad vært styrt av rammene for utviklingsprogrammet som prosjektet har vært en del av. Prosjektgruppa måtte derfor gjøre sterke begrensninger i arbeidet. Omtalen av SLN-data rettes hovedsaklig mot data som inngår i allerede eksisterende prosjekter/statistikkprodukter i SSB, og brukere av SLN-data er definert som de seksjoner ved SSB som i dag bruker NO-basen i statistikkproduksjonen og/eller innhenter data fra skatteetatene på papirkopier.

Prosjektet gir en kort beskrivelse av flere mulige løsninger for mottak og tilrettelegging av data, og en mer detaljert beskrivelse av den løsningen vi anbefaler at det jobbes videre med.

4 Planlegging og framdrift

Følgende milepælsplan har ligget til grunn for arbeidet i prosjektet:

Milepæl	Plan	Gjennomført
1. Prosjektskriv med plandokumenter ferdig	14.12.01	18.12.01
2. SLN-dataene dokumentert	21.01.02	21.01.02
3. Brukernes behov dokumentert	21.01.02	21.01.02
4. Løsningsforslag formulert	25.02.02	13.03.02
5. Sluttrapport med presentasjon ferdig	22.03.02	22.03.02
6. Publisering, manus til godkjenning	01.05.02	01.05.02

Ved utarbeiding av løsningsforslag valgte vi i samråd med styringsgruppa å gjøre en beskrivelse av mulige løsningsforslag for så å gi en mer detaljert beskrivelse av valgt løsningsforslag. Dette gjorde at formulering av løsningsforslag tok litt lengre tid enn opprinnelig planlagt.

5 Brukernes behov

Brukerne er definert som de seksjoner ved SSB som i dag bruker NO-basen i statistikkproduksjonen (seksjon 230, 250, 420, 440 og 460), og i tillegg er seksjon 420 også definert som bruker gjennom at de henter inn data fra skatteetaten til sine inntektsundersøkelser.

For å kartlegge de interne brukerne av NO-basen har prosjektgruppen utarbeidet et spørreskjema som ble besvart i intervjuer med brukerseksjonene. Det er lagt vekt på å få dokumentert rutiner ved datafangstarbeidet og da spesielt i forbindelse med arbeid mot NO-basen. Det ble videre lagt vekt på å bevisstgjøre de ulike seksjonene om hvilke konsekvenser det vil få for deres arbeidsoppgaver at vi i 2002 vil motta en del næringsoppgaver elektronisk gjennom SLN-prosjektet. Spørreskjema er gjengitt i vedlegg 1.

5.1 Resultater fra møter med berørte seksjoner angående bruken av NO-basen

Statistikker ved de ulike seksjoner som bruker NO-basen

Det er i dag fem fagseksjoner som benytter NO-basen i sin statistikkproduksjon. Arbeidet med datafangst (utsending/mottak og registrering) utføres ved seksjon for datafangst (seksjon 450). Oppbygging og bruk av NO-basen er skjematisk framstilt i vedlegg 2.

Følgende statistikker/produkt nr. bruker data fra NO-basen:

	<u>frigiving i 2001 (av 1999-tall)</u>
<u>Seksjon 230</u>	
2321 Strukturstatistikk for industri	uke 18
2381 Regnskapsstatistikk, olje- og gassvirksomhet	uke 36
<u>Seksjon 250</u>	
2192 Statlige regnskaper (finanser)	
2193 Statsforetak	
2203 Kommuneforetak	uke 22
2261 Finanstellingen	
2280 Finansielle sektorbalanser	uke 26 (1997-tall)
<u>Seksjon 420</u>	
1580 Inntektsstatistikk for aksjeselskaper	uke 26
1642 Regnskapsstatistikk, næringsoppgaver for ikke-finansielle aksjeselskaper	uke 37
<u>Seksjon 440</u>	
3122 Strukturstatistikk, luftfart	uke 39
3123 Strukturstatistikk, sjøfart	uke 35
3125 Strukturstatistikk, post og telekommunikasjoner	uke 35
3126 Strukturstatistikk, hotell- og restaurantvirksomhet	uke 34
3127 Strukturstatistikk, radio og tv	uke 35
6358 Strukturstatistikk, landtransport	uke 35
<u>Seksjon 460</u>	
6730 Strukturstatistikk, eiendomsdrift, forretningsmessig tjenesteyting og utleievirksomhet	uke 37
6760 Strukturstatistikk, varehandel	uke 38
6820 Strukturstatistikk, bygg og anlegg	uke 37

Samkjøring av trekkegrunnlag

Utvalgstrekk vil bli gjort på litt ulike tidspunkt og basert på ulike situasjonsuttrekk fra BoF. Den siste årgangen av struktur/regnskapsstatistikk har mer samordnet bruk av situasjonsuttrekk enn tidligere år.

Seksjon	Situasjonsuttrekk fra BoF	Utvalgstrekk
230	mars år t+1	mars
250	mars år t+1	mars
420	november år t	midt i juni
440	november år t	desember
460	november år t	februar

Utsendelse av skjema og frister for innlevering

Skjemautsending og selve datainnsamlingen har svært ulike rutiner fra seksjon til seksjon og fra produkt til produkt. De viktigste svarfristene er satt i perioden april/mai år t+1, mens absolutt siste frist for å komme med i datagrunnlaget er rundt ett år seinere.

Seksjon	Utsendelse (t+1)	Svarfrist (t+1)	"absolutt" siste frist (t+2)
230	uke 18	uke 22	01.mar
250	uke 14/15	uke 19/uke 24	aug?
420	ingen selvstendig datafangst NO	mai	
440	uke 10	uke 15	01.mai
460	uke 10	uke 15	01.mai

Purrerutiner

Også purrerutinene har svært ulik praksis mellom seksjonene. Dette henger noe sammen med utvalgsstørrelser. Påminnelser/purringer gjennomføres både skriftlig og via telefon.

Seksjon	1. purring (t+1)	Varsel om tvangsmulkt	Vedtak tvangsmulkt
230	uke 35	uke 39	november
250	uke 22	uke 34	oktober
420	ingen selvstendig datafangst		
440	uke 17	uke 36	desember
460	uke 17	uke 36	desember

Administrasjon av utvalg og registrering av innkomne næringsoppgaver

Alle seksjonene unntatt 420, administrerer utvalgene sine gjennom delregister i BoF. Det er derfor ønskelig at næringsoppgaver som mottas via SLN blir kvittert inn i delregisterbasen i BoF.

Utvalgsopplysninger i NO-basen oppdateres mot BoF for å fange opp nærings- og sektorendringer.

Seksjonenes mulighet til å endre tidsplaner

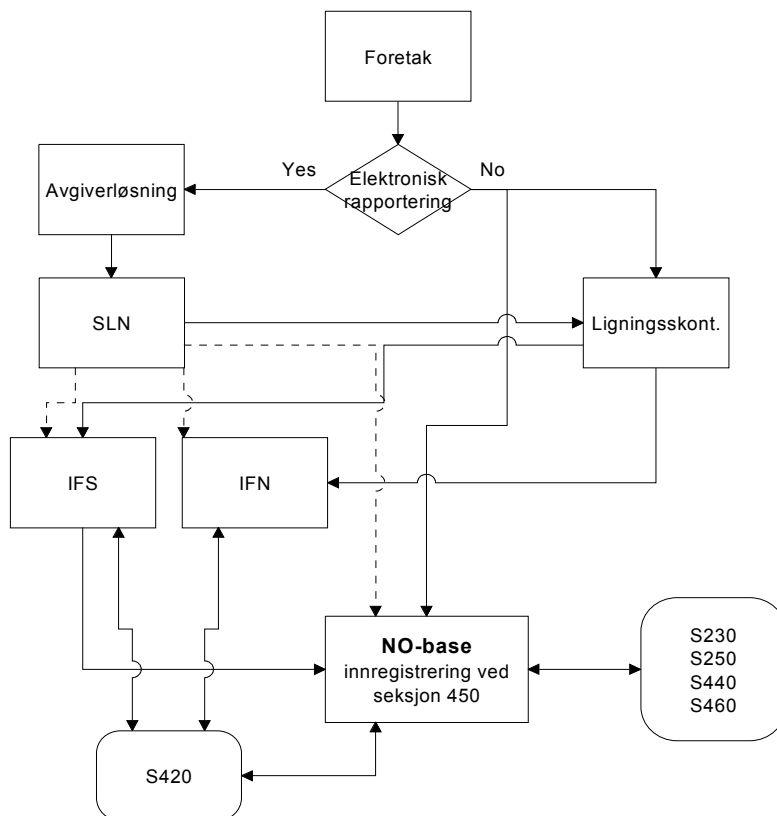
Planlegging og fastsetting av datafangstrutinene knyttet til struktur/regnskapsstatistikk varierer fra seksjon til seksjon, mye avhengig av utvalgsstørrelser og oppgavegivere. Seksjon 440 og seksjon 460 er først ute med utsending til oppgavegiverne, mens de andre seksjonen har utsending 1-2 måneder seinere. Disse planene ligger temmelig fast. Seksjonene har ikke endret tidsplaner pga. SLN-data.

Kunnskap om SLN-data ved de berørte seksjoner

Seksjonene som bruker NO-basen sier de kjenner til SLN-dataene, og noen arbeider med rutiner for å implementere disse i statistikken. Seksjonene signaliserer bl.a. viktigheten av kvalitet på SLN-data, samt at rutiner som legges opp må ta hensyn til at mengden elektroniske data vil øke i løpet av få år.

5.2 Dataflyt NO

Figuren nedenfor gir en enkel beskrivelse av dataflyten for NO, inn til SSB og internt. Heltrukken linje i diagrammet viser eksisterende systemer, mens stiplet linje er lagt inn for å vise hvor det i dag ikke eksisterer noen rutiner eller systemer.



5.3 Datafangst til inntektsundersøkelsene

Ved Seksjon for inntekts- og lønnsstatistikk (seksjon 420) gjennomføres det årlige inntektsundersøkelser for aksjeselskaper (IFS) og personlig næringsdrivende (IFN). Data innhentes fra likningskontorene via papirkopi av selvangivelse, næringsoppgaver og en rekke andre likningsblanketter. Selvangivelse for personer innhentes fra Skattedirektoratet via register. Alle disse typene data vil inngå i Skattedirektoratets SLN-data, og dermed vil etter hvert en stor del av datafangsten til inntektsundersøkelsene bli gjennomført via SLN-systemet.

Aktivitet	IFN	IFS
Antall enheter i utvalget	5 000	7 000
Utvalgstrekkning	Mai	Mai
Utsending av materiell til oppgavegiverne	slutten av juni	
Svarfrist	01.okt	
Purring	begynnelsen av november	
Innregistrering og kontroll ved seksjon 450	Uke 36 - 8	Uke 5 - 17
Kontroller ved fagseksjonen	Uke 50-11	Uke 13 - 20
Produksjonsfil ferdig med vekter	Uke 13	Uke 22
Frigiving	Uke 18	Uke 26

5.4 Oversikt over datafangstprosesser

Deler av datafangstprosessene er dokumentert gjennom flytdiagrammer og på andre måter. Følgende flytdiagrammer er innhentet fra de ulike fagseksjonene:

- seksjon 230 Datafangstprosesser strukturstatistikk for industri, vedlegg 3
- seksjon 420 Prosesser i inntektsundersøkelsene, vedlegg 4
- seksjon 460 Datafangst strukturstatistikker ved seksjon 460, vedlegg 5

5.5 Kontroller i NO-basen

Data i NO-basen kontrolleres på to nivå, ved registrering og under revisjon. Kontrollene ved registrering skal sikre at data fra papirutgaver av NO blir registrert korrekt inn i basen post for post. Feil utover feilregistreringer skal ikke rettes.

Ved revisjon av NO-basen kontrolleres det at underposter er lik summer samt noen logiske sammenhenger og konsistens mellom år t og år $t-1$. Se vedlegg 6 og 7.

6 Kartlegging av SLN-data (System for Likning av Næringsdrivende)

Innledningsvis i dette kapittelet vil SLN bli "plassert" i forhold til andre løsninger for elektronisk rapportering av data fra næringslivet. Videre vil SKDs anslag/målsetninger når det gjelder SLN bli omtalt. En utførlig beskrivelse av hvilke data (skjema og variable) som er tilgjengelig i SLN og hvordan disse dataene er organisert følger i 6.2. I 6.3 behandles kvalitetsaspekter vedrørende SLN-data. Dvs. en omtale av hvilke kontroller som finnes i avgiverløsningen og hva SKD gjør for å kvalitetssikre SLN-data.

6.1 Elektronisk innrapportering

SLN-prosjektet må sees i sammenheng med andre prosjekter som har som målsetning å forenkle næringslivets arbeid med skjemautfylling. IDUN-prosjektet (Informasjons- og Data-Utveksling med Næringslivet") er på mange måter en forlengelse av SLN-prosjektet hvor SSB ønsker å utvide den elektroniske rapporteringen til å omfatte mer enn bare likningsdata. Prosjektet skal tilrettelegge for elektronisk overføring av data begge veier og det er en målsetning å kunne gi tilpasset informasjon/statistikk tilbake til den enkelte bedrift.

AltInn -prosjektet ble startet for å etablere en Web-basert alternativ innrapporteringsvei til avgiverløsningen som i dag er i drift i regi av SLN-prosjektet. Avgiverløsningen blir ansett for å ha høy brukerterskel. Det er et mål at AltInn skal håndtere en stor andel av innrapporteringene til SSB, BR og SKD. Både IDUN og SLN skal på sikt benytte seg av AltInn. I følge SKD vil Altinn ikke ha noen påvirkning på hvilke data som inngår i SLN.

For inntektsåret 2000 fikk næringsdrivende i fem prøvekommuner tilbud om elektronisk innlevering av selvangivelse mm.. Fra inntektsåret 2001 skal alle næringsdrivende over hele landet få samme mulighet som i de fem prøvekommunene.

Likningsbehandlingen av de elektronisk innsendte dataene ble foretatt på et midlertidig system – OPS (Oppgaver på skjerm)– som er et skjermvisingsprogram for elektronisk innleverte likningsoppgaver. Etter hvert skal OPS erstattes av det nye elektroniske saksbehandlingssystemet SLN, og fra 2002 vil 21 likningskontorer og fem fylkesskattekontor benytte dette nye systemet ved likningen. I 2004 skal alle likningskontorer bruke SLN.

Fra SKDs side er målsettingen at 10 prosent av alle selvangivelser fra næringsdrivende skal komme inn elektronisk for inntektsåret 2001. Dette utgjør anslagsvis 30 000 – 40 000 oppgaver. Målsettingen for 2002 er 30 prosent. Det er vanskelig å si når opplysninger for alle næringsdrivende vil være tilgjengelig elektronisk. Sannsynligvis er det ikke mulig å få til 100 prosent elektronisk innlevering, men målsettingen er at de fleste oppgaver skal leveres elektronisk, dvs kanskje 90-95 prosent på lang sikt.

6.2 Data i SLN

SLN-dataene er hos Skatteetaten organisert i tabeller i en stor Oracle-database. Tabellene er knyttet sammen i en relasjonsdatabase med hjelp av forskjellige koblingsnøkler (ID'er). Testuttrekkene vi har hentet inn er identiske med SKDs base, og er dermed veldig omfattende. I praksis har vi fått tilgang til en råkopi (export) av hele databasen.

I denne databasen er det oppgavekoden som står i sentrum, og ikke skjemaet eller skattyter. Dette avviker fra den tradisjonelle tenkemåten i SSB, som ofte er skjema-basert med skattyter/bedrift som enhet på recordnivå. Databasen er også bygd opp etter en annen struktur enn det vi er vant til fra f.eks. NO-basen og IFS/IFN - og er ikke ulik KOSTRAs database. Det er kode/informasjon/id som er

opplysningene som gis på recordnivå. Dette vil innebære at vi er avhengige av en del programmer for å få vrenget dataene over på den formen som vi er vant til - dersom dette er ønskelig.

For framtida må det gjøres en faglig og teknisk vurdering av både form og omfang på de data SSB henter inn. Hvilke krav som kan stilles her omtales i kapittelet om løsningsforslag.

Bruken av oppgavekoder i SLN er ikke rettet mot postkoder i de ulike likningsblankettene. Det er brukt en fortløpende nummerering uten direkte knytting mot skjemaer. Pr. i dag er det tatt i bruk rundt 5 000 slike oppgavekoder i SLN.

Alle oppgaver (skjemaer) som inngår i SLN er registrert i Oppgaveregisteret. Der finner vi en oversikt som gir oss en kobling mellom oppgavekode og likningsblankett. Det er også angitt et nummer for plassering i skjema, men dette har ingen sammenheng mot skjemaets postnr.

Skjematyper og variable

Her følger en oversikt over hvilke skjema som inngår SLN for inntektsåret 2001. For de skjema som vi også mottar i de etablerte datafangstrutinene er det angitt hvilke database disse ligger i per i dag (NO-basen, IFN eller IFS). Alle variable (poster) som finnes på skjemaene inngår også i datagrunnlaget til SLN, og kan derfor innhentes til statistikkformål i SSB

RF-nr	Skjema	SSB-base
RF-1001	Aksjonærbeskatningen - formular 2	
RF-1002	Aksjonærbeskatningen - formular 3	
RF-1003	Aksjonærbeskatningen - formular 4 (utland)	
RF-1007	Næringsoppgave for jordbruk, gartneri, o.l.	IFN
RF-1011	Næringsoppgave for skogbruk	IFN
RF-1012	Tilleggsskjema til næringsoppgave for jordbruk/gartneri og skogbruk	
RF-1013	Kostprisoppgave til bruk ved overtakelse av landbrukseiendom	
RF-1022	Kontrolloppstilling over registrerte og innberettede beløp	
RF-1025	Åreoppgave for arbeidsgiveravgift, følgeskriv LTO	
RF-1027	Selvangivelse for næringsdrivende mv.	IFN
RF-1028	Selvangivelse for aksjeselskaper, verdipapirfond, banker mv.	IFS
RF-1052	Avstemming av egenkapital	NO
RF-1060	Utenlandsoppgaven	
RF-1061	Oppgave over realisasjon av aksjer mv.	
RF-1071	Næringsoppgave reindrift	IFN
RF-1075	Oppgave fra leietaker/leieformidler vedrørende fast eiendom	
RF-1084	Avskrivningsskjema for saldo- og lineære avskrivninger	IFN/IFS
RF-1122	Tilleggsskjema for overnattings- og serveringssteder med skjenkerett for øl, vin og brennevin	
RF-1123	Tilleggsskjema for frukt- og bær dyrkere	
RF-1125	Opplysninger om bruk av bil	
RF-1145	Fradrag i norsk skatt for skatt betalt i utlandet (kredittfradrag) for aksjeselskaper mv. og deltakerliknede selskaper	
RF-1147	Fradrag i norsk skatt for skatt betalt utlandet (kredittfradrag), lønnsinntakere, pensjonister og personlig næringsdrivende	
RF-1149	Tilleggsskjema til RF1145 og RF1147 om kredittfradrag	
RF-1150	Nedsettelse av inntektsskatt på lønn og pensjon etter den alternative fordelingsmetoden	
RF-1151	Vedlegg til selvangivelsen (kraftforetak)	
RF-1152	Avskrivningsgrunnlag og beregning av årlige avskrivninger mv. for særskilte driftsmidler og påkostninger i kraftanlegg	

RF-1153	Grunnrenteskatt til staten	
RF-1157	Naturressursskatt	
RF-1160	Særskilt oppgaveplikt for lønn til barn fra foreldres bedrift mv.	
RF-1161	Formuesverdi/eiendomsskattegrunnlag (kraftforetak)	
RF-1167	Næringsoppgave 2 (årsregnskap etter regnskapsloven)	NO
RF-1170	Næringsoppgave 3 Forsikring	
RF-1173	Næringsoppgave 4 Banker og finansieringsforetak	
RF-1175	Næringsoppgave 1 (begrenset regnskapsplikt)	NO
RF-1180	Næringsoppgave for skattepliktige som foredler skogsvirke for salg	IFN
RF-1184	Selskapsoppgave/særskilt NO ANS/KS/NOKUS (rederi)	
RF-1186	Oppgave over deltagers inntekt i ANS, KS og NOKUS (rederi)	
RF-1189	Årsoppgjør for utleie av fast eiendom	IFN
RF-1190	Selvangivelse og særskilt næringsoppgave (rederi)	
RF-1192	Beregning av skattepliktig utbytteinntekt/Føring av konto for tilbakeholdt skattet inntekt	
RF-1193	Beregning av tonnasjesskatt	
RF-1194	Opplysninger om transaksjoner og mellomværende med konsernselskap mv.	
RF-1196	Beregning av RISK pr. 1.1. Rederibeskatningen	
RF-1197	Hjelpeberegninger Rederibeskatningen	
RF-1203	Næringsoppgave pelsdyrgårder	IFN
RF-1205	Aksjonærbidrag. Beregning av underskudd	
RF-1207	Aksjonærbidrag	
RF-1213	Oppgave for beregning næringsinntekt lottfiskere og særskilt fradrag innen fiske og fangst	IFN
RF-1215	Selskapsoppgave for ansvarlige selskaper	
RF-1217	Spesifikasjon av forskjeller mellom regnskapsmessige og skattemessige verdier	IFN/IFS
RF-1219	Gevinst- og tapskonto	IFN/IFS
RF-1221	Oppgave over deltagerens formue og inntekt i ANS	IFN
RF-1223	Tilleggsskjema for drosje- og lastebilnæring	
RF-1224	Skjema for beregning av personinntekt	IFN/IFS
RF-1226	Selskapsoppgave for kommandittselskaper mv.	
RF-1228	Oppgave over deltakers formue og inntekt i KS	IFN
RF-1230	Individuelle poster etter overgang til nettolikning	IFN
RF-1231	Spesifikasjon av formue/gjeld og inntekt/fradrag med tilknytning til utlandet	
RF-1232	Spesifikasjon av utenlandske aksjer og ihendehaverobligasjoner mv.	
RF-1238	RISK-konsern pr. 1.1. (krav om gjennomgående RISK)	
RF-1239	Beregning av RISK pr. 1.1.	
RF-1240	Beregning av justeringsfaktor til bruk ved omfordeling av RISK-beløp	
RF-1242	Næringsoppgave billedkunstnere	IFN
RF-1245	Selskapsoppgave for NOKUS-selskaper	
RF-1246	Oppgave over deltagers formue og inntekt NOKUS	

6.3 Kvalitet

I avgiverløsningen som benyttes er det lagt inn en del kontroller som sjekker at nødvendige oppgaver er fylt ut og levert, bl.a. gis melding dersom næringsoppgave ikke er levert. Det utføres også enkelte logiske summekontroller. Oversikt over kontrollene er gitt i vedlegg 8.

I tillegg til dette er det lagt inn kontroller i de fleste regnskapssystemer som bidrar til at kvaliteten på det som kommer inn gjennom SLN generelt er god.

Det skal ikke foretas manuelle kontroller i OPS/SLN likningsbehandlingssystem. Alle kontroller skal være maskinelle og satt på forhånd gjennom formelbyggere.

Sammenligning av to uttrekk for samme inntektsår

SLN-data for inntektsåret 2000 er innhentet i to versjoner. Det første uttrekket (v1) ble gjort 10. september (965 saker opprettet), mens den andre (v2) ble gjort 30. november (966 saker). I basen ligger et kjennemerke som viser "opprettet dato" for hver sak. Dette gir oss denne framdriften i innrapportering:

Måned	Innrapportert i perioden		Innrapportert hittil	
	Antall	Prosentandel	Antall	Prosentandel
Mars	26	3	26	3
April	81	8	107	11
Mai	507	53	614	64
Juni	271	28	885	92
Juli	60	6	945	98
August	14	1	959	99
September	7	1	966	100

For å se nærmere på graden av revisjon av datamaterialet sammenlignet vi de to versjonene av SLN-data. For å avgrense sammenligningen valgte vi å se på endringer i noen sentrale variable i følgende skjema:

- Næringsoppgave 1 (RF-1175)
- Næringsoppgave 2 (RF-1167)
- Selvangivelse for aksjeselskaper (RF-1028)
- Avskrivningsskjema for saldo- og lineære avskrivninger (RF-1084)

Resultatene viste at det er liten grad av revisjon/endringer i datamaterialet, bortsett fra for saldoskjema (RF-1084). Det ser ut til at NO 1 og NO 2 i liten grad revideres av Skatteetaten, eller at v1 av SLN-data allerede var revidert.

Grad av revisjon for kontrollerte variable fra v1 til v2 kan sammenfattes slik:

- Sammenligning av v1 og v2 av **næringsoppgave 1** viser at det ikke har vært noen revisjoner eller endringer i datamaterialet for de variable vi har valgt å kontrollere.
- Sammenligning av v1 og v2 av **næringsoppgave 2** viser at en enhet er revidert/endret i to variable, men endringene utgjorde kun en økning på godt under 0,1 prosent.
- Sammenligning av v1 og v2 av **selvangivelse for aksjeselskap** viser at en enhet er revidert/endret. Dette er den samme enheten som er endret i NO 2. De totale endringene utgjorde også her kun mindre endringer.
- Sammenligning av v1 og v2 for **saldoskjema** viser at det er noe flere korreksjoner her enn på NO 1, NO 2 og selvangivelse for aksjeselskap. Totalt er det revidert/endret tall for 7 skjema fra personlig næringsdrivende og 27 skjema for aksjeselskap. Korreksjonene utgjør også en betydelig andel av det aggregerte nivået fra de innkomne skjema. Resultatene fra sammenligningen av dette skjema viser en større grad av revisjon enn de øvrige. Årsaken til dette er ikke kartlagt, men det er mulig at Skatteetaten konsentrerer seg om enkelte skjema, mens andre stort sett ikke revideres.

Dataene som ligger til grunn for disse sammenligningene er av et svært begrenset omfang. Det er derfor mulig at enkelte av de resultatene vi har funnet gjennom disse kontrollene ikke vil gjelde når løsningen tilbys i full skala.

Det bør også undersøkes nærmere om endringene på saldoscjemaet også medfører endringer på tilsvarende poster i NO.

Mer detaljerte resultater fra sammenligningen er gitt i vedlegg 9.

6.4 Sammendrag

SLN-dataene inneholder alle typer data tilsvarende de som i dag innhentes til inntektsundersøkelsene ved seksjon 420 og til NO-basen for struktur-/regnskapsstatistikk. I tillegg inneholder SLN en mengde andre data som i dag ikke inngår i noen av SSB's statistikkssystemer. Mange av disse dataene vil kunne utgjøre viktige datagrunnlag i framtida, etter hvert som omfanget av innrapportering øker. Systemer for mottak og tilrettelegging av data fra SLN bør være fleksible og lagt opp for å håndtere store datamengder.

Kvaliteten på data som vi mottar gjennom SLN systemet er basert på maskinelle kontroller i avgiverløsningen og i regnskapssystemene som benyttes i næringslivet. Når SKD vurderer disse kontrollene som tilstrekkelig grunnlag for likning av næringsdrivende er dette også en indikasjon på at kvaliteten er god nok til statistiske formål.

7 Beskrivelse av mulige løsninger

Prosjektgruppa har ut fra brukernes behov og etter å ha dokumentert SLN-data vi har mottatt i 2001 kommet frem til fire ulike måter å motta og lagre SLN-data slik at de kan brukes i statistikkprodukter for seksjoner der disse data inngår.

Felles for de ulike løsningsforslagene er en omkodning av oppgavekodene som ligger i SLN-løsningen mot SSB's interne registreringskoder. I og med at SSB i dag har et stort omfang av manuell registrering av flere av de skjema som ligger i SLN-løsningen er vi nødt til å omkode alle data som skal brukes i videre bearbeidelse til statistikkprodukter. På den måten får man en entydig nøkkel mellom en SLN-datapost og samme post internt registrert fra papirskjema.

Videre vil det bli viktig å kunne registrere hvilke enheter som har levert data gjennom løsningen. Dette vil gjelde uansett hvilken videre løsning som velges. Da alle de seksjoner som er berørt av data fra SLN, bortsett fra 420, bruker delregisterbasen i BoF vil det være naturlig at skjema som er etterspurt av de ulike seksjoner kvitteres inn for de enheter som har levert skjema elektronisk gjennom SLN-løsningen i delregisterbasen i BoF.

I kapitlene 7.3 til 7.6 vil vi ta for oss de fire ulike løsningsforslag for mottak og lagring av SLN-data for videre bruk i statistikkproduksjon.

7.1 Innkvittring av skjema mottatt gjennom SLN-løsningen

Uavhengig av hvilken løsning som velges må det lages et system som viser hvilke enheter som har levert data elektronisk via SLN. Ved kartlegging av brukernes behov kom det frem at de seksjoner som i dag bruker data som kan komme gjennom SLN, bortsett fra 420, alle bruker delregisterbasen i BoF. Prosjektgruppa anbefaler derfor at de enheter som har levert de ulike skjema får innkvittert disse i delregisterbasen. Vi ser for oss at dette samordnes med de ulike seksjoner slik at vi mottar uttrekk fra SKD av SLN i forkant av utsendelse av purringer fra de ulike seksjoner. For mer om dette se detaljert beskrivelse av valgt løsningsforslag.

7.2 Omkodning av SLN-data

For at SSB skal kunne nyttegjøre seg av SLN-data må vi ha et system for å kunne koble oppgavekode som er registrert i oppgaveregisteret (Brønnøysund) mot de registreringskoder som har vært i bruk i SSB. Det er altså ikke en direkte sammenheng mellom de variabelkodene som registreres i NO-, IFN- og IFS-basen og de oppgavekoder som ligger i SLN. Denne omkodningen må vi gjennomføre uansett hvilket av de fire løsningsforslagene vi velger. Vi ser for oss at det etableres en database som inneholder koblingen mellom RF-nummer, oppgavekode og intern registreringskode. Da disse kodene ikke vil være konstante, er det viktig at det fordeles ansvar for hvem som skal oppdatere og vedlikeholde denne basen. Til dette arbeidet bør det utvikles et administrativt verktøy som kan betjenes av ansvarlig enhet. For detaljer rundt en slik løsning se detaljert beskrivelse av valgt løsningsforslag.

7.3 SLN-data lagret på flate filer for bruk av den enkelte fagseksjon

Det første løsningsforslaget tar utgangspunkt i at det opprettes et mottaksapparat ved en seksjon som har ansvar for å etterspørre og motta data fra SKD. Når data er mottatt legges de inn i en database som inneholder rådata fra SLN. Fra denne basen opprettes det en kobling mot delregisterbasen i BoF. På den måten vil skjema fra enheter som har levert elektronisk kunne kvitteres inn i delregisterbasen.

Videre kobles tabellen med omkodning av variabelkoder til SLN-basen. Denne tabellen inneholder både oppgavekoder, interne registreringskoder og skjemanummer (RF-nummer). Basen inneholder da SLN-data med to sett koder.

Fra denne basen trekkes det ut flate filer som arkiveres under en egen filstruktur bygd opp med RF-nummer. Hver fil inneholder alle data mottatt via SLN-løsningen for et enkelt skjema. Ved mottak av nye versjoner av SLN-data må disse filene oppdateres.

Hver fagseksjon får videre adgang til filene, og kan hente ut de opplysningene de trenger. Med denne løsningen vil det ikke kunne være noen samordnet revisjon av skjemadata. Hver seksjon er nødt til å hente inn og kontrollere de data de trenger, og legge disse inn i egne fagsystemer.

Vedlegg 10 viser dataflyten for samordnet mottak av SLN-data og ordinær skjemaregistrering, samt bruk av data fra fagseksjoner for dette løsningsforslaget.

7.4 SLN-data tilpasses NO-, IFN- og IFS-basen

Løsningsforslag 2 bygger på en videreføring av eksisterende datafangstrutiner for de berørte fagseksjoner. Dette forslaget vil på samme måte som det forrige forutsette at SLN-data som mottas legges inn i en SLN-base med rådata. Data lastes direkte inn i et mottakssystem som legger data tilgjengelig i et databaseformat. Videre kobles det på samme måte mot delregisterbasen i BoF slik at skjema som er levert elektronisk kan kvitteres inn. Vi kommer heller ikke her utenom en omkodingsjobb. Vi ser her for oss samme type omkodning som i forslaget med flatefiler. En egen tabell med to sett koder som kobles sammen med SLN-basen. I denne SLN-basen må det være enkelt å hente ut data fordelt på skjematype.

Vi ser videre for oss at data trekkes ut av denne basen og overføres til NO-, IFN- og IFS-basen. Det er da viktig at de samme kontroller som utføres på de manuelt registrerte skjema også utføres på SLN-data. Ved eventuelle feil i datamaterialet kodes feilene på samme måte som ved manuell registrering.

Hvis denne løsningen velges vil fagseksjoner kunne benytte SLN-data på samme måte som manuelt registrerte data. Det vil være uproblematisk for fagseksjonene å benytte seg av de elektronisk innkomne data og det vil kreve små utviklingsressurser for tilpassing mot dagens produksjonssystemer.

En bakdel med denne løsningen er at SSB opprettholder sine interne registreringskoder, og det vil ikke være noen gevinst ved at vi mottar en rekke skjema som ikke registreres i NO-, IFN- og IFS-basen. Når andelen skjema som mottas gjennom SLN-løsningen vil være forholdsvis beskjedent i 2002 er dette kanskje ikke noe stort problem. Hvis derimot løsningen blir brukt i stort omfang og et stort antall enheter velger å levere data på denne måten er kanskje ulempene langt større. Se vedlegg 11 for nærmere om dataflyt for denne løsningen.

7.5 NO-, IFN- og IFS-basen tilpasses SLN-data

Dette forslaget bygger, som de andre, på at SLN-data lastes inn i en SLN-base med rådata. Videre innkvitteres skjema levert gjennom SLN-løsningen i delregisterbasen i BoF. Det er videre nødvendig med en tabell som inneholder oppgavekoder og interne registreringskoder samt skjemanummer. SLN-råbasen kobles sammen med omkodingstabellen og det etableres en SLN-database. Denne basen kan i tillegg til de skjema som finnes i NO-, IFN- og IFS-basen inneholde andre skjema som tenkes brukt i annen statistikkproduksjon (f.eks. UT-prosjektet). I denne SLN-basen kan man etablere kontrollrutiner tilsvarende de som finnes i NO-, IFN- og IFS-basen. Basen inneholder videre både oppgavekoder, interne registreringskoder og skjemanummer. Data fra NO-, IFN- og IFS-basen legges over i SLN-basen og danner utgangspunktet for en ny felles database til bruk for fagseksjonene.

Eksisterende registrerings- og revisjonsrutiner knyttet mot NO-, IFN- og IFS-basen tilpasses denne basen slik at all registrering av ordinære skjema skjer mot denne basen. SLN-databasen vil danne et felles fundament for likningsdata fra næringslivet til bruk av SSB.

Løsningen vil kreve betydelige utviklingsressurser for å gå fra de eksisterende basene og over til en felles database for likningsdata med elektronisk og ordinært skjemaopptak. Videre må de ulike fagseksjoner tilpasse sine fagsystemer for å kunne bruke data fra den nye basen.

Eventuelle nye skjema som kommer inn via SLN vil kunne inkluderes etter behov og brukes av fagseksjoner og nye produkter/prosjekter. For nærmere om dataflyten for denne løsningen se vedlegg 12.

7.6 Databaselink mellom SLN-base og NO-, IFN- og IFS-basen

Dette forslaget vil som de andre ha behov for en kobling mot delregisterbasen til BoF for innkvitteing og en omkodingstabell for oppgavekoder og interne registreringskoder.

Vi ser for oss i dette løsningsforslaget at SLN-data lastes inn i en database. Denne databasen med rådata knyttes sammen med omkodingstabellen og overføres til en ny SLN-database. I denne databasen bør det ligge en del kontroller ved innlasting. Vi tenker oss at man kan bruke de samme kontroller som ligger i NO-, IFN- og IFS-basen. Vi kan også fjerne eventuelle skjema man ikke ønsker å ha med videre fra den opprinnelige databasen. Resultatet av denne lastingen er en ren SLN-base hvor data er kontrollert med de samme kontroller og kodet med de samme koder som i de eksisterende databasene. Videre er bare de skjema vi ønsker å videreføre tatt med i basen. Formatet på denne basen må tilpasses slik at man enkelt kan knytte skjema fra denne basen opp mot skjema i NO-, IFN- og IFS-basen.

SLN-databasen har videre en databaselink mot NO-, IFN- og IFS-basen. På denne måten vil alle NO-skjema fra SLN-basen også være tilgjengelige i NO-basen. Hvis det gjøres en endring på et skjema under revisjon vil endringen speiles i alle tabeller som er knyttet sammen med databaselinken. På denne måten kan fagseksjoner forsette å bruke de verktøy de i dag bruker mot de eksisterende basene, og de manuelle registreringsrutinene vil kunne benyttes som før.

Med denne løsningene kan fagseksjonene ved et senere tilfelle kunne gå over til å benytte SLN-basen direkte når omfanget av elektronisk mottatte skjema øker. Det vil heller ikke være behov for å endre noen rutiner for fagseksjonene da alle SLN-data de trenger også er tilgjengelige i NO-, IFN- og IFS-basen (databaselink).

Denne løsningen vil være mer kompleks enn de tidligere foreslåtte løsninger, og vil kunne kreve betydelige utviklingsressurser.

Se vedlegg 13 for beskrivelse av dataflyten for denne løsningen.

8 Valg av løsning

Etter å ha kartlagt brukernes behov og beskrevet SLN-dataene, samt vurdert ulike mulige løsninger har prosjektgruppa kommet fram til at løsningen beskrevet som alternativ 2 "SLN-data tilpasses NO-, IFN- og IFS-basen" er den beste løsningen på kort sikt. På litt lengre sikt, etter hvert som omfanget av SLN-data øker, bør eksisterende databaser kunne opphøre og erstattes av en "SLN-database".

8.1 Vurderinger

Ved valg av løsning har prosjektgruppa lagt vekt på å imøtekomme brukernes behov i størst mulig grad. Vi har også tatt hensyn til at omfanget av SLN-data vil øke de nærmeste årene. Vi har hatt som målsetting at løsningen skal være minst mulig ressurskrevende, både når det gjelder utvikling og vedlikehold. Samtidig ønsker vi en fleksibel og brukervennlig løsning, med en samordnet bruk av data.

Brukernes behov

Prosjektets definisjon av brukere er de seksjoner ved SSB som i dag bruker NO-basen i statistikkproduksjonen og/eller henter inn data fra skatteetaten til sine inntektsundersøkelser. Brukerne har i dag etablerte løsninger for innhenting, registrering og kontroll av data. Disse løsningene innebærer omfattende kvalitets- og konsistenskontroller som anses å være helt nødvendig for utvalgsbaserte undersøkelser. Brukerne har et helt tydelig behov for å kunne korrigere og tilbakeføre data fortløpende, noe som taler for databaseløsning med enkle skjermbilderutiner. Et annet viktig moment er at eksisterende rutiner og SLN-data må samordnes allerede inneværende år under knappe tidsfrister. Brukerne er også opptatt av at SLN-dataene har en like god kvalitet som de dataene som innhentes på papir. For å sikre dette har enkelte ytret ønske om at SLN-dataene kan kontrolleres gjennom allerede eksisterende rutiner.

Bruken av oppgavekoder i SLN kontra etablerte kjente kodesett i eksisterende baseløsninger er også et viktig moment med tanke på å gjøre det samlede datagrunnlaget lett tilgjengelig for bruk i SSB.

Underveis i prosjektet har vi også til en viss grad tatt hensyn til at SLN-data vil inneholde data som i dag ikke innhentes av SSB.

IT-løsninger

Prosjektgruppa har begrenset tilgang på IT-ressurser. For å kompensere for dette ba vi IT-kontoret ved avd. 400 komme med synspunkter på våre løsningsforslag. Våre IT-vurderinger er derfor basert på uttalelser derfra.

Alle de fire beskrevne løsningsalternativene bygger på at SLN-data lagres i en egen database i SSB, og at det opprettes en link fra denne basen til delregisteret i BOF for kvittering. Forslagene forutsetter også at det utvikles en oppgavekodebase og administrativt verktøy for vedlikehold.

- En løsning som innebærer at SLN-data lagres på flate filer for bruk av den enkelte fagseksjon gir ingen mulighet for revisjon on-line. En slik løsningen har heller ingen samordningsgevinst.
- Løsningsforslaget som innebærer at SLN-data tilpasses NO-, IFN- og IFS-basen, er det alternativet som krever minst utviklingsressurser, fordi de eksisterende systemene i SSB kan brukes som de er i dag. Jobben her vil bestå av å lage en omkodingsrutine. Ulempen ved denne løsningen er at det må utvikles nye frittstående rutiner for å kunne behandle SLN-data som SSB ikke bruker i dag.
- Dersom eksisterende baseløsninger tilpasses SLN-data vil det gi en betydelig samordningsgevinst fordi alle SLN-data vil bli behandlet på samme måte og i ett datasystem. Man trenger kun å vedlikeholde på ett sted og oppgaveregisteret ligger som et fundament i databasen. Løsningen vil imidlertid kreve betydelige utviklingsressurser.

- Løsningsforslaget om at det opprettes databaselink mellom en SLN-base og eksisterende baser krever urimelig store utviklingsressurser. I tillegg må man vedlikeholde både en SLN-base og dagens baser.

Valg av løsning vil være avhengig av hvordan SSB skal behandle data som kommer inn via SLN. Dersom man skal foreta manuell revisjon av data eller ha mulighet for å se på enkeltdata i et skjembilde må man ha en database i bunn. På kort sikt vil den enkleste løsningen være at SLN-data tilpasses NO-, IFN- og IFS-basen. På lengre sikt vil det være en bedre løsning at eksisterende baseløsninger tilpasses SLN-data.

Omfang av SLN-data

Skattedirektoratet har anslått at ca 40 000 næringsdrivende vil rapportere gjennom SLN for inntektsåret 2001. Næringsdrivende i alle kommuner vil allerede inneværende år bli tilbudt elektronisk innrapportering gjennom SLN, og i 2004 skal SLN være tatt i bruk som saksbehandlingssystem ved alle likningskontorene. Man må kunne anta at dette medfører et "press" overfor næringslivet når det gjelder bruken av elektronisk innrapportering. Det er også rimelig å anta at likningskontorene selv vil foreta registrering i SLN av de data som ikke innrapporteres elektronisk. Optimistiske prognoser tilsier at man i 2004/2005 vil ha tilgang på likningsdata i elektronisk form for "alle" næringsdrivende.

Behov for kontroll av data

Alle data som vi mottar gjennom SLN systemet er allerede kontrollert på mikronivå i det enkelte regnskapssystem hvor filuttrekket foretas. I tillegg ligger det maskinelle kontroller i selve avgiverløsningen som først og fremst avdekker inkonsistens i materialet, for eksempel manglende skjemaer. I tillegg finnes noen få sumkontroller på skjemanivå. Når SKD selv vurderer disse kontrollene som tilstrekkelig grunnlag for likning av næringsdrivende er dette også en indikasjon på at kvaliteten er god nok til statistiske formål.

Vi mener derfor at behovet for kontroller ved selve innlastingen til SLN-råbasen er minimal. De aller groveste feilene vil i så fall gjøre at innlastingen feiler. Alle filer bør imidlertid ligge med en kontroll av at den har en gyldig ident (organisasjonsnummer /personnummer). Ut over dette bør SLN-råbasen være en kopi av SKD sine data. Det vil ikke bli tilbakeført data til SLN-råbasen.

Når det gjelder kontroller ved innlasting til NO-basen, legger vi opp til at kontroller kan kjøres ved innlasting - og feillister kan genereres i denne prosessen. Det må deretter være opp til den enkelte ansvarlige fagseksjon hvorvidt data skal endres via registreringsbildet på grunnlag av disse listene. Reviderte SLN-skjema må merkes. For IFS- og IFN-basen vil feil og inkonsistens bli avdekket i etterkontrollene eller ved opphenting i registreringsbildet.

8.2 Konklusjon

Brukernes behov på kort sikt løses best ved at SLN-data omkodes og lastes inn i eksisterende baser. NO-, IFN- og IFS-basen må uansett oppdateres og vedlikeholdes for å kunne håndtere innkomne papirskjemaer. Denne løsningen krever også forholdsvis lite utviklingsressurser. De enkelte fagseksjoners behov for å kontrollere data kan løses på to måter. Kontroller kan kjøres før data lastes inn i basene, eller de enkelte enhetene kan hentes fram via skjermrutinene og kontrolleres på samme måte som papirbaserte data. Ved å beholde eksisterende baseløsninger en tid framover åpner vi for at de ulike fagseksjonene kan ta i bruk alle eller deler av SLN-dataene etter egne vurderinger. Dette vil være påvirket av bl.a. metodespørsmål, utvalgssammensetning, behovet for manuell bearbeiding av dataene og koblinger mot andre data og andre systemer.

På litt sikt, når behovet for manuell bearbeiding og tilbakeføring av data er sterkt redusert, vil behovet for å beholde NO-, IFN- og IFS-basen avta. SLN-dataene kan da fortsatt lagres i en omfattende database der de ulike fagseksjonene kan hente ut de data de trenger/ønsker.

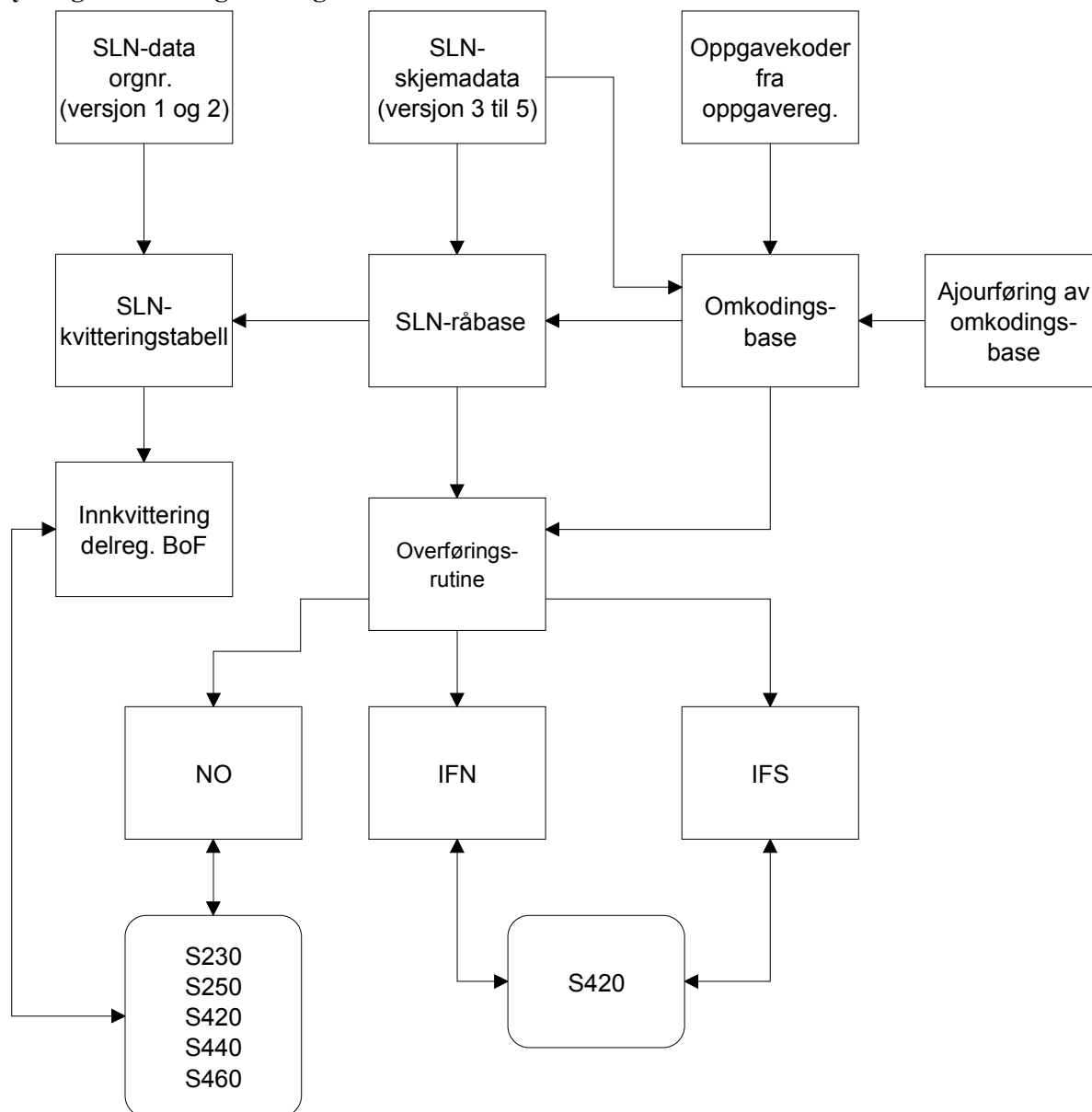
9 Detaljert beskrivelse av valgt løsningsforslag

Etter å ha kartlagt brukernes behov og beskrevet SLN-dataene, samt vurdert ulike mulige løsninger har prosjektgruppa vedtatt å anbefale løsningsforslaget beskrevet i kapittel 7.4; SLN-data tilpasses NO-, IFN- og IFS-basen. Denne løsningen vil i dette kapitlet bli beskrevet mer detaljert. I tillegg vil dokumentasjonen inneholde anbefalinger og veiledning for neste fase av SLN-datamottak.

Denne delen av dokumentasjonen er ment å gi god oversikt for de berørte fagseksjoner over hvilke konsekvenser SLN-datamottak vil ha for dem. Dokumentet vil også gi informasjon som kan brukes som basis for spesifikasjoner til IT-utviklerne som må lage de tekniske løsningene i forbindelse med SLN-datamottak.

Tilpassing av systemet for datamottaket vil innebære utvikling på ulike områder innenfor SSB, og vil berøre blant annet BoF delregisterbasen, NO-, IFN- og IFS-basen samt utvikling av nye administrative rutiner og databasedesign. Dokumentasjonen vil dele opp de ulike stegene som må utvikles hver for seg i ulike underkapitler.

Flytdiagram for valgt løsning



9.1 Etablere omkodingsdatabase

I datamaterialet vi mottar fra SKD er det oppgavekoden fra oppgaveregisteret (BR) som danner grunnlaget for identifikasjon av variabelverdier. Når skjema registreres manuelt ved SSB er det et sett med interne registreringskoder som har blitt benyttet, og som danner grunnlaget for NO-, IFN- og IFS-basen. For å kunne overføre skjema data fra SLN til SSB's interne databaser er det derfor en forutsetning at vi har en entydig kobling mellom oppgaveregisterets oppgavekoder og SSB's interne registreringskoder samt skjemanummer (RF-nummer). Prosjektgruppa anbefaler at det etableres en omkodingsdatabase som gir denne koblingen. Databaseen danner grunnlaget for en vellykket overføring av data fra SLN til SSB's databaser og vil brukes ved overføring av data fra SKD til en SLN-råbase og fra SLN-råbasen til NO-, IFN- og IFS-basen.

Det er oppgaveregisteret som blir basisen for etablering og oppdatering av omkodingsdatabaseen. Det bør derfor etableres rutiner for å motta oppgavekodene fra oppgaveregisteret på filformat som kan lastes inn i omkodingsdatabaseen. Vi kan på denne måten motta feltdefinisjoner (lengde, format, osv.) for de ulike oppgavekodene som inngår i SLN. I en senere fase kan disse dataene bli brukt til å dynamisk generere tabellsettet som ligger til grunn for SLN-råbasen (se kapittel 9.3.2).

Da skjema fra SKD kan endres fra et år til et annet vil det være viktig at de som administrerer basen enkelt kan vedlikeholde denne med opplysninger om endringer fra oppgaveregisteret og endringer som gjøres i NO-, IFN- og IFS-basen. For mer om dette se kapittel 9.2.

Denne omkodingsbasen vil også stå sentralt ved utvikling av en samlet SLN-base for SSB på et senere tidspunkt (se kapittel 9.7; Etablering av felles SLN-database i SSB). Sammenhengen mellom interne variabelnavn i NO-, IFN- og IFS-basen og oppgavekode kan da benyttes for tilpasse fagsystemer ved 230, 250, 420, 440 og 460 slik at man kan ta i bruk en samlet database for likningsdata.

9.1.1 Databasestruktur

Omkodingsdatabaseen som etableres må inneholde informasjon om poster fra SLN-dataenes variabelstruktur sammen med SSB's interne variabelnavn. Det må også enkelt kunne skilles mellom de ulike skjema vi mottar gjennom SLN.

Ikke alle poster i de ulike skjema registreres av SSB, og det må derfor legges opp til at ikke alle oppgavekoder fra SKD har en intern kode i SSB. Skulle det være ønskelig ved et senere tidspunkt å inkludere nye variable må det kunne tildeles nye variabelnavn for disse postene.

Det finnes også enkelte poster som ikke eksisterer med oppgavekode i SLN-dataene, men som brukes internt i SSB. Dette kan være enkelte summeringsposter og andre variable som SSB ønsker å generere. Det må derfor legges opp til at databaseen kan håndtere felt som ikke eksisterer i oppgaveregisteret, men som har et internt variabelnavn.

Databaseen må også kunne ha dubletter av RF-nummer x oppgavekode. Dette kan være tilfellet når samme variabel brukes flere steder i samme skjema (lik oppgavekode), men hvor denne er registrert under to ulike variabelnavn i våre interne databaser.

For å kunne få en entydig kobling er vi derfor nødt til å innføre en hjelpevariabel som vi kaller plassering i skjema. Dette er et løpenummer for feltplassering i et skjema som starter på 1 og som definerer feltene fra venstre mot høyre og topp til bunn. RF-nummer x oppgavekode x plassering i skjema vil da gi en entydig feltdefinisjon.

For å kunne ta vare på historikk må basen også inneholde variabel for årgang. Vi ønsker på denne måten å kunne ha et sett med variabelkoder for hvert regnskapsår.

Basen må inneholde følgende variable:

- Etatens skjemanummer (RF-nummer)
- Oppgavekode fra oppgaveregisteret
- Tekstlig feltbeskrivelse fra oppgaveregisteret
- Antall posisjoner for oppgavekoden
- Type variabel for oppgavekoden (numerisk, tekst, osv.)
- Internt variabelnavn i SSB
- Plassering i skjema
- Årgang

Basen skal i utgangspunktet bestå av en tabell som inneholder alle skjema (RF-nummer) vi mottar fra SLN med oppgavekoder, feltdefinisjoner, feltformat og interne variabelnavn som tilhører NO-, IFN- og IFS-basen.

Eksempel på tabell kan være:

RF-nummer	Oppgavekode BR	Feltbeskrivelse for oppgavekode	Ant_tegn	Type	Variabelnavn SSB	Plass i skjema	Årgang
RF-1167	111	Lagerbeholdning; råvarer halvfabrikata; skattemessig	10	Numerisk	P01101	20	2000

Prosjektgruppa har i dag omkodingslister for Næringsoppgave (NO) 1 og 2 og Avstemming av egenkapital. Disse listene inneholder koblingen mellom RF-nummer, oppgavekode og internt variabelnavn. Listene for disse skjema er i dag fullstendige, men bygger på variabelnavn i NO-basen for 2000. Det er derfor viktig at listene oppdateres før de legges inn i en ny omkodingsdatabase.

Videre må det hentes inn informasjon fra oppgaveregisteret som beskriver oppgavekodens format (Det er også mulig å få denne direkte fra SKD). Det er også ønskelig å hente inn oppgavekodene og tilhørende definisjoner for alle skjema vi ønsker å motta fra SLN, men som ikke skal kodes om internt. Vi bør derfor ha tilgang til en komplett utgave av oppgaveregisteret, eller minimum alle koder som inngår i SLN.

Oppgaveregisteret inneholder ikke variabel for skjemanummer (RF-nummer). Vi trenger derfor oppdaterte opplysninger fra SKD som beskriver sammenhengen mellom oppgavekode og skjema.

Når det gjelder skjema for IFN og IFS må det lages tilsvarende kodelister for de skjema som skal overføres til disse basene. Materialet som er vedlagt bør være et godt utgangspunkt for å starte arbeidet med å bygge opp en omkodingsdatabase.

9.2 Utvikle applikasjon for ajourføring av omkodingsdatabase

Det vil fra et år til et annet kunne bli endringer i skjemadefinisjoner, oppgavekoder og plassering av felt i skjema vi mottar gjennom SLN-løsningen. I dette arbeidet vil det være svært viktig å samarbeide med SKD, Oppgaveregisteret og de som i dag administrerer NO-, IFN- og IFS-basen, slik at alle endringer fanges opp, og slik at det er samsvar mellom endringer i variabler i omkodingsbasen og NO-, IFN- og IFS-basen.

For å kunne administrere og oppdatere omkodingsdatabasen må det utvikles et enkelt verktøy. En slik applikasjon bør gi mulighet for innlasting av koder fra oppgaveregisteret og redigering av disse.

Applikasjonen bør også kunne håndtere overgang til ny årgang samtidig som forrige årgang bør kunne lastes ut for arkivering. Det kan være nyttig med enkle rapportsystemer som for eksempel gir oversikt over nye koder som er lastet. Det er viktig at de som skal administrere omkodingsbasen deltar aktivt i utforming av funksjonalitet i applikasjonen.

9.3 Etablere SLN-råbase og kvitteringstabell

Prosjektgruppa anbefaler at det etableres en SLN-råbase som inneholder skjema-data vi mottar fra SKD. Denne databasen vil kunne danne grunnlaget for en samlet SLN-database på et senere tidspunkt når omfanget av SLN-data nærmer seg fulltelling. For mer om denne løsningen se kapittel 9.7 Etablring av felles SLN-databse i SSB.

Data fra denne databasen vil kunne trekkes ut og interne variabelnavn fra omkodingsdatabasen vil kunne kobles sammen med dataene når det skal overføres data til NO-, IFN- og IFS-basen. For mer om dette se kapittel 9.6 Utvikle overføringsrutine mot NO-, IFN- og IFS-basen.

I tillegg må det etableres en SLN-kvitteringstabell som skal benyttes for å registrere hvilke enheter som har levert likningskjema gjennom SLN-løsningen. Denne tabellen bør knyttes opp mot delregisterbasen i BoF (se kapittel 9.5).

9.3.1 Databasestruktur

SLN-råbasen bygges opp på en måte som gjør det enkelt å trekke ut SLN-data for et spesifikt skjema (RF-nummer). Det bør videre være enkelt å inkludere nye skjema i råbasen samt å trekke ut data til fagseksjonene. Dette gjelder også data som er utenfor utvalgene og for nye skjematyper som ikke inngår i NO-, IFN- og IFS-basen. Systemet må kunne administrere årganger, da det vil være meget aktuelt å sammenligne data for flere perioder. Tabellenes navn bør gjenspeile det aktuelle skjemaet og det er derfor naturlig å bruke RF-nummeret samt årgang i tabellnavnet.

9.3.2 Mulighet for dynamisk generering av SLN-tabeller

Det bør legges opp til at skjematabellene skal kunne genereres dynamisk til Oracle-tabeller fra omkodingsdatabasen på sikt. Omkodingsdatabasen vil da danne grunnlaget for de metadata som trengs for å generere samtlige skjematabeller. Da dette vil kreve betydelige utviklingsressurser anbefaler prosjektgruppa at denne funksjonaliteten nedprioriteres i første omgang. Inntill videre tas det sikte på å etablere SLN-skjematabellene manuelt, men at omkodingsbasen danner grunnlaget for hvilke variable som skal inkluderes for de ulike skjema.

9.4 Utvikle rutiner for lastning av SLN-data

Det må utvikles et sett med rutiner/program for å kunne laste SLN-data inn i SLN-råbasen. Det er i utgangspunktet IT-seksjonene som må utvikle dette. Når rutinene er utførlig testet og har fått et enklere grensesnitt, kan driften overtas av Seksjon for datafangst (450). Det er viktig at man ikke trenger å ta opp ressurser fra IT-seksjonene hver gang nye data skal lastes.

Hyppighet og omfang for mottak av SLN-data

Prosjektgruppa mener det bør settes krav til hyppighet, omfang samt format for SLN-data fra SKD. Da SSB er med i samarbeidsprosjektet både på utviklingssiden og finansielt burde dette være oppnåelig.

Etter en kartlegging av brukernes behov kom vi frem til at det er ønskelig å motta flere versjoner av SLN-data på ulike tidspunkt. Dette for å kunne kvittere inn enheter som er med i fagseksjonenes utvalg slik at det ikke purrets etter skjema som allerede er levert gjennom SLN. Vi anbefaler derfor at vi i de to første mottakene fra SKD, kun mottar organisasjonsnummer for de enheter som har benyttet løsningen.

I tillegg vil det være ønskelig å laste data over i NO-, IFN- og IFS-basen i flere runder slik at arbeidet med å innlemme disse enhetene i de ulike statistikkene kan begynne før eventuelle siste frister for innlevering gjennom SLN.

Etter en kartlegging av purrerutiner ved fagseksjonene og antall leverte skjema gjennom SLN på ulike tidspunkt er det ønskelig å motta data fra SLN 5 ganger. Tabellen nedenfor gir en oversikt over tidspunkt for innhenting og omfang av data.

Versjon av SLN	Tidspunkt	Omfang
1. versjon	Uke 15	Orgnr (for innkvittring)
2. versjon	Uke 20	Orgnr (for innkvittring)
3. versjon	Uke 24	Skjema for NO, IFN og IFS
4. versjon	Uke 33	Skjema for NO
5. versjon	4. kvartal	Alle SLN-data

Rutinen for lastning av SLN-data må av disse grunner kunne håndtere en første innlastning i en ny årgang og oppdatering av eksisterende data samt supplering av nye enheter.

Fil for innkvittring fra SKD

For å kunne registrere hvilke enheter som har levert data gjennom SLN-løsningen trenger vi et filuttrekk fra SKD som kun inneholder enhetenes organisasjonsnummer (se tabell ovenfor, versjon 1 og 2). Denne filen skal lastes inn i en spesifisert tabell for oppkobling mot delregisterbasen i BoF.

Dataformat for skjema data fra SKD

Prosjektgruppa, i samråd med seksjon 403, ser det som mest naturlig å etterspørre kjente og fleksible dataformat fra SKD. Dette gjelder filuttrekkene for versjon 3 til 5. Vi anbefaler derfor at det i samarbeid med SKD utvikles en rutine som trekker ut data fra SKD's SLN-base for de skjema vi etterspør på flatfilformat. Vi ønsker en semikolonseparert fil som inneholder samtlige etterspurte skjema med et levert skjema per linje. Hver linje inneholder årgang, RF-nummer, og samtlige verdier for de oppgavekodene som er definert i omkodingsbasen for det aktuelle skjema. Det er svært viktig at det er samsvar mellom omkodingsbasen og datafilen fra SKD, for å sikre korrekt datafangst. Dette filuttrekket skal kunne hentes ut i henhold til definert hyppighet for mottak av SLN-data.

Etablere tabellsett for innlastning til SLN-råbase og kvittringstabell

I forkant av innlastingen må det etableres tabellsett som data fra SKD kan lastes inn i. Tabellene må etableres på grunnlag av informasjon/fil fra SKD over alle gyldige oppgavekoder fordelt på skjemanummer (RF-nr).

Ved ny årgang vil det i mange tilfeller bli endringer på skjemaene. Dette betyr at nye oppgavekoder kommer til, og/eller at oppgavekoder forsvinner. Det må tas hensyn til dette når ny årgang opprettes. De praktiske konsekvensene av dette vil avhenge av om IT-seksjonene velger å legge flere årganger inn i samme tabell, eller om de velger en løsning med en tabell pr. årgang.

Følgende skjematabeller må etableres:

Database	RF-nummer	Skjema
NO	RF-1175	Næringsoppgave 1 (begrenset regnskapsplikt)
NO	RF-1167	Næringsoppgave 2 (årsregnskap etter regnskapsloven)
	RF-1052	Avstemming av egenkapital
IFN	RF-1027	Selvangivelse for næringsdrivende mv.
	RF-1007	Næringsoppgave for jordbruk, gartneri, o.l.
	RF-1011	Næringsoppgave for skogbruk
	RF-1203	Næringsoppgave pelsdyrgårder
	RF-1221	Oppgave over deltagerens formue og inntekt i ANS
	RF-1228	Oppgave over deltakers formue og inntekt i KS
	RF-1213	Oppgave for beregning næringsinntekt lottfiskere og særskilt fradrag innen fiske og fangst
	RF-1071	Næringsoppgave reindrift
	RF-1242	Næringsoppgave billedkunstnere
	RF-1189	Årsoppgjør for utleie av fast eiendom
	RF-1230	Individuelle poster etter overgang til nettolikning
	RF-1180	Næringsoppgave for skattepliktige som foredler skogsvirke for salg
	RF-1084	Avskrivningsskjema for saldo- og lineære avskrivninger
	RF-1219	Gevinst- og tapskonto
	RF-1217	Spesifikasjon av forskjeller mellom regnskapsmessige og skattemessige verdier
	RF-1224	Skjema for beregning av personinntekt
IFS	RF-1028	Selvangivelse for aksjeselskaper, verdipapirfond, banker mv.
	RF-1084	Avskrivningsskjema for saldo- og lineære avskrivninger
	RF-1219	Gevinst- og tapskonto
	RF-1217	Spesifikasjon av forskjeller mellom regnskapsmessige og skattemessige verdier
	RF-1224	Skjema for beregning av personinntekt

I tillegg til disse skjematabellene må det etableres en kvitteringstabell som skal benyttes for å kvittere inn enheter mot delregisterbasen i BoF.

Laste kvitteringstabell

De to første datamottakene fra SKD inneholder kun en fil med organisasjonsnummer. Det må lages en rutine som gir mulighet for å laste disse filmottakene inn i kvitteringstabellen definert ovenfor. Ved ny innlasting oppdateres hele tabellen med samtlige enheter i det siste datamottaket.

For versjon 3 til 5 av SLN-data mottar vi skjemadata. Etter at data er lastet inn i SLN-råbasen må det gjøres et uttrekk herfra som henter samtlige organisasjonsnumre som er definert i basen. Disse må videre overføres til kvitteringstabellen og skrive over tidligere registrerte data.

Når en ny versjon er lastet bør de ulike fagseksjoner orienteres om dette, slik at nye enheter kan innkvitteres gjennom delregisterbasen.

Laste SLN-data

Før nye data lastes inn, må det være en fast rutine på at "gamle" data arkiveres på en tilfredsstillende måte. Det må etableres faste rutiner på dette området.

Selve lastingen skjer ved hjelp av rutiner/programmer som må utvikles av IT-seksjonen - og etter hvert kan kjøres av S450. Data lastes inn i tabellene som allerede er dannet.

Da vi ønsker å motta SLN-data flere ganger for samme årgang må denne lasterutinen kunne kjøres flere ganger for samme årgang. Ved ny innlasting for samme årgang gjentas innlastingsrutinen beskrevet over. Data vi mottar på nytt skriver over tidligere lastede data (må ikke genereres dubletter) og nye data legges inn i riktige tabeller

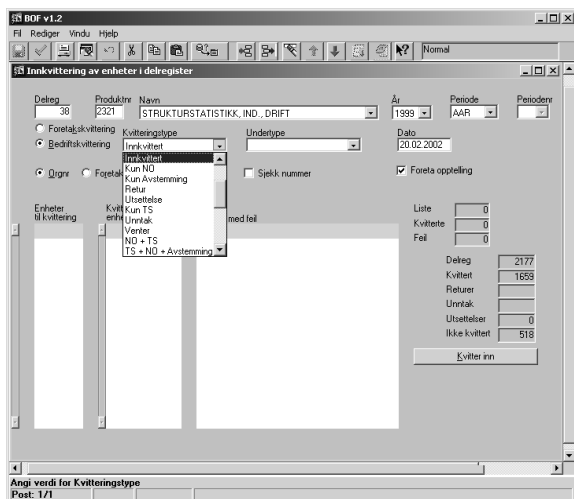
Når data er lastet bør brukeren kunne skrive ut en rapport som gir en oversikt over antall skjema som er lastet for de ulike skjematabellene. Det bør også angis hvor mange nye enheter som ble lastet i tabellene og helst hvor mange som ble oppdatert (hvis det ikke er første innlasting).

9.5 Innkviseringsrutine mot BoF delregisterbase

For at de som leverer skjema gjennom SLN-løsningen skal unngå å bli purret fra de ulike fagseksjoner, og for at fagseksjonene skal kunne ha full oversikt over hvem som har levert ulike skjema som etterspørres, er vi nødt til å få kvittert inn mottatte skjema fra SLN. Som prosjektgruppa har beskrevet i kapittel for brukernes behov bruker samtlige seksjoner som blir berørt av skjemamottak gjennom SLN, bortsett fra 420, delregisterbasen i BoF. Det er derfor naturlig at det legges opp til at organisasjonsnummer kan kvitteres inn i de ulike delregistrene i delregisterbasen i BoF fra kvitteringstabellen beskrevet ovenfor. Prosjektgruppa anbefaler at det legges til funksjonalitet i delregisterbasen i BoF slik at det blir mulig for de enkelte seksjoner å kvittere inn organisasjonsnummer for de enheter som har levert gjennom SLN.

Rutine for innkvisering fra SLN

I delregisterbasen i BoF fra bilde for innkvisering bør det legges inn en mulighet for å hente inn organisasjonsnummer fra kvitteringstabellen. Dette knytter valgt delregister opp mot kvitteringstabellen og henter inn organisasjonsnummer for de enheter som har levert via SLN og er aktive i delregisteret som er valgt. Det bør videre legges inn et nytt valg for kvitteringstype for data; SLN.



Rutine for innkvisering av skjema for seksjon 420 fra SLN

Rutinen beskrevet over vil enkelt kunne fungere for de seksjonene som allerede bruker delregisterbasen i BoF. Det har vært diskutert i prosjektgruppa om utvalgene som trekkes i forbindelse med 420 sine produkter; Inntektsstatistikk for aksjeselskaper og Regnskapsstatistikk, næringsoppgaver for ikke finansielle aksjeselskaper bør legges inn som egne delregistre i BoF.

En av intensjonene bak opprettelsen av delregisterbasen er å kunne samle alle delregistre i SSB slik at vi har oversikt over den oppgavebyrde vi påfører oppgavegiverne. Prosjektgruppa anbefaler at seksjon 420 vurderer overgang til delregister også for sine skjemaer. Dersom S420 sine produkter skal registreres i delregisteret, må disse behandles på en spesiell måte. I og med at vi i disse undersøkelsene kun gjør gjenbruk av allerede rapporterte opplysninger til likningskontorene vil opprettelsen av delregistre for disse undersøkelsene bryte noe med disse prinsippene. Skjemaene bør i så fall ikke fremkomme i delregisteret som en oppgavebyrde for avgiver.

9.6 Utvikle overføringsrutine mot NO-, IFN- og IFS-basen

Prosjektgruppa anbefaler å overføre data fra SLN-råbasen til de eksisterende regnskapsdatabasene NO, IFN og IFS på kort sikt. På den måten vil fagseksjonen kunne bruke de samme systemer som i dag i statistikkproduksjonen og det krever kun begrensede utviklingsressurser. I denne overføringsrutinen er vi avhengig av å kode om oppgavekodene som er registrert i SLN-råbasen til interne variabelnavn i de tre basene. Det er derfor en forutsetning at alle variable som skal overføres har en kobling mellom oppgavekode og internt variabelnavn for de skjema og poster som skal overføres. Omkodingsbasen må derfor være fullt ut oppdatert med disse opplysninger før data kan overføres.

Overføring av data

Det må etableres rutiner for overføring av data fra SLN-råbasen til NO-, IFN- og IFS-basen. Det legges opp til at denne overføringen på sikt gjennomføres av Seksjon for datafangst når gode verktøy for denne typen administrasjon er på plass.

Ved innlasting til NO-basen bør de samme logiske kontroller som er definert i denne basen benyttes. NO-basens kontroller er gjengitt i vedlegg 6 og 7. Alle enheter som lastes fra SLN-råbasen til NO-basen må merkes slik at man kan identifisere hvilke enheter man har mottatt elektronisk.

Det bør etableres rutiner i NO-basen som merker enheter som er revidert. Reviderte skjema skrives ikke over ved lastning av nye SLN-data, men identifiseres og listes for brukeren. Etter lastingen bør brukeren også kunne hente ut en rapport som gir informasjon om innlastingen. Denne bør beskrive antall feil og forkastede skjema, samt antall overførte skjema og antall skjema fra SLN som lå i NO-basen fra før.

Når en ny versjon av data er lastet bør de ulike fagseksjoner orienteres om dette og rapporter fra lastingen distribueres.

Overføring av SLN-data til IFN og IFS skjer etter de samme prinsipper, men kontroller må her gjennomføres i etterkant av lastingen.

9.7 Etablering av felles SLN-database i SSB

Når omfanget av SLN-data overskrider et visst nivå bør de eksisterende basene NO, IFN og IFS tilpasses SLN-data og etter hvert også "fases ut". Vi ser her for oss en gradvis overgang fra løsningsforslag 2 til løsningsforslag 3. Disse løsningsforslagene er identiske mht dataflyt frem til dataene i løsningsforslag 2 skal fordeles til de andre databasene. Systemene for innlasting, innkviktering og omkodning er med andre ord identiske med det som er beskrevet i kapittel 9.1-9.5.

Innhold i SLN-databasen

SLN-databasen vil bestå av rådata fra SLN+interne variabelkoder. Denne felles databasen bygger altså på basen som er utviklet i forbindelse med løsningsforslag 2 for å fordele SLN-data til andre databaser. Likningsdata som fortsatt kommer inn på papir eller på filer fra skattetaten (utenom SLN) må også registreres i den sentrale databasen (manuelt og maskinelt). Det må derfor utvikles applikasjoner for registrering av slike data.

Kontrollrutiner

Kontrollrutiner som blir benyttet i NO-, IFN- og IFS for å sikre at slike skjema blir korrekt registrert må også implementeres i denne basen. En del andre kontroller som finnes i dagens baser bør på sikt bli unødvendige når omfanget av SLN-data blir stort nok. Dette gjelder f.eks. logiske sumkontroller som for SLN-dataenes vedkommende er implementert i avgiverløsningen.

Tilpasning av fagsystemer

Den kanskje største utfordringen når det gjelder en overgang fra å fordele SLN-data til nåværende databaser til å lagre alle likningsdata i en felles database er at produksjonsrutinene som baserer seg på dagens løsninger må legges om.

10 Videre arbeid

Den beskrivelsen vi har gitt av valgt løsningsforslag vil være et godt grunnlag for videre arbeid ved fagseksjonene og innenfor datafangst og IT. Bruk av SLN-data er aktuelt allerede for inntektsåret 2001. Dette betyr at IT-løsninger må utvikles veldig snart, og at deler av systemet må være i drift fra mai 2002.

Innhenting av data gjøres iht. "Avtale mellom Skattedirektoratet og Statistisk sentralbyrå om oppfølging av bestemmelser i Statistikkloven" datert 9.2.1993. Avtalen gjelder alle administrative datasystemer, og sier at Seksjon for inntekts- og lønnsstatistikk skal ha hovedansvar i SSB for kontakten med SKD om administrative data. Avtalen sier videre at det skal inngås avtaler om de data som SKD skal sende til SSB. Disse avtalene ajourføres etter behov.

I VP 2002 for Avdeling for næringsstatistikk signaliseres en målsetting om at Seksjon for datafangst skal utvikles til å fylle funksjonen som et velfungerende sentralt mottaksapparat for elektroniske data på en god måte. Prosjektgruppa ser det som hensiktsmessig at arbeidet med mottak og tilrettelegging av SLN-data i størst mulig grad legges til datafangstseksjonen, godt støttet av involverte fagseksjoner og med tilgang på nødvendige IT-ressurser.

Prosjektgruppa har utarbeidet et forslag til framdriftsplan med arbeidsdeling. Den vil være dekkende for brukernes behov for data til ulike tidspunkt, men vil ikke være mulig å gjennomføre fullt ut inneværende år.

Aktivitet	Ansvarlig seksjon	Ferdig
Avtale mellom SKD og SSB angående utlevering av data	420	uke 15
Kravspesifikasjon for nye rutiner SLN-data	420 og 450	uke 16
Utvikle nye rutiner for mottak og tilrettelegging av SLN-data	403 og 450	uke 24
Vedlikehold/oppdatering av NO-basen	403 og 420	uke 15/16
Vedlikehold/oppdatering av IFN/IFS-basene	450 og 420	uke 32
Innhente data fra SLN/innlasting i eksisterende baser	450	
Orgnr. for innkviktering i NO-basen	450	uke 15 og uke 20
Til NO-, IFN- og IFS-basene	450	uke 24
Data til NO	450	uke 33
Alle SLN-data	450	4. kvartal

Vedlegg 1. Spørreskjema for kartlegging av bruk av NO-basen

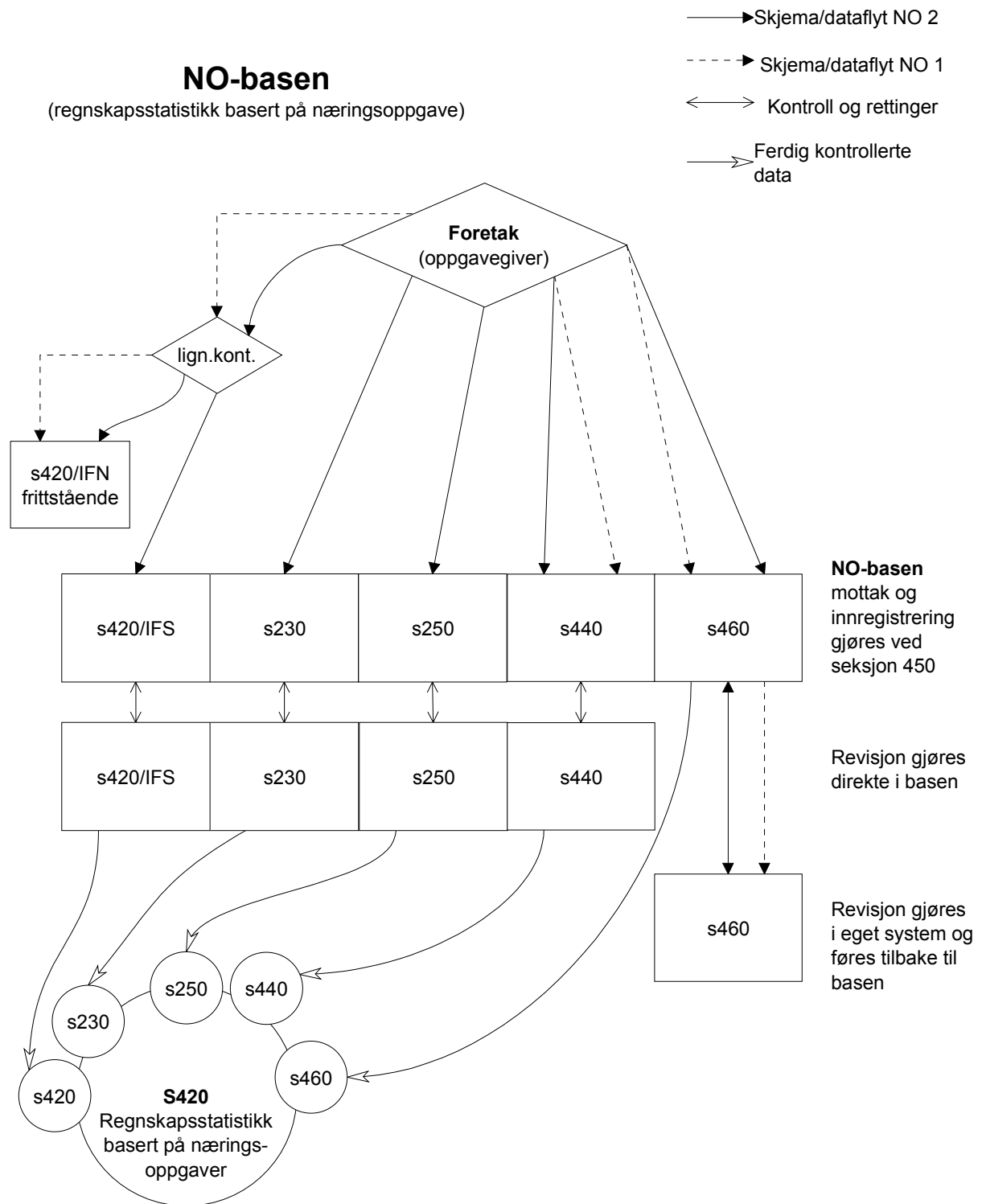
Kartlegging av bruk av NO-basen for 230, 250, 420, 440 og 460:

I forbindelse med prosjektet 'Mottak og tilrettelegging av SLN-data, ønsker vi å kartlegge

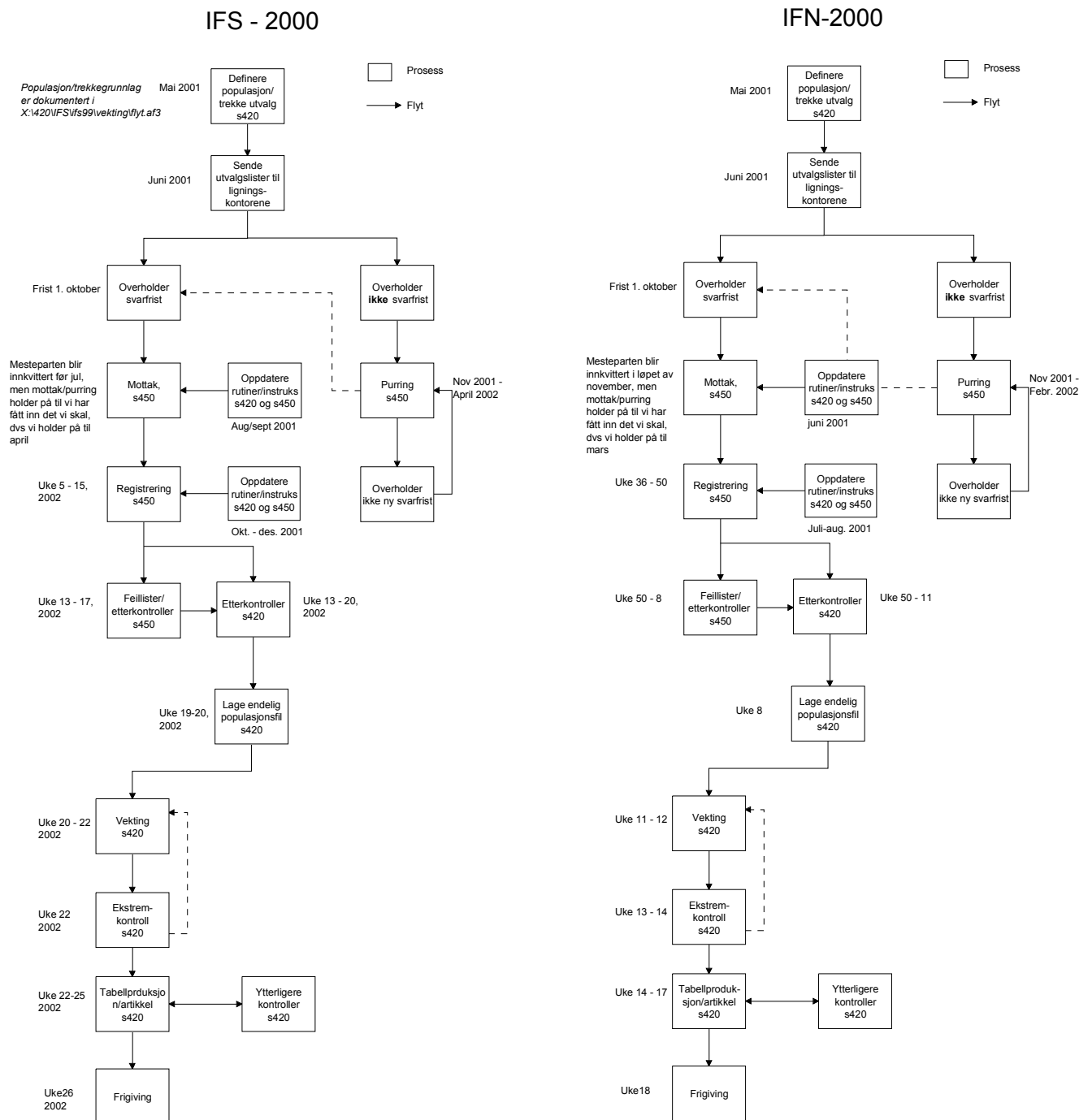
- kundene (brukerne) av NO-basen
- hvilke data de bruker fra denne basen.
- når de bruker data (frister)

1. Hvilke statistikker ved seksjonen bruker data fra NO-basen?
2. Når trekkes utvalget/hvilket situasjonsuttak brukes fra BoF for tellingsåret 2001?
3. Når sendes skjema ut, når er frist for innsending og når er absolutt siste frist for å komme med i publiseringen?
4. Hvordan er purrerutiner lagt opp, og når vil det bli sendt ut purringer for tellingsåret 2001?
5. Hvordan administreres statistikkene ved din seksjon (eget register/BoF delreg)?
6. Vil datoene stemme godt over ens med planer for tellingsåret 2002, eller er det planlagt endringer i framdriften?
7. Har din seksjon dokumentert de ulike prosessene i datafangstarbeidet og bruk av NO-basen for deres statistikker (flytdiagram)?
8. Har dere mulighet til å endre datafangst rutiner for tellingsåret 2001, og når er/var frist for planlegging av 2001?
9. For tellingsåret 2001 er det estimert at ca. 10% av næringsoppgavene vil komme elektronisk. Enkelte av disse vil med høy sannsynlighet inngå i deres utvalg. Vet du hva SLN-data er, og har du tenkt over hvilke konsekvenser denne type data vil ha for din seksjon?

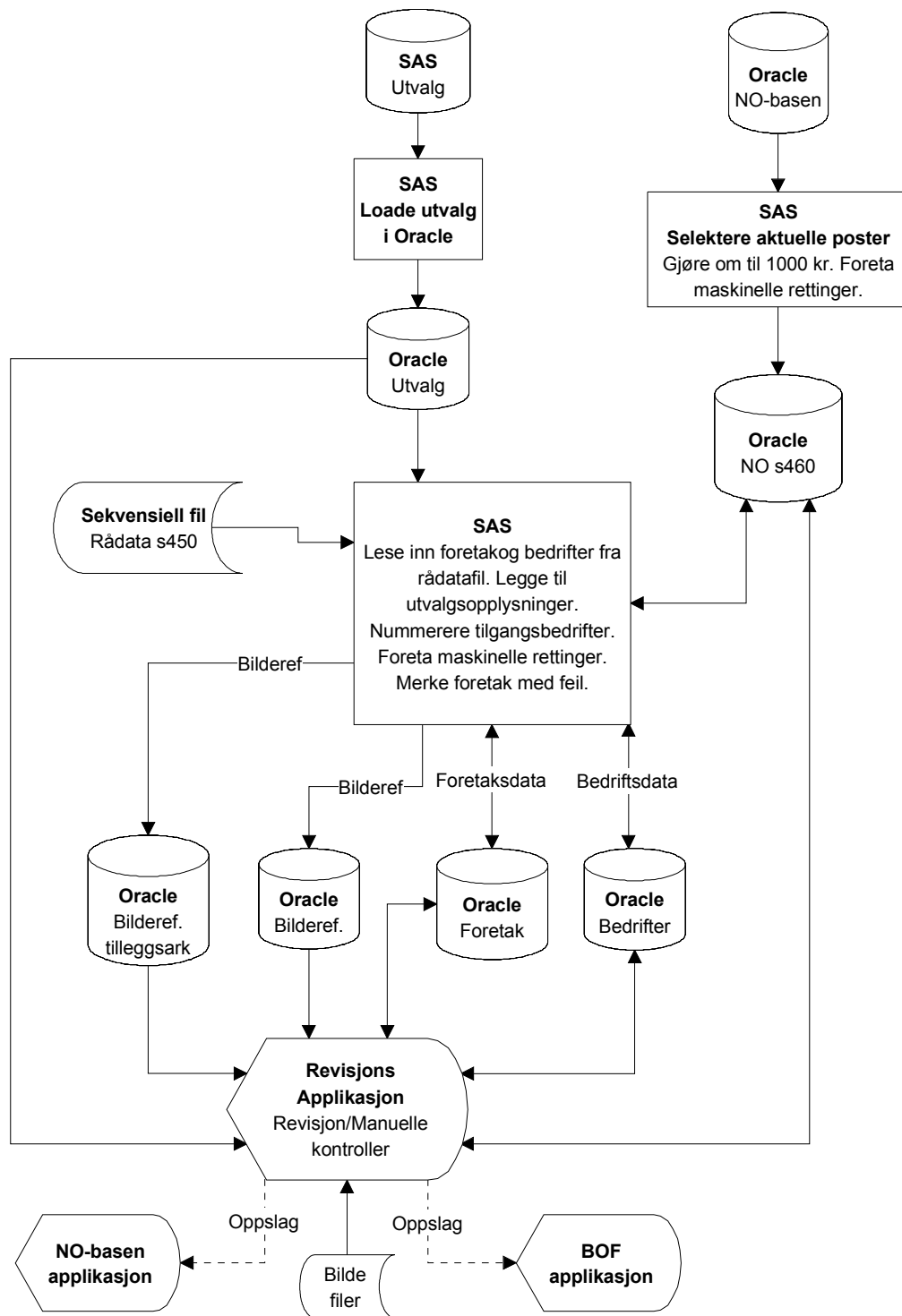
Vedlegg 2. NO-basen (database med næringsoppgaver for regnskaps- og strukturstatistikk)



Vedlegg 4. Prosesser i inntektsundersøkelsene



Vedlegg 5. Datafangst strukturstatistikker ved seksjon 460



Vedlegg 6. Kontroller i NO-basen NO1

Periode	Nr	Tekst	
2000	101	$p01501 = p01101 + p01201 + p01301 + p01401$	Feil i varelager 31.12.
2000	102	$p01502 = p01102 + p01202 + p01302 + p01402$	Feil i varelager 1.1.
2000	103	$p0240 = p0210 + p0220 + p0230$	Feil i sum salgsinntekter
2000	104	$p0260 = p0240 - p0250$	Feil i bruttofortjeneste
2000	201	$p9900 = p3000 + p3100 + p3200 - p3300 + p3400 + p3600 + p3695 + p3700 + p3895 + p3900$	Feil i sum næringsinntekt
2000	202	$p9910 = p4005 + p4295 + p4500 + p4995 + p5000 + p5300 + p5400 + p5420 + p5600 + p5900 + p6000 + p6100 + p6200 + p6300 + p6340 + p6395 + p6400 + p6500 + p6600 + p6695 + p6700 + p6995 + p7000 + p7020 + p7040 + p7080 + p7099 + p7155 + p7165 + p7295 + p7330 + p7350 + p7495 + p7500 + p7565 + p7600 + p7700 + p7895 + p7897$	Feil i sum næringskostnad
2000	203	$p9920 = p9900 - p9910 + k01$	Netto næringsinntekt før kapitalposter
2000	204	$p9930 = p9920 + p8024 - p8026 + p8060 + p8095 + p8099 - p8160 - p8195 - p8199 + p8285 - p8286 - p8287 - p8288$	Feil i netto næringsinntekt-/underskudd
2000	205	$p9940 = p9930 + p8095 - p8195 + p8295 + p8297 - p8299 + k02$	Feil i årsresultat
2000	209	$p9900 - p9910 < -0,1 * p9910$	Relativt stort driftsunderskudd
2000	210	$p9900 - p9910 > 0,5 * p9910$	Relativt stort driftsoverskudd
2000	211	Omsetning ($p3000 + p3100 + p3200 + p3600 + p3695 + p3700 + p3900$) > omsetning fjoråret * 1,5 eller mindre enn omsetning fjoråret * 0,6	Omsetning
2000	212	$p5000 > 0$ og $p5400 = 0$	Lønn, men ikke arbeidsgiveravgift
2000	301	$p9950 = p1000 + p1080 + p1105 + p1115 + p1130 + p1140 + p1150 + p1160 + p1205 + p1221 + p1225 + p1239 + p1280 + p1295 + p1299 + p1495 + p1500 + p1530 + p1577 + p1578 + p1595 + p1599 + p1780 + p1829 + p1869 + p1880 + p1895 + p1899 + p1900 + p1920 + p1950 + k03$	Feil i sum eiendeler
2000	302	$p9960 = p2015 + p2050 + p2080$	Feil i sum beskattet egenkapital
2000	303	$p9970 = p2095 + p2096 + p2097$	Feil i sum ubeskattet egenkapital
2000	305	$p9990 = p2220 + p2275 + p2289 + p2380 + p2400 + p2600 + p2740 + p2770 + p2790 + p2900 + p2910 + p2949 + p2950 + p2995$	Feil i sum gjeld
2000	306	$p9995 = p9960 + p9970 + p9990$	Feil i sum gjeld og egenkapital
2000	307	$p9950 = p9995$	Feil i sum eiendeler og sum gjeld/egenkapital
2000	308	$p9998 = p9996 + p9997$	Feil i korrigering av egenkapital
2000	501	$p01501 = p1495$	Varelager side 1 og 2 ulikt
2000	512	$p01502 = p1495x$	Varelager side 1 og 2 ulikt
2000	513	$p01201 + p01301 - p01202 - p01302 = p4295 * -1$	Endring ferdigvarer

Vedlegg 7. Kontroller i NO-basen NO2

Periode	Nr	Tekst	
2000	101	p01501 = p01101 + p01201 + p01301 + p01401	Varelager, skattemessig verdi 31.12.
2000	102	p01502 = p01102 + p01202 + p01302 + p01402	Varelager, regnskapsmessig verdi 31.12.
2000	103	p01503 = p01103 + p01203 + p01303 + p01403	Varelager, skattemessig verdi 1.1.
2000	104	p01504 = p01104 + p01204 + p01304 + p01404	Varelager, regnskapsmessig verdi, 1.1.
2000	105	p0230 = p0210 + p0220	Sum salgsinntekter
2000	106	p0250 = p0230 - p0240	Bruttofortjeneste
2000	201	p9000 = p3000 + p3100 + p3200 + p3300 + p3400 + p3500 + p3600 + p3695 + p3700 + p3800 + p3900	Feil i sum driftsinntekter
2000	202	p9010 = p4005 + p4295 + p4500 + p4995 + p5000 + p5300 + p5400 + p5420 + p5600 + p5900 + p6000 + p6050 + p6100 + p6200 + p6300 + p6340 + p6395 + p6400 + p6500 + p6600 + p6695 + p6700 + p6995 + p7000 + p7020 + p7040 + p7080 + p7099 + p7155 + p7165 + p7295 + p7330 + p7370 + p7490 + p7500 + p7565 + p7600 + p7700 + p7800 + p7830	Feil i sum driftskostnader
2000	203	p9100 = p9050 + p8000 + p8030 + p8050 + p8060 + p8070 + p8080 - p8115 - p8130 - p8150 - p8160 - p8170	Ordinært resultat før skattekostnad
2000	204	p9150 = p9100 - p8300 - p8310 - p8320	Feil i ordinært resultat
2000	205	p9200 = p9150 + p8400 - p8500 - p8600 - p8620 + k01	Feil i årsresultat
2000	208	p9100 = 0	Ordinært resultat før skattekostnad er 0
2000	209	p9050 < -0,1 * p9000	Relativt stort driftsunderskudd
2000	210	p9050 < 0,5 * p9000	Relativt stort driftsoverskudd
2000	211	Omsetning (p3000 + p3100 + p3200 + p3600 + p3695 + p3700 + p3900) > omsetning fjoråret * 1,5 eller mindre enn omsetning fjoråret * 0,6	Omsetning
2000	212	p5000 > 0 og P5400 = 0	Lønn, men ikke arbeidsgiveravgift
2000	213	p9050 = p9000 - p9010	Feil i driftsresultat
2000	301	p9300 = p1000 + p1020 + p1070 + p1080 + p1105 + p1115 + p1130 + p1150 + p1160 + p1205 + p1221 + p1225 + p1239 + p1280 + p1290 + p1312 + p1313 + p1320 + p1331 + p1332 + p1340 + p1350 + p1360 + p1370 + p1380 + p1390 + k03	Feil i sum anleggsmidler
2000	302	p9350 = p1400 + p1500 + p1530 + p1560 + p1570 + p1780 + p1800 + p1810 + p1830 + p1840 + p1880 + p1900 + p1920 + k04	Feil i sum omløpsmidler
2000	303	p9400 = p9300 + p9350	Feil i sum eiendeler
2000	304	p9450 = p2000 + p2010 + p2020 + p2030 + p2041 + p2042 + p2050 + p2080 + k05	Feil i sum egenkapital
2000	305	p9500 = p2100 + p2120 + p2160 + p2180 + p2200 + p2210 + p2220 + p2260 + p2280 + p2290	Feil i sum langsiktig gjeld
2000	306	p9550 = p2310 + p2320 + p2400 + p2500 + p2510 + p2530 + p2600 + p2740 + p2770 + p2790 + p2800 + p2900 + p2910 + p2920 + p2949 + p2950 + p2970 + p2980 + p2990	Feil i sum kortsiktig gjeld
2000	308	p9650 = p9450 + p9500 + p9550	Feil i sum gjeld/egenkapital
2000	309	p9400 = p9650	Sum gjeld/egenkapital ulik sum eiendeler
2000	316	p2050 >= 0	
2000	317	p2080 > 0	Udekket underskudd skal ikke være positivt
2000	318	p2010 > 0	Egne aksjer skal ikke være positiv
2000	319	p9450x != p9450 ifjor	P9450x avviker fra fjoråret, legg skjema til side
2000	401	p0761 = p0610 + p0620 + p0630 + p0640 + p0650 + p0660 + p0670 + p0680 + p0690 + p0700 + p0710 + p0720 + p0730 + p0740 + p0750 + p0760	Feil i sum tillegg
2000	402	p0901 = p0800 + p0810 + p0815 + p0820 + p0830 + p0840 + p0850 + p0860 + p0870 + p0880 + p0890 + p0900	Feil i sum fradrag
2000	403	p0940 = p0600 + p0761 - p0901 + p0930	Sum, overføres beregning personinntekt

2000	404	$p0999 = p0940 - p0950 + p0960 - p0970 - p0980 - p0990 + k06$	Næringsinntekt-/underskudd
2000	501	$p01502 = p1400$	Varelager side 1 ulikt varelager side 3
2000	502	$p9200 = p0600$	Årsresultat ulikt side 2 og 4
2000	503	$p0630 = p8300 + p8310 + p8320 + p8600 + p8620$	Feil i sum skattekostnad
2000	504	$p2000 - p2000x = p105 + p106$	Aksjekapital/EK andre foretak
2000	505	$p2010 - p2010x = p111 - p112$	Egne aksjer/felleseid andelskapital
2000	506		Overkurs
2000	511	$p2120 - p2120x - p1070 + p1070x = p8320 + p8620$	(Hint) Utsatt skatt
2000	512	$p01504 = p1400x$	Varelager side 1 ulikt varelager side 3
2000	513	$p01202 + p01302 - p01204 - p01304 = p4295 * -1$	Endring ferdigvarer
2000	517	$p9000 < 0$	Negativ driftsinntekt
2000	518	$p5000 < 1000$ and $ant_ans > 0$	(Hint) Har ansatte, men ikke beløp i lønnsposten
2000	519	$p5400 > 1000$ and $p5000 < p5400$	Større arbgavg enn lønn
2000	521	$p1000 + p1020 + p1080 + p1105 + p1115 + p1130 + p1150 + p1160 + p1205 + p1221 + p1225 + p1239 + p1280 + p1290 - p1000x - p1020x - p1080x - p1105x - p1115x - p1130x - p1150x - p1160x - p1205x - p1221x - p1225x - p1239x - p1280x - p1290x + p6000 + p6050 + p4995 - p3800 + p7800 - p05101 - p05201 - p05301 - p05401 - p05501 - p05601 - p05701 - p05801 + p05202 + p05302 + + p05802$	Sammenheng side 3 og side 1 (driftsmidler)
2000	522	$p5000 \geq 1000000$ og $ant_ans = 0$	Har lønnskostnader, men ingen sysselsatte
2000	601		Bankinnskudd
2000	602		Aksjer, omløpsmidler
2000	603		Aksjer, anleggsmidler
2000	604		Obligasjoner og sertifikater
2000	605		Andre utlån og fordringer, lån til konsernselskaper
2000	606		Andre utlån og fordringer, andre langsiktige fordringer
2000	607		Andre utlån og fordringer, andre kortsiktige fordringer
2000	608		Obligasjonslån
2000	609		Sertifikatlån
2000	610		Andre lån, langsiktig gjeld til kredittinstitusjoner
2000	611		Andre lån, annen langsiktig gjeld
2000	612		Andre lån, kortsiktig gjeld til kredittinstitusjoner
2000	613		Andre lån, annen kortsiktig gjeld
2000	614	$p1313_1 = o1813_3$	
2000	615	$p1320_1 = o1503_2$	
2000	616	$p1560_1 = o1503_4$	
2000	617	$p2260_1 = o2503_2$	
2000	618	$p2910_1 = o2503_5$	
2000	619		TS ikke registrert
2000	701	$p9000 = drinnt$	
2000	702	$p9050 = drres$	
2000	703	$p9100 = resfskat$	
2000	704	$p9400 = aktiva$	
2000	705	$p9450 = sumek$	
2000	706	regnskapsperiode (NO) != regnskapsperiode (BKF)	
2000	707	$p1400 = varebeh$	
2000	801	$p150 = p100 + p101 - p102 + p103 - p104 + p105 + p106 - p107 - p108 + p109 + p110 + p111 - p112 + p113 + p114$	Feil i sum kontroll

2000	802	$p100 = p9450x$	Feil i egenkapital pr. 31.12. forrige år
2000	803	$p150 = p9450$	Feil i egenkapital pr. 31.12.
2000	804	$p101 = p9200$	Feil i årsresultat
2000	805	$p2074 = p200 * p201$	Feil i aksjekapital pr. 31.12.
2000	806	$p2000 = p200 * p201$	Feil i aksjekapital pr. 31.12.
2000	807	$p2071 + p2072 - p2073 = p2074$	Innbetalt aksjekapital
2000	808	p103	P103 skal være positiv
2000	809	p104	P104 skal være positiv
2000	810	p105	P105 skal være positiv
2000	811	p106	P106 skal være positiv
2000	812	p107	P107 skal være positiv
2000	813	p108	P108 skal være positiv
2000	814	p109	P109 skal være positiv
2000	815	p110	P110 skal være positiv
2000	816	p111	P111 skal være negativ
2000	817	p112	P112 skal være negativ

Vedlegg 8. Kvalitetskontroller i avgiverløsningen

Skjema	Resultat av kontroll/feilmelding
RF-1167 RF-1217 RF-1084	Skjema rf-1084 og rf-1217 mangler
RF-1167	Feil i sum eiendeler rf-1167 post 9400
RF-1027 RF-1167 RF-1175	Næringsoppgave er ikke levert
RF-1028 RF-1167	Skjema rf-1167 er ikke levert
RF-1028 RF-1217	Skjema rf-1217 er ikke levert
RF-1167 RF-1052	Skjema rf-1052 er ikke levert
RF-1175	Feil i summeringen av balansepostene 1000-1950 i rf-1175
RF-1175	Feil i sum inntekter i rf-1175
RF-1027 RF-1213	Skjema rf-1213 er ikke levert
RF-1027 RF-1061	Skjema rf-1061 er ikke levert
RF-1027 RF-1061	Skjema rf-1061 er ikke levert
RF-1027 RF-1221 RF-1228	deltageroppgave for deltagerlignet selskap mangler
RF-1027 RF-1224	Skjema rf-1224 er ikke levert
RF-1027 RF-1224	Skjema rf-1224 er ikke levert
RF-1027 RF-1224	Skjema rf-1224 er ikke levert
RF-1027 RF-1221 RF-1228	deltageroppgave for deltagerlignet selskap mangler
RF-1027 RF-1221 RF-1228	deltageroppgave for deltagerlignet selskap mangler
RF-1025	mangelfull utfylling av postene i del 2 av rf-1025
RF-1025	mangelfull utfylling av postene i del 2 av rf-1025
RF-1025	mangelfull utfylling av postene i del 2 av rf-1025
RF-1025	mangelfull utfylling av postene i del 2 av rf-1025
RF-1027 RF-1213	Postene 290 og 300 mangler utfylling i rf-1213
RF-1027 RF-1189	Skjema rf-1189 er ikke levert
RF-1028 RF-1224	Skjema for beregning av personinntekt rf-1224 mangler
RF-1213	Postene 240 og 270 mangler utfylling i rf-1213
RF-1217 RF-1219	Skjema rf-1219 gevinst og tapskonto mangler
RF-1022	postene 100, 110 eller 120 i rf-1022 er ikke fylt ut.
RF-1025	Post 110 har ikke beløp i noen av kolonnene
RF-1175	Spesifikasjon av privatkonto i rf-1175 mangler utfylling
RF-1175	Poster i egenkapitalavstemmingen er ikke fylt ut i rf-1175
RF-1167 RF-1022 RF-1025	Oppgave rf-1022 og rf-1025 mangler
RF-1167 RF-1022 RF-1025	Oppgave rf-1022 og rf-1025 mangler
RF-1167 RF-1022 RF-1025	Oppgave rf-1022 og rf-1025 mangler
RF-1167	Post 0110-0150 i rf-1167 mangler utfylling
RF-1167 RF-1022 RF-1025	Oppgave rf-1022 og rf-1025 mangler
RF-1167 RF-1022 RF-1025	Oppgave rf-1022 og rf-1025 mangler
RF-1175 RF-1219	rf-1219 er ikke levert
RF-1175 RF-1219	rf-1219 er ikke levert
RF-1175	Post 0110-0140 i rf-1175 mangler utfylling
RF-1175 RF-1084	rf-1084 er ikke levert
RF-1175 RF-1022 RF-1025	Oppgave rf-1022 og rf-1025 mangler
RF-1175 RF-1022 RF-1025	Oppgave rf-1022 og rf-1025 mangler
RF-1175 RF-1084	rf-1084 er ikke levert
RF-1175 RF-1022 RF-1025	Oppgave rf-1022 og rf-1025 mangler
RF-1175 RF-1022 RF-1025	Oppgave rf-1022 og rf-1025 mangler
RF-1175 RF-1022 RF-1025	Oppgave rf-1022 og rf-1025 mangler
RF-1028 RF-1001	Skjema rf-1001 er ikke levert
RF-1175	Sum eiendeler i balansen post 9950 er 0
RF-1167	Sum debet og kredit i balansen stemmer ikke
RF-1167	Sum eiendeler i balansen = 0
RF-1167	Sum egenkapital post 9450 =0
RF-1167	Sum gjeld og egenkapital=0
RF-1175	Feil i summeringen av gjeld i rf-1175
RF-1175	Sum debet og kredit i balansen har ulike verdier i rf-1175
RF-1175	Feil i sum skattemessig egenkapital rf-1175
RF-1175	Sum skattemessig egenkapital 31.12 = 0
RF-1175	Feil i summering av ubeskattet egenkapital i postene 2095 - 2097 rf-1175
RF-1175	Sum egenkapital og gjeld er 0 i post 9995 rf-1175
RF-1028 RF-1002	Skjema rf-1002 er ikke levert
RF-1028 RF-1239	Skjema rf-1239 er ikke levert
RF-1167 RF-1224	Skjema rf-1224 mangler
RF-1175 RF-1224	Skjema rf-1224 mangler
RF-1175	Opplysninger om personinntekt på side 4 i rf-1175 er ikke besvart
RF-1167	Opplysninger om personinntekt mangler
RF-1175	post 0404 i rf-1175 har ikke verdi
RF-1175	Egenkapital pr 01.01 er ikke oppgitt i rf-1175
RF-1027	Opplysninger om næringsinntekt I post 2.7 mangler.

Vedlegg 9. Sammenligning av SLN

Innledning

For å se nærmere på graden av revisjon av datamaterialet og økning i antall enheter som har levert data gjennom SLN, har vi valgt å sammenligne 2 versjoner av SLN-data. Det første utrekket (v1) ble gjort 10. september, mens den andre ble gjort 30. november.

For å avgrense sammenligningen har vi valgt å se på endringer på utvalgte variable i følgende skjema:

Næringsoppgave 1 (RF-1175)

Næringsoppgave 2 (RF-1167)

Selvangivelse for aksjeselskaper (RF-1028)

Avskrivningsskjema for saldo- og lineære avskrivninger (RF-1084)

Videre har vi avgrenset antall kontrollerte variable til :

NO 1 (RF-1175)

Oppgavekode	Post	Tekst
1213	9900	sum næringsinntekt
7286	9910	sum næringskostnad
7298	9920	netto næringsinntekt før kapitalinntekt/-kostnad
7303	9940	årsresultat (til post 0401), og evt RF-1215 post 201 eller RF-1226 post 201
1061	9950	sum eiendeler (skattemessige verdier)
7318	9960	sum beskattet egenkapital
7324	9970	sum ubeskattet egenkapital
7511	9995	sum egenkapital og gjeld
7348	2059	sum (overføres post 0403)

NO 2 (RF-1167)

Oppgavekode	Post	Tekst
72	9000	sum driftsinntekter
83	9010	sum driftskostnader
146	9050	driftsresultat
167	9100	ordinært resultat før skattekostnad
7048	9150	ordinært resultat
172	9200	årsresultat
217	9300	sum anleggsmidler
194	9350	sum omløpsmidler
219	9400	sum eiendeler
250	9450	sum egenkapital
86	9500	sum langsiktig gjeld
85	9550	sum kortsiktig gjeld
251	9650	sum gjeld og egenkapital
6675	940	sum, overføres personinntektsskjema
1080	0999	næringsinntekt overført selvangivelsen

Selvangivelse for aksjeselskaper (RF-1028)

Oppgavekode	Post	Tekst
2233	204	Annen næringsinntekt
6858	222	Underskudd i næring og/eller ved drift av fast eiendom
6688	260	Inntekt (post 240 - postene 251 og 252)
1074	390	Sum beregnet personinntekt til sammen for alle aktive aksjonærer summert fra post 7.18 i RF-1224
10083	450	Netto formue

Avskrivningsskjema for saldo- og lineære avskrivninger (RF-1084)

Oppgavekode	Post	Tekst
6916	102	Saldogrunnlag 1.1 (overføres fra post 9 i fjorårets skjema)
365	111	Saldogrunnlag pr. 31.12 (overføres til neste år, post 102)

For NO 1 og 2 er det registrert enheter med enten organisasjonsnummer (orgnr) eller med fødselsnummer (fnr). Dette representerer aksjeselskaper og personlig næringsdrivende.

Næringsoppgave 1 (RF-1175)

Antall enheter som har levert i v1 og v2:

Enhetsstype	Antall v1	Antall v2	Differanse
Aksjeselskap (orgnr)	15	15	0
Personlig næringsdrivende (fnr)	216	216	0
Totalt	231	231	0

Som vi ser av tabellen ble de ikke mottatt flere næringsoppgave 1 fra versjon 1 til versjon 2 av SLN-data. En enhet er registrert med navn og orgnr, men uten verdier.

Grad av revisjon for kontrollerte variable fra v1 til v2:

Sammenligning av v1 og v2 av næringsoppgave 1 viser at det ikke har vært noen revisjoner eller endringer i datamaterialet for de variable vi har valgt å kontrollere.

Næringsoppgave 2 (RF-1167)

Antall enheter som har levert i v1 og v2:

Enhetsstype	Antall v1	Antall v2	Differanse
Aksjeselskap (orgnr)	492	493	1
Personlig næringsdrivende (fnr)	245	245	0
Totalt	737	738	1

I v2 av SLN-data har vi mottatt en enhet mer enn i v1.

Grad av revisjon for kontrollerte variable fra v1 til v2:

Sammenligning av v1 og v2 av næringsoppgave 2 viser at en enhet er revidert/endret. Tabellen nedenfor viser endringene for de aktuelle variable.

Enhetsstype	Post 0940		Post 0999	
	Diff v1 v2	Avvik i %	Diff v1 v2	Avvik i %
Aksjeselskap (orgnr)	246127	0,07	241709	0,06

Hvis vi holder den ene enheten som kom inn som ny i v2 utenfor, utgjorde de totale endringene kun en økning på 0,07 og 0,06 prosent for de to postene for de enhetene som leverte for aksjeselskap. Alle andre kontrollerte poster var uendret. De var ingen endringer for de enheter som hadde levert NO 2 for personlig næringsdrivende.

Selvangivelse for aksjeselskaper (RF-1028)

Antall enheter som har levert i v1 og v2:

Enhetsstype	Antall v1	Antall v2	Differanse
Aksjeselskap (orgnr)	257	258	1

I v2 av SLN-data har vi mottatt en enhet mer enn i v1.

Grad av revisjon for kontrollerte variable fra v1 til v2:

Sammenligning av v1 og v2 av selvangivelse for aksjeselskap viser at en enhet er revidert/endret. Dette er den samme enheten som er endret i NO 2. Tabellen nedenfor viser endringene for de aktuelle variable.

Enhetsstype	Post 204		Post 222		Post 260		Post 390	
	Diff v1 v2	Avvik i %	Diff v1 v2	Avvik i %	Diff v1 v2	Avvik i %	Diff v1 v2	Avvik i %
Aksjeselskap (orgnr)	241709	0,06	-4418	-0,01	34727	0,01	1515644	2,49

De totale endringene utgjorde kun mindre endringer (den nye enheten i v2 er holdt utenfor) i forhold til de aggregerte verdiene for de fire postene som var korrigert. Økningen fra -1515644 til 0 for post 390 (Sum beregnet personinntekt til sammen for alle aktive aksjonærer) har en viss innvirkning, med en økning i den aggregerte verdien for alle leverte selvangivelser på 2,5 prosent.

Avskrivningsskjema for saldo- og lineære avskrivninger (RF-1084)

Hver enhet kan i dette tilfellet levere flere saldorskjema. I sammenligningen ser vi på hvert levert skjema som enhet. Antallet i tabellen representerer derfor antall skjema som er levert gjennom løsningen.

Enhetsstype	Antall v1	Antall v2	Differanse
Aksjeselskap (orgnr)	1026	1027	1
Personlig næringsdrivende (fnr)	613	613	0
Totalt	1639	1640	1

I v2 av SLN-data har vi mottatt en enhet mer enn i v1.

Grad av revisjon for kontrollerte variable fra v1 til v2:

Sammenligning av v1 og v2 for saldorskjema viser at det er noe flere korreksjoner her enn på NO 1, NO 2 og selvangivelse for aksjeselskap. Totalt er det revidert/endret tall for 7 skjema fra personlig næringsdrivende og 27 skjema for aksjeselskap. Korreksjonene utgjør også en betydelig andel av det aggregerte nivået fra de innkomne skjema (den nye enheten i v2 er holdt utenfor).

Enhetsstype	Post 6916			Post 365		
	Diff v1 v2	Avvik i %	Antall korreksj	Diff v1 v2	Avvik i %	Antall korreksj.
Aksjeselskap (orgnr)	23267667	3,14	16	71312624	7,45	19
Personlig næringsdrivende (fnr)	-20625	-0,04	5	3142313	4,29	4
Totalt	23247042	2,91	21	74454937	7,23	23

Resultatene fra sammenligningen av dette skjema viser en større grad av revisjon enn de øvrige. Årsaken til dette er ikke kartlagt, men det er mulig at SKD konsentrerer seg om enkelte skjema, mens andre stort sett ikke revideres.

Oppsummering

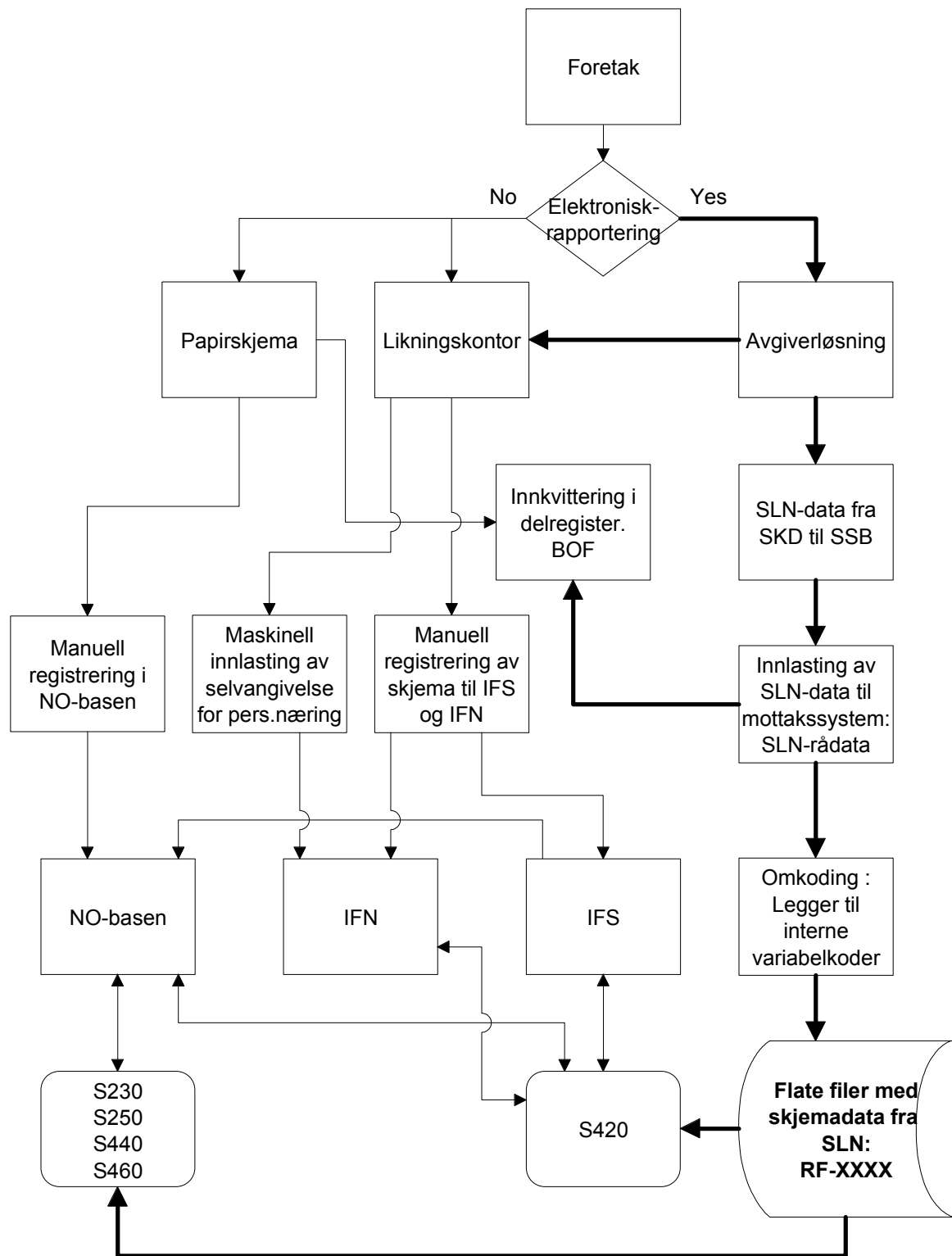
Som vi ser av resultatene over, er det liten grad av revisjon/endringer i datamaterialet, bortsett fra for saldoskop (RF-1084). Det ser ut til at NO 1 og NO 2 i liten grad revideres av SKD, eller at v1 av SLN-data allerede var revidert. Det er imidlertid ikke kontrollert om endringene på saldoskopet har medført endringer i tilsvarende poster i NO.

Vi vet ikke hvilke rutiner som har vært fulgt fra SKD's side når det gjelder bearbeiding/revisjon av datamaterialet, men resultatene tyder enten på at SLN-systemet genererer svært få feil, eller at det ikke foretas grundig revisjon av de innkomne opplysninger i ettertid. En observasjon som underbygger den siste påstanden er at det ble lokalisert en feil i datamaterialet som ikke var rettet fra v1 til v2. Under innlasting av data til SAS viste deg seg at det for 2 enheter i NO 2 var registrert et ugyldig tegn i post 1938 (posten inneholder revisors organisasjonsnummer); XXXXXX,XXX. Det hadde altså blitt registrert et komma inne i organisasjonsnummeret. Her burde det ikke være mulig for avgiver å registrere 10 tegn i et felt som kun skal ta 9 tegn. I tillegg burde det ikke være mulig å legge inn et komma i denne posten. Videre er det merkelig at OPS-systemet (Oppgave på skjerm) godtar et slikt ugyldig tegn.

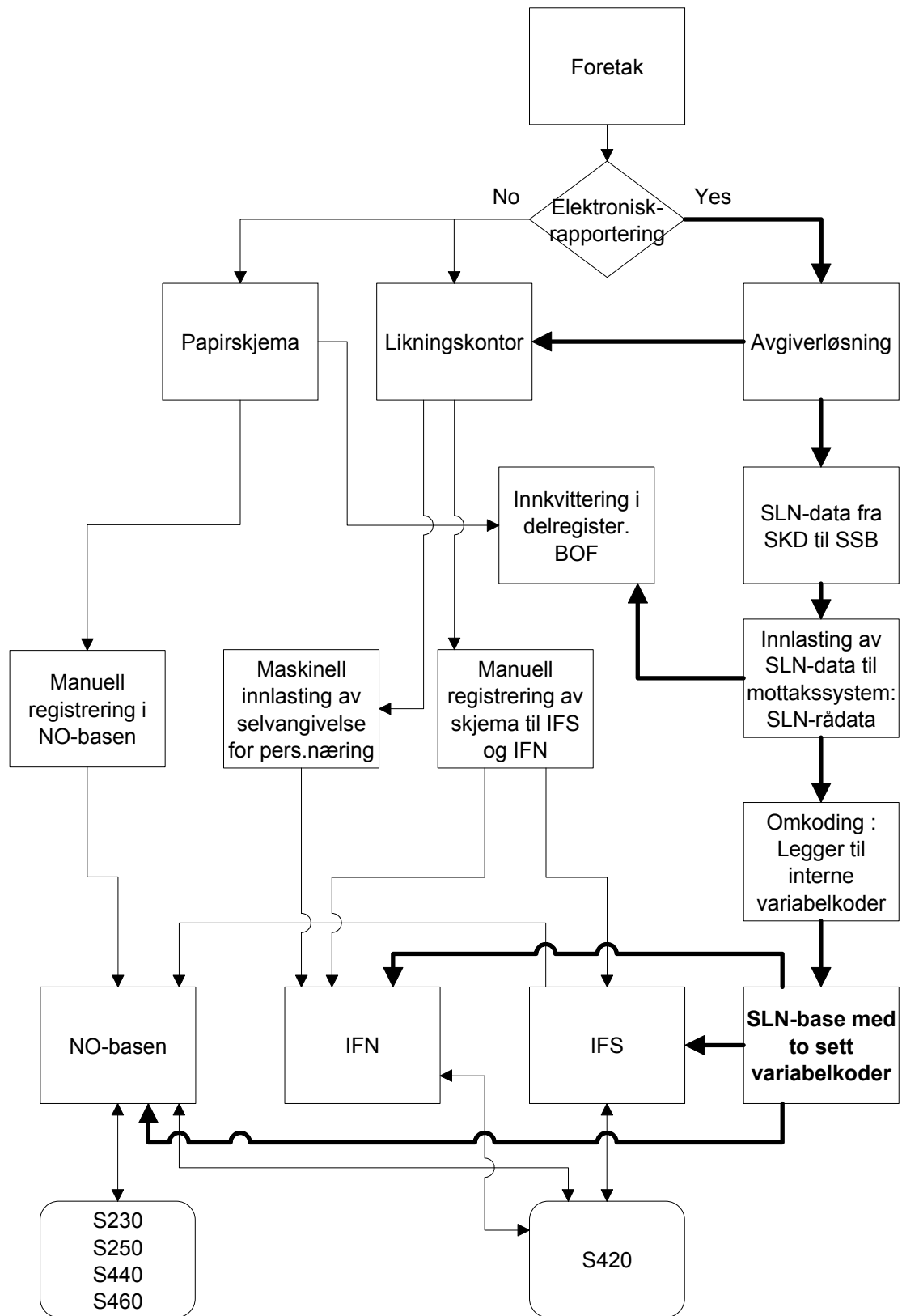
Ser vi på antall mottatte skjema i SLN-data, ser vi at vi kun har mottatt tre ekstra skjema (av de fire skjematyper vi har kontrollert) fra v1 til v2. Alle tre skjema kommer fra samme avgiver. Dette kan tyde på at de som har valgt å bruke løsningen gjør dette innen frist, og at sent innkomne data vil bli levert på ordinært papirskjema. Dette kan endre seg når løsningen tilbys i full skala, men det kan vise seg å være små fordeler med å motta og legge inn nye versjoner av SLN-data.

Vi må imidlertid huske at data vi nå har mottatt er av et svært begrenset omfang, og at enkelte av de resultatene vi har funnet fra disse kontrollene muligens ikke vil gjelde når løsningen tilbys i full skala.

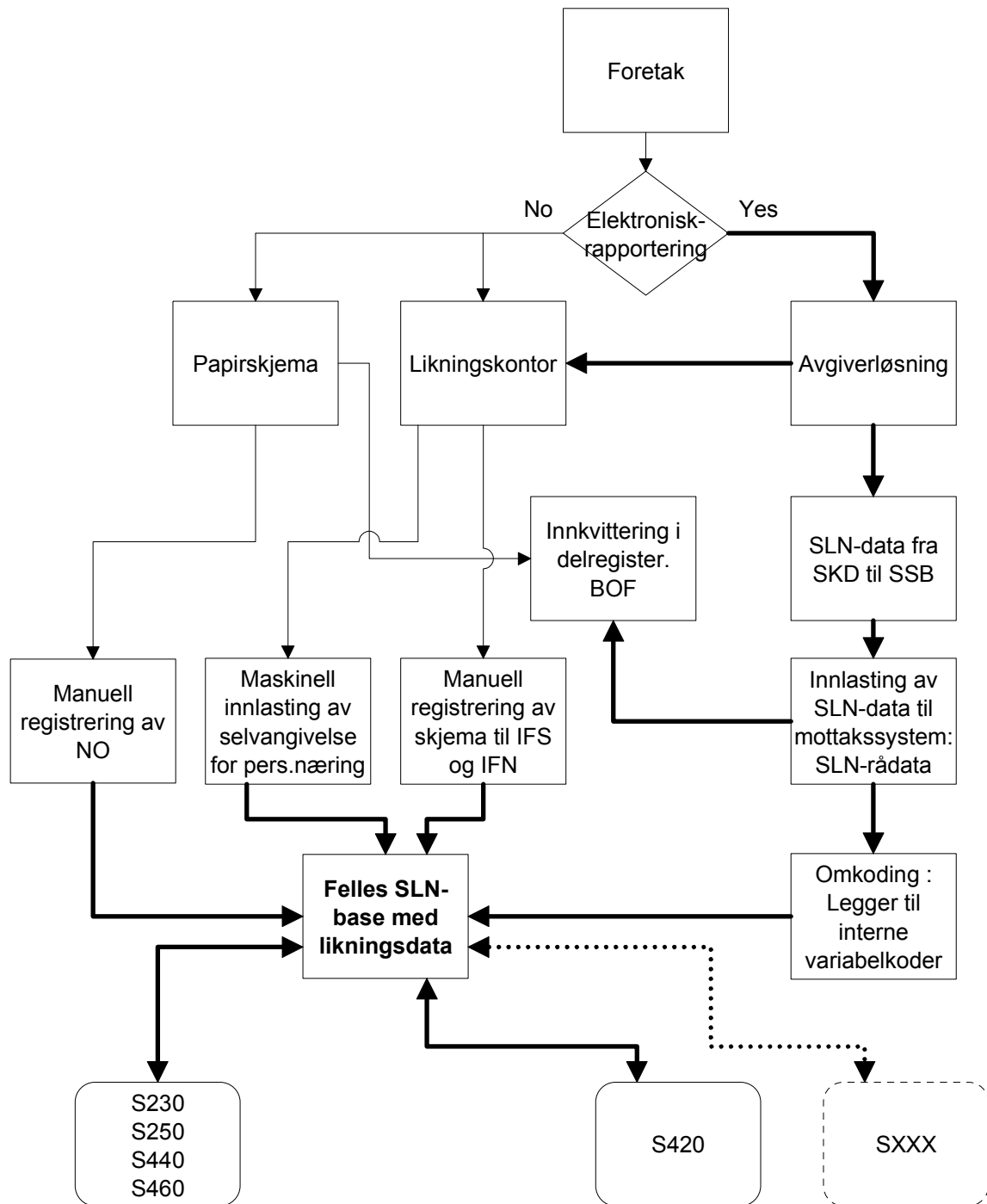
Vedlegg 10. Løsningsforslag 1: Flate filer



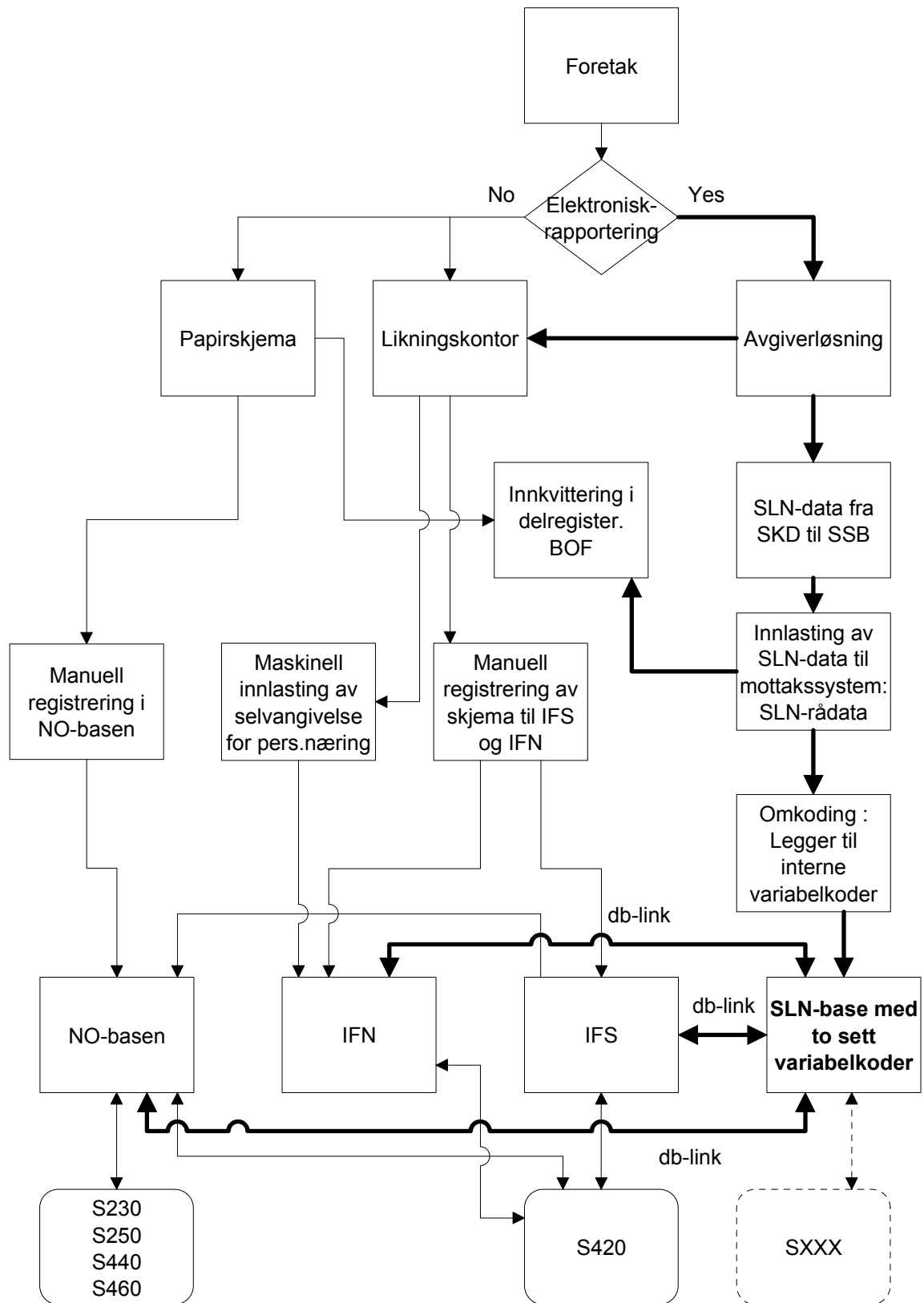
Vedlegg 11. Løsningsforslag 2: SLN-data tilpasses NO-, IFN- og IFS-basene



Vedlegg 12. Løsningsforslag 3: NO-, IFN- og IFS-basene tilpasses SLN-data



Vedlegg 13. Løsningsforslag 4: Databaselink mellom SLN-base og NO-, IFN- og IFS-basene



De sist utgitte publikasjonene i serien Notater

- 2002/9 T.M. Normann: Rekruttering til erfaringskonferanse og undersøkelse om røykevaner blant kvinner i alderen 25-45 år. Dokumentasjonsrapport. 16s.
- 2002/10 J. Holmøy: GERIX 1995-1999. Dokumentasjon, system, data, program. 47s.
- 2002/11 T.M. Normann: Underøking om det lokale sjølvstyret. Dokumentasjonsrapport. 81S.
- 2002/12 L.S. Stambøl: Regionale framskrivinger av sysselsetting og bruttoprodukt ved hjelp av SSBs modellsystem REGARD. Regionale framskrivinger basert på nasjonale anslag med modellene MODAG (1997-2005) og MSG (1995-2020). 35s.
- 2002/13 H. Madsen og L. S. Stambøl: Kontrafaktiske regionale beregninger ved hjelp av SSBs modellsystem REGARD. Regionale beregninger basert på historiske tall på nasjonalt nivå kjørt bakover i tid på grunnlag av modellens basisår (her 1995). 55s.
- 2002/14 V. Hansen og H. Madsen: Månedlig og kvartalsvis elektrisitetsstatistikk. Dokumentasjon av produksjonsrutiner og systembeskrivelse. 41s.
- 2002/15 A. Rolland: Søkelys på det gode liv. 37s.
- 2002/17 D.Rønningen og D. Fredriksen: Beskatningen av pensjonister. 41s.
- 2002/18 D. Rønningen: Overganger fra arbeidsmarkedet til trygd. En litteraturoversikt. 34s.
- 2002/19 F. Gundersen og L. Solheim: Regionalisering av FoU-statistikken. 43.
- 2002/20 L. Vågane: Omnibusundersøkelsen november/desember 2001. Dokumentasjonsrapport. 56s.
- 2002/21 G. Claus, O. Haugen P. M. Holt og E. Knutsen: Regnskapsstatistikk. Næringsoppgaver for ikke-finansielle aksjeselskaper, 1999. Dokumentasjon. 34s.
- 2002/22 M. Takle: Befolkningsstatistikk på rute-nett. Dokumentasjon. 35s
- 2002/23 D. Roll-Hansen, S. Ferstad, M. Stålnacke, P. Tuhus og R. Nøtnæs: En spørre-skjemametodisk gjennomgang av datainnsamling gjennom Grunnskolens informasjonssystem (GSI). 109s.
- 2002/24 T. P. Bøe og I. Håland: Dokumentasjon av arbeidskraftundersøkelsen (AKU). 85s.
- 2002/25 A. Akselsen og T. Sandnes: FD - Trygd: Dokumentasjonsrapport. Stønader til enslig forsørger. 1992-2000. 46s.
- 2002/26 E. Rønning: Statistisk sentralbyrå tidsbruksundersøkelse 2000/01. Dokumentasjon og resultater fra intervjuet. 125s.
- 2002/27 S. Myro og C. Torp: Stedsfesting av bedrifter i Bedrifts- og foretaksregisteret. Hovedprosjekt. 37s.
- 2002/28 C. Nordseth og T. Sandnes: FD - Trygd: Dokumentasjonsrapport. Foreløpig uførestønad. 1992-2000. 37s.
- 2002/29 S. Derakhshanfar og T. Sandnes: FD - Trygd: Dokumentasjonsrapport. Økonomisk sosialhjelp. 1992-2000. 36s.
- 2002/30 I. Johansen: Undersøking om foreldrebetaling i barnehagar, januar 2002. 42s.
- 2002/31 T.M. Køber, H. Moafi, E. Rønning og Ø. Sivertstøl: Bruk av forløpsdatabaser i Statistisk sentralbyrå. 60s.
- 2002/32 T.M. Normann: Omnibusundersøkelsen februar/mars 2002. Dokumentasjonsrapport. 37s.
- 2002/33 S. Reid: Bosettingskriteriene i inntektssystemet til kommunene. Erfaringer med overgang til ny beregningsmåte og nye bosettingskriterier, 2002.