



Even Høydahl

FoB2001

**Kommunenes innspill om
kommunehefter**

Notater

INNHold

INNHold	1
1. Innledning og bakgrunn	2
2. Sammendrag	2
3. Persondelen	3
3.1 Spesielt viktige tabeller fra 90-heftene	3
3.2 Forbedringer	3
3.3 Nye forslag	3
4. Boligdelen	5
4.1 Spesielt viktige tabeller fra 90-heftene	5
4.2 Forbedringer	6
4.3 Nye forslag	6
4.4 Mindre viktig	7
5. Geografiske kjennemerker/nivå	7
6. Forslag til kart	8
7. Generelt om publisering og spredning av resultater fra FoB2001	9
Vedlegg	10
VEDLEGG 1: Oversendelsesbrev	11
VEDLEGG 2: Variabelliste	12
VEDLEGG 3: Innspill fra kommunene	16
De sist utgitte publikasjonene i serien Notater	18

1. Innledning og bakgrunn

Innspill fra brukere er en viktig del av arbeidet med å utarbeide produkter for publisering av resultater fra Folke- og bolig tellingen i 2001 (FoB2001). Ved å involvere ulike brukergrupper i planfasen vil vi sikre oss at brukerne får produkter de har behov for.

Etter FoB2001 skal det publiseres kommunestatistikk i en eller annen form. Kommunene er den viktigste brukergruppen for dette produktet. Derfor ble det sendt ut et brev (vedlegg 1) til samtlige 435 kommuner sammen med en variabelliste (vedlegg 2) og et eksemplar av kommuneheftet fra de respektive kommuner fra tellingen i 1990. Vi ønsket at kommunene skulle ta utgangspunkt i heftene fra forrige telling og komme med forslag til forbedringer og endringer som innspill til heftene fra den kommende tellingen.

Kommunene ble bedt om

- å gi en vurdering av hvilke opplysninger (variabler og tabeller) som er spesielt viktig å få med,
- komme med forslag til forbedringer av tabeller
- og foreslå tabeller som kan tas ut.
- Videre ønsket vi oss innspill om hvilke kart og figurer kommunene eventuelt kunne ønske seg i et kommunehefte.

Brevet ble sendt ut den 13. september 1999, med svarfrist 30. oktober 1999 og mulighet til å svare både pr. brev, e-post og over telefon.

Det er kommet inn 28 svar, noe som tilsvarer en svarprosent på 6,4. Av de som hadde svart, var det tre som helt tydelig ikke hadde forstått vår henvendelse. Noen kommuner hadde få eller ingen kommentarer, mens en del kommuner hadde mange og konstruktive innspill. Så selv om svarprosenten var lav, og ikke alle som hadde svart hadde like mye på hjertet, har vårt initiativ likevel gitt oss verdifulle tilbakemeldinger til utformingen av et kommuneprodukt fra FoB2001.

Et par av kommunene ville gjerne ha med noe de kaller "Lokal Agenda-spørsmål", som går på tema som bilbruk, isolering av boliger, oppvarmingskilde i boliger, bruk av friluftsområder, etc. Denne typen innspill, og andre innspill som går på ønsker om nye kjennemerker i tellingen, blir ikke fulgt opp i notatet. Alle innspillene finnes imidlertid i vedlegg 3.

Noen ord om oppbyggingen av notatet: Etter innledningen følger et sammendrag (avsnitt 2). Så gjennomgås først innspill til befolkningsdelen (avsnitt 3) og deretter boligdelen av heftene (avsnitt 4). Neste avsnitt går på geografiske kjennemerker og nivå (avsnitt 5), og følges av et avsnitt med forslag til kart (avsnitt 6). Til slutt er det gitt plass til noen generelle innspill om spredning av resultater fra FoB2001 (avsnitt 7).

For å få fullt utbytte av notatet, anbefales det å ha et kommunehefte fra FoB90 for hånden. Enkelte steder er det vist til tabeller i disse heftene, uten at innholdet er beskrevet i detalj. Dette er gjort med tanke på notatets lesbarhet.

2. Sammendrag

Pendling, yrke og næring er de opplysningene fra persondelen kommunene er spesielt opptatt av fra 90-heftene. En av kommunene insisterte på at faktisk bosted for studenter skal legges til grunn for tabellene fra FoB2001. Flere kommuner var opptatt av å få med flytteopplysninger. Tabeller med inntekstopplysninger på lavt geografisk nivå er også nevnt som interessant. Utdanning ble nevnt av kun én av kommunene – og da kombinert med bydel, næring og arbeidssted. Utdanning ble på den annen side heller ikke brakt på banen som et tema som kan kuttes ut.

Når det gjelder boligdelen i forrige telling var det tre tabeller og en figur som var nevnt som spesielt viktige. I disse var mange forskjellige boligkjennemerker kombinert med henholdsvis, bosatte og med grunnkrets. De kjennemerkene som er oftest nevnt, er boligtype, antall rom, areal og eie/leie-forhold, kombinert med antall bosatte. Dessuten er boligfrekvens introdusert som et nytt tema. Det etterlyses tabeller på bydelsnivå eller lavere.

Kommunene har stort behov for tabeller der den romlige dimensjonen ivaretas; tabeller der det presenteres statistikk for ulike deler av kommunen. Her er både bydeler, delområder, grunnkretser og koordinater av interesse. Det er spesielt de største (i folketall) kommunene som har slike behov.

3. Persondelen

3.1 Spesielt viktige tabeller fra 90-heftene

INNSPILL FRA KOMMUNENE:

- Folkemengde etter alder, kjønn og type bostedsstrøk/grunnkrets (tabell 26).
- Pendling: Inn- og utpendling, samt reisemåte: Tabell 10 og 11 nevnt spesielt.
- Sysselsatte etter næring. Figur 1 og tabellene 4 og 27 nevnt spesielt.
- Sysselsatte etter yrke.

KOMMENTARER TIL INNSPILL

Det er helt tydelig at kommunene har stor nytte av tabeller på lavt geografisk nivå. Her er tabellen med folkemengde etter alder og kjønn nevnt spesielt. Ellers er tabellene med pendling, yrke og næring framhevet som spesielt viktige i kommuneheftene fra forrige telling. Disse ønskene kan bli vanskelige å etterkomme fullt ut, da kjennemerket yrke fremdeles er noe usikkert i forhold til FoB2001. Videre er heller ikke pendling helt avklart. Det vil i hvert fall ikke være mulig å få ut opplysninger om reisemåte; en opplysning som er ønsket av flere.

3.2 Forbedringer

- Oppdaterte aldersgrupperinger (6-årsreformen).

3.3 Nye forslag

INNSPILL FRA KOMMUNENE:

- Faktisk bosted for studenter (og andre) i kommuneheftene. Kan eventuelt suppleres med tabeller med registrert befolkning (tab 1, 15 og 20). Dette kan også bidra til å vise hvilke utslag forskjellen mellom registrert og faktisk befolkning gir i statistikken.
- Bosted ett år før tellingen.
- Bosted fem år før tellingen.
- Antall bostedskommuner siste 10 år.
- Hvor utflytterne flytter.
- Hvor innflytterne kommer fra.

- Flyttemønster innen kommunen, bydeler, aldersgrupper, boligtype, antall personer i familien, inntekt.
- Hvor tar innbyggerne utdanning.
- Befolkningsframskriving etter aldersklasser.
- Avstand mellom bosted og arbeidssted.
- Pendling innen og gjennom kommune.
- Mer om barn og unge.
- Befolkningen delt inn i klasser etter hvem de er og kilde til livsopphold; barn/skolebarn, studenter, arbeidsledige, pensjonister.
- Skille mellom offentlig og privat skole.
- Skille mellom offentlige og private arbeidsplasser (bransje).
- Inntekt: Husholdningenes samlede inntekter; gjennomsnitt, andel under en viss sum etc, på grunnkrets-nivå, eventuelt delområde.
- Kombinasjoner av demografiske kjennemerker (landbakgrunn, innvandringskategori etc), boligkjennemerker og familiekjennemerker på bydelsnivå.
- Forholdet mellom utdanning, bosted (bydel) og næring/arbeidssted.
- Opplysninger om hvor en finner annen beslektet statistikk.

KOMMENTARER TIL INNSPILL

Kommunene har mange forslag til nye tabeller fra folkedelen i FoB. Forslagene er her gruppert i følgende kategorier: Bosted, flytting, pendling, klassifisering av befolkningen, barn/unge, bransje, inntekt og kombinasjoner av ulike kjennemerker.

Faktisk bosted

Faktisk bosted for studenter er en sak som er av stor interesse spesielt for universitetsbyene. Men også steder med høgschooler vil ha stor nytte av denne opplysningen. For kommuner som først og fremst avgir studenter er ikke denne opplysningen spesielt interessant. Faktisk bostedsadresse for institusjonsbeboere har også betydning for fordelingen av innbyggere innen den enkelte kommune. Det kom inn et ønske (fra Trondheim) om at tabellene i kommuneheftene skulle være basert kun på faktisk bostedsadresse, eventuelt supplert med enkelte tabeller med befolkning etter registrert bostedsadresse.

Flytting

Flyttestatistikk er hendelsesstatistikk, og i utgangspunktet ikke noe som hører hjemme i en telling. Likevel er dette et tema som flere av kommunene har tatt opp i forbindelse med kommuneheftene fra Folke- og bolig tellingen i 2001. Ved å lage en tabell over befolkningens bosted 1 år (og 5 år) før tellingstidspunktet får man imidlertid fram flytteopplysninger, uten bruk av hendelsesstatistikk. For de fleste (alle?) kommuner er dette en sentral problemstilling.

Flytting innen den enkelte kommune trekkes fram som interessant, noe som forutsetter at det utarbeides statistikk på et lavere nivå enn kommune. Bydeler, delområder og grunnkretser er alternativene.

Pendling

Avstanden mellom bosted og arbeidssted er nevnt som en interessant opplysning. I dette ligger det opplysninger om pendling. Også her er det ønsket statistikk på bydels/delområde/grunnkrets-nivå. Altså tallfesting av pendling fra område A til område B innen kommunen. Pendling inn og ut av kommunen er selvfølgelig etterspurt, samtidig som en kommune (Drammen) ønsket opplysninger om pendling gjennom kommunen.

Klassifisering av befolkningen

Barn/unge

Mange av tabellene i kommuneheftene gir opplysninger om den yrkesaktive delen av befolkningen (16 år og over). I disse tabellene er det ingen barn. Dette er muligens grunnen til at en av kommunene etterlyste mer om barn og unge.

Næring

I kommuneheftene fra 90-tellingen var det ikke mulig å skille ut offentlige arbeidsplasser fra andre på en entydig måte. En kommune mente at dette er et behov. Etter forrige telling er det imidlertid innført en ny standard for næringsgruppering (SN94), som vil bli brukt i publisering av FoB-statistikk. Når denne standarden kombineres med kjennemerket "Organisasjonsform/ institusjonell sektor", er det mulig å skille mellom offentlige og private arbeidsplasser.

Inntekt

Husholdningenes samlede inntekter er ønsket presentert på lavt geografisk nivå. Da er gjennomsnitt, og/eller andel under en viss sum mest interessant. Dette er et tema som egner seg godt for framstilling også på kart.

Kombinasjon av ulike kjennemerker

Det kan tenkes et utall av mulige kombinasjoner av kjennemerker på ulike geografiske nivå i kommuneheftene. Da gjelder det å finne de mest aktuelle. Innspillene fra kommunene gikk på utdanning, bydel og næring/arbeidssted fra en kommune og et mer generelt ønske om kombinasjoner av demografiske og boligkjennemerker på bydelsnivå fra en annen. Den siste hadde nevnt landbakgrunn og innvandrerkategori i parentes.

Opplysninger om annen statistikk

Det kom fram et ønske om at det bør ligge henvisninger til annen, beslektet statistikk i kommuneheftene. Mest aktuelt er det da å vise til SSBs hjemmesider på weben. Av hensyn til de som ikke har internettilknytning, må det også gis informasjon av aktuelle papirpublikasjoner.

4. Boligdelen

4.1 Spesielt viktige tabeller fra 90-heftene

INNSPILL FRA KOMMUNENE:

- Boliger etter husets byggeår og hustype/eieform/oppvarmingskilde. Bosatte og rom. Tabell 16.
- Boliger etter standardindikatorer. Tabell 18.
- Utvalgte kjennemerker for boligstandard og disponering av bil etter grunnkrets. Tabell 28.
- Hovedtall for boligstandard og disponering av bil. Figur 2.

KOMMENTARER TIL INNSPILL

Tabellene som er nevnt, beskriver boligmassen etter henholdsvis byggeår, beboernes alder og grunnkrets. Hver av tabellene fordeler deretter boliger/beboere etter forskjellige boligkjennemerker, som; hustype, eie/leieforhold, oppvarmingskilde, antall rom, tilgjengelighet, etc. Disponering av bil er også med.

4.2 Forbedringer

INNSPILL FRA KOMMUNENE:

- Samsvar mellom hustype i tabell 12 og 13.
- Samsvar mellom inndelingene i tabell 12 og 14, eller sammenstilling mellom hustype og eierform i egen tabell.
- Utvidelse av tabell 13 med fordeling på bydeler.
- Tabellene 16 og 18 på lavest mulig geografisk nivå (bydel/grunnkrets).
- Tabell 20: Folkemengde etter husholdningsstørrelse (ev. med kolonne for antall personer pr. bolig/husholdning) på grunnkrets.
- Tabell 20 utvides med en fordeling etter husholdningsstatus.
- Tabell 28: Mer fullstendige data om eie/leieforhold og hustype.

KOMMENTARER TIL INNSPILL

Det var forholdsvis mange forslag til forbedringer av tabeller fra heftene fra FoB90. Forslagene her kom hovedsakelig fra de to storbykommunene Bergen og Trondheim, og kan deles inn i to kategorier; ønske om bedre samsvar mellom tabeller og ønske om utvidelse av tabeller.

Bedre samsvar mellom tabeller

Det er ønsket samsvar mellom hustype i tabell 12 og 13. Forskjellen i hustype mellom de to tabellene er at to hustyper i tabell 13 er slått sammen til én i tabell 12. Ønsket forstås da som at den aktuelle kategorien i tabell 12 bør splittes i to. Dette er ikke noe problem, da det er masse luft i tabell 12.

Tabell 12 kobler hustype og antall rom, mens tabell 14 kobler eie/leieforhold med areal, bosatte pr. bolig og rom pr. bolig. En tabell som kombinerer alle disse opplysningene, vil bli alt for stor. Den beste løsningen vil derfor være å lage en ny tabell som kobler eie/leieforhold med hustype. En kobling mellom areal og antall rom kan neppe prioriteres.

Utvidelse av tabeller

Kommunene vil gjerne ha tabeller på lavt geografisk nivå. Her gjelder dette tabell 13 (boliger, rom og bosatte etter hustype), tabell 16 (boliger etter husets byggeår og hustype/eierform/oppvarmingskilde. Bosatte og rom, etter husets byggeår), tabell 18 (boliger etter standardindikatorer) og tabell 20 (husholdninger, familier og personer, etter husholdningsstørrelse/type husholdning. De tre siste er fra før av så store, at det ikke er praktisk gjennomførbart å gi de samme opplysningene i geografisk differensiert form. Løsningen må eventuelt bli en tabell for hver bydel, eller å lage ekstra tabeller der opplysningene i henholdsvis hode og forspalte byttes ut med bydeler/delområder. Uansett løsning, vil dette utvide omfanget av kommuneheftene ganske mye.

4.3 Nye forslag

INNSPILL FRA KOMMUNENE:

- Boligtype, boenheter og rom pr. bydel over tid. Historisk utvikling.
- Boligfrekvens for ulike grupper fordelt på alder og sivilstatus.

KOMMENTARER TIL INNSPILL

Det første punktet er et ønske om en tabell med to kjennemerker, som skal ha både en tids- og romdimensjon (bydel og tid). Altså en firedimensjonal tabell. En slik tabell vil det ikke være mulig å få plassert i et kommunehefte. Løsningen må eventuelt bli å lage flere enkelttabeller.

Boligfrekvens for ulike grupper fordelt på alder og sivilstand er et ønske som har kommet også i annen kontakt med kommuner. Spesielt storbykommunene er interessert i dette.

4.4 Mindre viktig

INNSPILL FRA KOMMUNENE:

- Boliger etter sanitærutstyr.
- Tabell 27.2 kan kuttes ut, eventuelt slå sammen 27.1 og 27.2.

KOMMENTARER TIL INNSPILL

En kommune foreslo at opplysninger om sanitærforhold i boligene er kandidat til å kuttes ut.

Tabell 27.2 er en tabell med yrkesaktive fordelt på næring (tredelt, med en videre tredeling av tertiærnæringene). Det var kun større kommuner som hadde tabell 27.2. For disse kommunene var tabell 27.1 en tabell med ni-delt næring fordelt på delområder. En av storbykommunene mente altså at næring på grunnkrets kan sløyfes.

5. Geografiske kjennemerker/nivå

INNSPILL FRA KOMMUNENE:

- Oppdatering av kart over grunnkretser (viktig).
- Mest mulig statistikk på lavt geografisk nivå; spesielt tabellene 10, 11 (pendling).
- Generelt flere tabeller på grunnkretsnivå, eventuelt delområde. Dette gjelder spesielt tabeller over husholdningstyper (f.eks. tab 19) og arbeidsplasser.
- Egne hefter for bydelene i de største byene.
- Bruk av de samme bydelene som i Hjulet. Disse er satt sammen av grunnkretser, delvis etter den enkelte kommunes ønske.
- Stedfesting (innen kommunen) av arbeidsplasser. Grunnkrets et alternativ.
- Befolkning etter skolekrets.
- En presisering av SSBs tettstedsdefinisjon.
- Definisjonen av tett og spredt bør finnes i tilknytning til tabell.

KOMMENTARER TIL INNSPILL

En oppdatering av kartene i kommuneheftene er et krav. Kartene i heftene fra 1990 var til dels svært dårlige. Ellers er kommentarene delt inn i kategoriene; geografisk nivå, bydelshafter, stedfesting av arbeidsplasser, befolkning etter skolekrets og definisjoner.

Geografisk nivå

Det er et generelt ønske at så mye som mulig av statistikken i kommuneheftene skal presenteres på et så lavt geografisk nivå som mulig. Kommunene ønsker sin egen regionalstatistikk. Statistikk der kommunen er presentert som et punkt, er i mange sammenhenger lite interessant for den enkelte kommune. Uoffisielle bydeler fra Hjulet (kommuner utenom landets fire største) er lite aktuelt som

geografisk enhet. Behovet for denne typen statistikk kan dekket gjennom spesialbestillinger, eller ved at kommunene selv aggregerer fra grunnkretstall (elektroniske tabeller).

Bydelshefter

Det er spesielt de største kommunene som har behov for geografisk differensierte opplysninger i kommuneheftene. En konsekvens av dette kan være at SSB utarbeider egne bydelshefter for flere kommuner enn Oslo denne gangen. Hvis ikke, kan kommuneheftene komme til å bli svært omfangsrike, hvis ønskene om statistikk på lavt geografisk nivå skal etterkommes.

Stedfesting av arbeidsplasser

Stedfesting innenfor den enkelte kommune (gjærne på grunnkrets) av arbeidsplasser er svært nyttige opplysninger for kommunenes planlegging. Med stedfesting av både bolig og arbeidsplass, er det også mulig å produsere detaljert pendlingsstatistikk – uavhengig av krets- og kommunegrenser. Personer uten fast oppmøteplass vil imidlertid falle utenfor denne statistikken, eller muligens bli en feilkilde.

Befolkning etter skolekrets

Behovet for statistikk etter skolekrets er forståelig. Dette ønsket kan imidlertid bli vanskelig å etterkomme, da skolekretsene endres av kommunene ved behov, uten at det er gode nok rutiner for oppdatering av grensene. SSB publiserer derfor ikke offisiell statistikk over skolekretser. Det må derfor eventuelt utredes hva som skal til for å kunne publisere statistikk over skolekretser i kommuneheftene fra FoB2000.

Definisjoner

Vi får ta til etterretning at tettstedsdefinisjonen oppfattes som uklart (av en kommune).

6. Forslag til kart

INNSPILL FRA KOMMUNENE:

- Befolningskart for kommunen.
- Befolkning etter aldersgrupper og kjønn.
- Befolkning etter landbakgrunn.
- Husholdninger etter type.
- Stedfesting av arbeidsplasser.
- Pendling.
- Bolig i forhold til andel som eier og leier.
- Bygningsmassen fordelt på utvalgte kategorier og byggeår.

KOMMENTARER TIL INNSPILL

Som det går fram over, kom det mange gode innspill med forslag til ulike temakart. Alle disse kartene er mulige å lage. Jobben først består i å bestemme framstillingsform (skravur, symboler, piler), databærende enhet (grunnkrets, bydel, ruter) og klassifiseringer (andeler, antall, forholdstall). Antageligvis vil det ikke være aktuelt å lage alle kart til alle kommuner. Befolkning etter landbakgrunn er mer meningsfullt i Oslo enn på Vega. Klassifiseringene vil også måtte variere fra kommune til kommune, noe som betyr at produksjonen av kart til de 435 kommuneheftene (pluss bydelshefter?) vil bli temmelig ressurskrevende.

7. Generelt om publisering og spredning av resultater fra FoB2001

INNSPILL FRA KOMMUNENE:

- Referansetall; landstall, fylke, kommunetype. Slipper å lete fram andre publikasjoner.
- Tilgang på tabeller i Excel-format.
- Data fra FoB2001 må gjøres tilgjengelig på koordinatnivå for kommunene, slik at de kan hentes ut til eget bruk i kommunenes GIS-verktøy, uten at kommunene må søke om tillatelse hver eneste gang. Tilgangen til data må altså være lett, samtidig må den heller ikke være kostbar. Data aggregert til "umulige" enheter (grunnkretser) har bare begrenset verdi.

KOMMENTARER TIL INNSPILL

Referansetall

Referansetall innebygd i kommuneheftene er et ønske som må vurderes. Dette gir kun mening for relative tall (prosent). I heftene fra 1990 var det kun fire tabeller som hadde med prosentvis fordeling. To av disse tabellene er imidlertid i utgangspunktet så "trange" at det skal godt gjøres å få presset inn så mye som ett eneste referansetall.

Tilgang til statistikk og data

Det fromme ønsket om å få tilgang til tabellene fra kommuneheftene i Excel-format, lar seg gjennomføre uten problemer. Denne tilgangen fantes faktisk også etter 90-tellingen, uten at dette var blitt markedsført godt nok.

Ønsket om at kommunene skal få generell tilgang til data på koordinatnivå, er en litt større utfordring. Spesielt siden den aktuelle kommunen vil ha data uten å måtte søke om konsesjon fra Datatilsynet, og heller ikke vil betale noe særlig for data. Dette innspillet reiser (på nytt) viktige spørsmål i forhold til konfidensialitet og flere andre aspekter rundt spredning av data fra SSB. En folke- og bolig telling er kanskje en anledning for å ta opp slike spørsmål?

Vedlegg

VEDLEGG 1: Oversendelsesbrev

Kongsvinger, 13.09.99
Deres ref.: , Vår ref.: 99/2305
Saksbehandler: Even Høydahl
Seksjon for folke- og boligting

Kommunehefter fra Folke- og boligtingen i år 2000

Statistisk sentralbyrå (SSB) ønsker med denne henvendelsen å få innspill fra kommunene til utarbeidelse av kommunehefter fra Folke- og boligtingen i 2000.

Folke- og boligtingene gjennomføres hvert tiende år. I tingingene sammenstilles statistikk fra flere forskjellige statistikkområder på lavt geografisk nivå (kommune/grunnkrets). Alle bosatte personer og alle bebodde boliger inngår i tingingen. **Tingingen i 2000 blir altså en fullting – ikke utvalgstilling. Dermed unngås tabeller med "prikkede" celler i kommuneheftene denne gangen.**

SSB utreder nå ulike produkter for distribusjon av resultater fra Folke- og boligtingen. De elektronisk produktene, der brukerne kan få resultatene på Internett, CD-ROM eller diskett, vil dekke det meste av etterspørselen. Seksjon for folke- og boligting har også en oppdragsgruppe, som vil betjene publikum med spesialkjøringer. Men det vil likevel lages enkelte papirprodukter, blant annet kommunehefter.

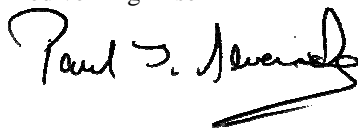
Kommuneheftene har den enkelte kommune som viktigste målgruppe. Heftene skal være en samling av de mest sentrale opplysninger for den enkelte kommune, og det skal ikke være for mange eller for detaljerte tabeller.

Vi ønsker innspill til vårt arbeid med å utarbeide kommunehefter fra Folke- og boligtingen i 2000. Ta utgangspunkt i heftet fra forrige tinging og variabelliste fra den kommende tingingen i 2000 (vedlagt), og kom eventuelt med forslag til forbedringer. Hvilke tabeller er viktige og hvilke er mindre viktige, kanskje overflødige? Bør tabellene settes opp på andre måter? Er det tabeller som savnes i et slikt hefte? Husk at tabeller som dekker mer spesialiserte behov vil publiseres på andre måter.

Er det en idé med kart og figurer for visualisering av utvalgte tema? Hvilke opplysninger er i så fall mest interessante?

Tilbakemeldinger sendes i posten eller til e-postadresse Even.Hoydahl@ssb.no innen 1. november 1999.

Med vennlig hilsen



Paul Inge Severeide
Prosjektleder FoB2000

Vedlegg: Kommunehefte fra tingingen i 1990 og variabelliste fra den kommende tingingen i 2000

VEDLEGG 2: Variabelliste

Kjennemerker i Folke- og bolig tellingen 2000

7. september 1999

Kryss i kolonnen "FoB90" betyr at kjennemerket var med også i tellingen i 1990.

Familie- og husholdningskjennemerker

KJENNEMERKE	FoB90
Familietype	x
Antall personer i familien	x
Husholdningstype	x
Antall personer i bohusholdningen	x
'Inntekt etter skatt'	x

Personkjennemerker

Demografiske kjennemerker

KJENNEMERKE	FoB90
Kjønn	x
Fødselsdato	x
Alder	x
Sivilstand	x
Forrige sivilstand	
Sivilstandsdato	
Bostedskjennemerker	x
Faktisk bosted, ugifte borteboende studenter	
<i>Bostedsløse</i>	
Bosted et år før tellingstidspunktet	
Fødeland	x
Dato for første opphold i Norge	
Botid i Norge	
Innvandringsgrunn (flyktning/ikke flyktning)	
Innvandringsalder	
Statsborgerskap	x
Innvandringskategori	
Landbakgrunn	
Ektefelles landbakgrunn	
<i>Medlemskap i Den Norske kirke</i>	
Antall barn	

Husholdnings- og familiekjennemerker for personer

KJENNEMERKE	FoB90
Familiestatus	
Samlivsstatus	x
Husholdningsstatus	
Relasjon til referanseperson i husholdningen	(x)
Stefamilier	

Utdanningskjennemerker

KJENNEMERKE	FoB90
Utdanningens art (NUS)	x
Utdanningens art (ISCED)	
Kode for fullført pedagogisk seminar	
Elev/student på tellingstidspunktet	x
Klassetrinn	(x)
Påbegynningsstidspunkt	
Heltids-/deltidsutdanning	x
Skolested	x

Arbeidsmarkedskjennemerker

KJENNEMERKE	FoB90
For tellingsuka	
Arbeidsstyrkestatus	x
Avtalt arbeidstid i uka	x
Yrkesstatus	
<i>Yrke</i>	
Næring	
Organisasjonsform/institusjonell sektor	
Arbeidsstedets beliggenhet	(x)
Bedriftens størrelse	
Pendling	(x)
Klassifisering av pers. utenf. arbeidsstyrken	
Varighet av arbeidsledighet	
For tellingsåret	
Aktivitetsstatus (viktigste)	
Sysselsatte i året (>100 timer)	x
Arbeidstid i året	(x)
Yrkesstatus	x
Yrke	x
Næring	x
Organisasjonsform/institusjonell sektor	(x)
Arbeidsstedets beliggenhet	x
Bedriftens størrelse	
<i>Sosioøkonomisk gruppering</i>	

Inntektskjennemerker

KJENNEMERKE	FoB90
Yrkesinntekt	x
Overføringer	
Kapitalinntekt	
Brutto formue	
Toppskattegrunnlag	(x)

Geografiske kjennemerker

KJENNEMERKE	FoB90
Grunnkrets	x
Delområde	x
Bydel	x
Kommune	x
Fylke	x
Landsdel	x
Bostedsstrøk (tett/spredt)	x
Regionalt mellomnivå	
Koordinater	
<i>Kirkesokn</i>	

Andre kjennemerker

KJENNEMERKE	FoB90
<i>Gyldig førerkort</i>	x
<i>Antall personbiler som eies</i>	(x)
<i>Personer som disponerer personbil gjennom arbeidsforhold</i>	(x)

Bolig- og bygningskjennemerker

Følgende bolig- og bygningskjennemerker er med i prøveundersøkelsen, unntatt de kjennemerker som forutsetter opprettelse av et boligregister.

Boligkjennemerker

KJENNEMERKE	FoB90	Internasjonale anbefalinger	Register/kilde for kjennemerket
Boligtype		P	GAB
Innlagt vann		P	GAB
Bebodd/ubebodd	(x)	P	Skjema/GAB, forutsatt boligregister
Beboere	x	P	Skjema
Antall rom i boligen	x	P	Skjema
Bruttoareal			Skjema
Boligareal	x	S	Skjema
Kjøkken	x	P	Skjema
Antall bad	x	P	Skjema
Antall WC	x	P	Skjema
Oppvarmingskilde	x	P	Skjema
Rom i samme etasje	x	P	Skjema
Etasjetype	x		Skjema
Hvilken etasje			Skjema, forutsatt boligregister
Eie-/leieforhold	x	P	Skjema/GAB
Garasje/carport/parkeringsplass			Skjema
Andel av bolig som er oppvarmet om vinteren			Skjema
Kloakk		S	Skjema
Hage/balkong/terrasse			Skjema
Tilgjengelig for rullestol			Skjema

Bygningskjennemerker

KJENNEMERKE	FoB90	Internasjonale anbefalinger	Register/kilde for kjennemerket
Bygningstype	x	P	Skjema
Antall boliger i huset	x	S	Skjema
Byggeår	x	P	Skjema
Antall etasjer		S	Skjema, forutsatt boligregister

VEDLEGG 3: Innspill fra kommunene

Kommnr	Kommunenavn	Tema for innspill
0122	Trøgstad	<ul style="list-style-type: none"> • Pendling • Ulike næringers betydning • Hvor tar innbyggerne utdanning
0136	Rygge	<ul style="list-style-type: none"> • Pendling: Reisemåte og innpendlingskommune • Oppdaterte aldersgrupperinger • Kart: Folkemengde fordelt på bostedsstrøk
0138	Hobøl	<ul style="list-style-type: none"> • Bosted ett år før tellinga. • Bosted fem år før tellinga • Antall bostedskommuner siste 10 år • Kommuner hvor hovedinnkjøp foretas
0217	Oppegård	<ul style="list-style-type: none"> • Opplysninger om hvor finner annen statistikk • Mer om barn og unge • Offentlig og privat skole
0228	Rælingen	Ingen kommentarer
0230	Lørenskog	Ingen kommentarer
0237	Eidsvoll	<ul style="list-style-type: none"> • Bostedsstrøk bør være lik 1 skolekrets • Oppdaterte aldersklasser • Strandåsen bør hete Finstad og Nordbygda Langset • De viktigste sidene i kommuneheftet fra FoB90: 7, 19, 38 og 39
0412	Ringsaker	<ul style="list-style-type: none"> • Tettstedsdefinisjonen og SSBs bruk av denne.
0501	Lillehammer	<ul style="list-style-type: none"> • Samme geografiske inndeling av kommunen som brukt i Hjulet. (Denne inndelingen er basert på grunnkretser og er bestemt av kommunen selv. Altså ingen offisiell inndeling). • Tabellene tilgjengelig i elektronisk form. • Grunnkrets for arbeidssted. • Befolkning inndelt i barn/skoleelever, studenter, arbeidsledige, yrkesaktive, pensjonister. • Yrke og bransje. • TV-mottakerforhold, tilgang til Internett, medlemskap i foreninger.
0534	Gran	<ul style="list-style-type: none"> • Boliger uten pipe
0602	Drammen	<p>Hovedinteresseområder: Flyttemønster, urbanisering og pendling.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mest mulig statistikk på lavt geografisk nivå; spesielt tabellene 10, 11, 16, 18, 26, 27.1, 28. • Kombinasjoner av demografiske kjennemerker (landbakgrunn, innvandringskategori etc), boligkjennemerker og familiekjennemerker på bydelsnivå. • Flyttemønster: Innen kommunen, bydeler, aldersgrupper, boligtype, antall personer i familien, inntekt. • Boligtype, boenheter og rom pr. bydel over tid. Historisk utvikling. • Forholdet mellom utdanning, bosted (bydel) og næring/arbeidsted. • Pendling til, fra og gjennom kommune etter transportmiddel. • Forholdet mellom bosted, arbeidssted og transportmiddel.
0720	Stokke	<ul style="list-style-type: none"> • Skille mellom offentlige og private arbeidsplasser
1018	Søgne	<ul style="list-style-type: none"> • Boligfrekvens for ulike grupper fordelt på alder og sivilstatus
1037	Kvinesdal	<ul style="list-style-type: none"> • Hvor utflyttere flytter • Hvor innflyttere kommer fra
1134	Suldal	<ul style="list-style-type: none"> • 6-årsreformen tatt hensyn til i aldersgr. • Bosted ett år før tellinga • Befolkningsframskrivning
1201	Bergen	<ul style="list-style-type: none"> • Bedre samsvar mellom hustype i tabell 12 og tabell 13 i FOB 1990. • Utvidelse av tabell 13 med en fordeling også på bydeler. • Forslag til ny tabell: Folkemengde etter husholdningsstørrelse og type

Kommnr	Kommunenavn	Tema for innspill
		<p>bostedsstrøk / grunnkrets. Absolutte og relative tall. (Evt. også med en kolonne med antall personer pr. bolig / husholdning da dette er en viktig parameter ved boligplanlegging).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forslag til utvidelse av tabell 20 med en fordeling etter husholdningsstatus.
1211	Etne	<ul style="list-style-type: none"> • Stedfesting av arbeidsplasser
1514	Sande	<ul style="list-style-type: none"> • Vil ha ajourført tettstedsavgrensingen for kommunesenteret Larsnes.
1531	Sula	<ul style="list-style-type: none"> • Inn- og utpendling
1548	Fræna	<ul style="list-style-type: none"> • Vil ha tilgang på tabeller i Excel-format
1563	Sunnadal	<ul style="list-style-type: none"> • Ønsker om endrede grunnkretsgrenser pga. ny vegtunell
1601	Trondheim	<p>Mange gode og nyttige innspill på følgende områder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Faktisk vs. registrert befolkning • Bolig/bygning • Geografisk nivå • Pendling/arbeidsreiser • Inntekt • Referansetall
1638	Orkdal	<ul style="list-style-type: none"> • Kart over tettsteder MÅ oppdateres • Hytter og fritidshus; egen/annen kommune • Oppdaterte aldersfordelinger • Yrkesaktivitet etter yrke og næring viktig • En del "Lokal Agenda-spørsmål" • Kartforslag
1665	Tydal	Ingen kommentarer
1804	Bodø	Ønsker enkel og billig tilgang på data til kommunenes GIS-verktøy
1874	Moskenes	Ingen kommentarer
1902	Tromsø	<ul style="list-style-type: none"> • Visualisering av: <ul style="list-style-type: none"> - befolkning etter aldersgrupper og kjønn - befolkning etter landbakgrunn - husholdninger etter type - pendling - bolig i forhold til andel som eier og leier - bygningsmassen - fordeling på noen utvalgte kategorier og byggeår • Definisjon av tett og spredt bør finnes i tilknytning til tabellen. • Faktisk bosted for studenter viktig • Boliger etter sanitærutstyr mindre viktig
2030	Sør-Varanger	<ul style="list-style-type: none"> • Kart viktig; stedfesting av arbeidsplasser, demografiske forhold

De sist utgitte publikasjonene i serien Notater

- 1999/85 R. Choudhury, T. Eika og L. Haakonsen: KVARTS i praksis II: Systemer og rutiner i den daglige driften. 66s.
- 1999/86 G. Frøiland: Økonometrisk modellering av husholdningenes konsum i Norge: Demografi og formueseffekter. 55s.
- 1999/87 Y. Li: Beregning av elementær aggregater i konsumprisindeksen ved hjelp av generalisert gjennomsnitt. 41s.
- 1999/88 L. Rogstad og S.T. Vikan: Kobling av adresseregistrene i DSF og GAB 1999: Dokumentasjon av samsvar og avvik. 31s.
- 1999/89 E. Dalheim, J-A. S. Lie og D. Roll-Hansen: En skjemabasert komplettering av registeret over befolkningens høyeste utdanning - forprosjekt med fokus på innvandrere. 60s.
- 1999/90 K-A. Hovland og Å. Nossun: Flyreiser i konsumprisindeksen. 39s.
- 2000/1 E. Rønning: Utenlandske statsborgere og kommunestyrevalget 1999: Dokumentasjonsrapport. 34s.
- 2000/2 M. Bråthen: Personer registrert som yrkeshemmet i SOFA-søkerregisteret. 25s.
- 2000/3 A.K. Johnsen og Ø. Hokstad: FoB2001: Kvalitativ testing av boligskjema - prøveundersøkelse 1999: Dokumentasjonsnotat. 32s.
- 2000/4 C. Hendriks, Ø. Hokstad og R. Sønsterudbråten: FoB2001: Boligtelling - prøveundersøkelse 1999: Dokumentasjonsnotat. 60s.
- 2000/5 K. Bjønnes, G. Dahl og B.R. Joneid: FD - Trygd: Dokumentasjonsrapport: Økonomisk sosialhjelp 1992-1997. 31s.
- 2000/6 B.R. Joneid og J. Lajord: FD - Trygd: Dokumentasjonsrapport: Demografi 1992-1997. 117s.
- 2000/7 J. Heldal: Kalibrering av AKU: Dokumentasjon av metode og program. 28s.
- 2000/8 H. Hågård og L. Rogstad: FoB2001: Adresser i folkeregisteret og GAB: Rapport fra en arbeidsgruppe for adresse-samordning og utredning av elektronisk datautveksling mellom DSF og GAB. 51s.
- 2000/9 B. Sundby: Rutiner for produksjon av statistikk over pleie- og omsorgstjenestene i kommunene 1997. 84s.
- 2000/10 E. Aas: På leting etter målefeil - en studie av pleie- og omsorgssektoren. 31s.
- 2000/11 I. Øyangen: Lokalvalgsundersøkelsen 1999: Dokumentasjonsrapport. 36s.
- 2000/12 E. Engeli: Arealbruksstatistikk for tettsteder: Dokumentasjon av arbeid med metodeutvikling 1999. 50s.
- 2000/13 F. Gundersen og A.E. Hustad: Statistikk over anmeldte lovbrudd og registrerte ofre: Dokumentasjon. 51s.
- 2000/14 T. Martinsen: Prosjekt over industriens energibruk. 58s.
- 2000/15 R. Ragnarsøn: Harmonisert produksjonsstatistikk for industrien. 39s.
- 2000/16 B. Halvorsen og R. Nesbakken: Fordelingseffekter av økt elektrisitetsavgift for husholdningene. 74s.
- 2000/17 J. Fosen og L. Solheim: Avledede variable i registerstatistikk: To metoder for klassifikasjon av sysselsettingsstatus. 43s.
- 2000/18 K. Myklebust: Rapport fra seminar om stedfesting av bedrifter. Oslo 1. desember 1999. 73s.
- 2000/20 K. Bjønnes, G. Dahl, J. Johansen og Ø. Sivertstøl: FD - Trygd: Dokumentasjonsrapport: Fødsels- og sykepenger, 1992-1997. 109s.
- 2000/21 A. Vedø, J-A. Sigstad Lie og J. Bjørnstad: Statistisk modellering i AKU: Modellstudier og modellestimering. 113s.