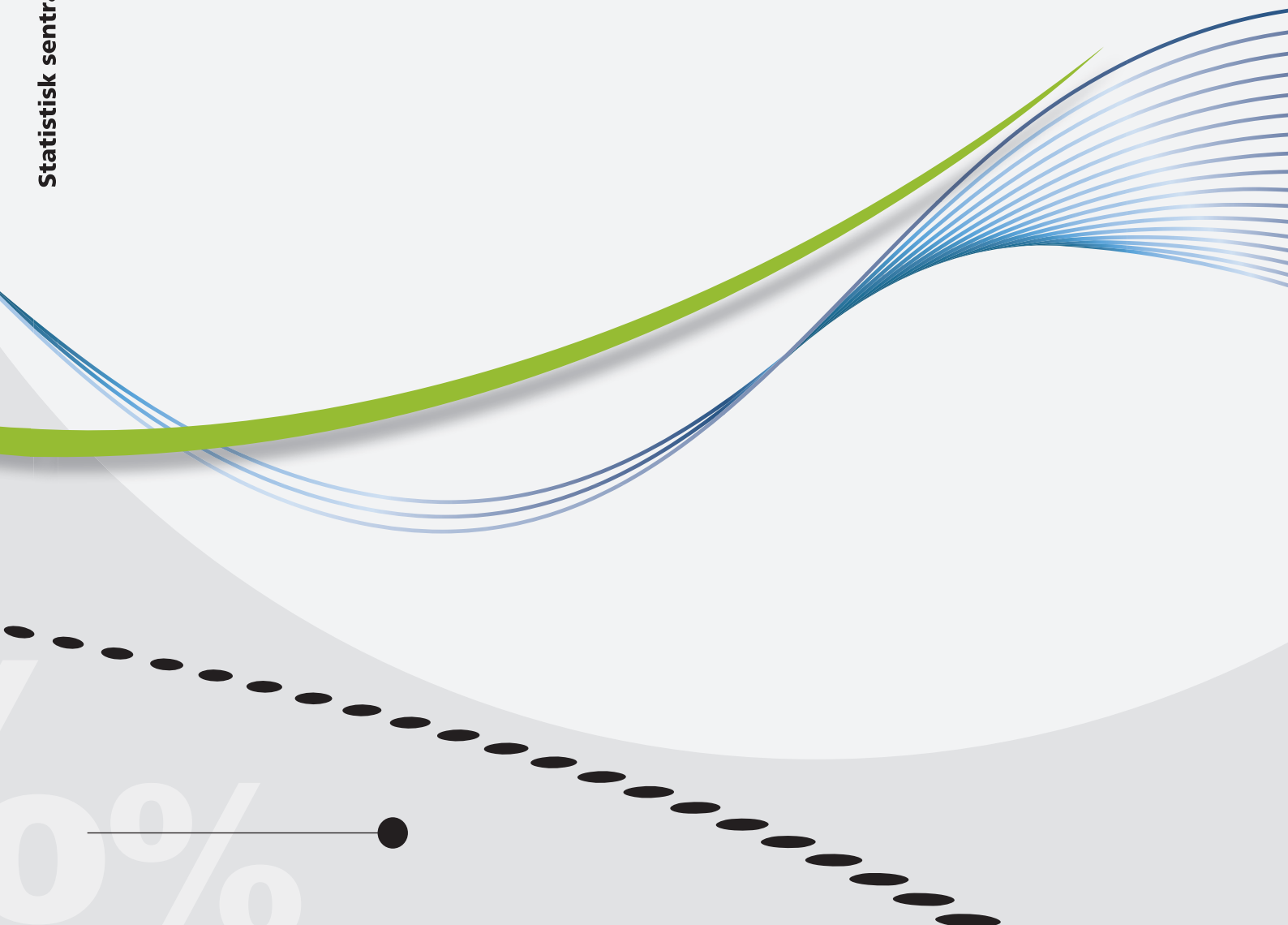


KOSTRA: Vedlegg til arbeidsgrupperapporter 2012

Statistics Norway



Statistisk sentralbyrå



KOSTRA: Vedlegg til arbeidsgrupperapporter 2012

	Standardtegn i tabeller	Symbol
© Statistisk sentralbyrå	Tall kan ikke forekomme	.
Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal Statistisk sentralbyrå oppgis som kilde.	Oppgave mangler	..
Publisert august 2012	Oppgave mangler foreløpig	...
	Tall kan ikke offentliggjøres	:
	Null	-
ISBN 978-82-537-8443-4 (trykt)	Mindre enn 0,5 av den brukte enheten	0
ISBN 978-82-537-8444-1 (elektronisk)	Mindre enn 0,05 av den brukte enheten	0,0
ISSN 1891-5906	Foreløpig tall	*
Emne: 00.00.20	Brudd i den loddrette serien	—
	Brudd i den vannrette serien	
Trykk: Statistisk sentralbyrå	Desimaltegn	,

Innhold

1.	Barnehager	5
1.1.	Vedlegg 1: Årsmelding for barnehager pr 15. desember 2011	5
1.2.	Vedlegg 2: Faglig veiledning.....	12
2.	Grunnskole	19
2.1.	Vedlegg: Ingen.....	19
3.	Kommunehelsetjenesten	19
3.1.	Vedlegg 1: Skjema 1- Personell og virksomhet i kommunehelsetjenesten.....	19
4.	Pleie- og omsorgstjenester	19
4.1.	Vedlegg 1: Skjema 4 - Pleie- og omsorgstjenester – samskjema	19
4.2.	Vedlegg 2: Skjema 5 - Institusjoner for eldre og funksjonshemmede	19
5.	Kommunalt disponerte boliger og boligvirkemidler	19
5.1.	Vedlegg 1: Skjema 13: Kommunalt disponerte boenheter og boligvirkemidler	19
6.	Sosialtjenesten	19
6.1.	Vedlegg 1: Skjema 7: Personell og virksomhet i sosialtjenesten	19
6.2.	Vedlegg 2: Skjema 11: Registreringsskjema for sosialhjelp.....	22
6.3.	Vedlegg 3: Skjema 11C Registreringsskjema for kvalifiseringsstønad - 2013	23
6.4.	Vedlegg 4: Skjema 12 Stønadssetser økonomisk sosialhjelp per 31.12.2012.....	26
6.5.	Vedlegg 5: Pilot for bruk av standard koder. Rapport fra pilot (utkast) - Helsedirektoratet 12.juni 2012	28
7.	Introduksjonsordningen	41
7.1.	Vedlegg: Skjema 11b Registreringsskjema for introduksjonsstønad - 2013	41
8.	Barnevern	42
8.1.	Vedlegg 1: Skjema 8: Personell og organisering av barneverntjenesten 2011	42
8.2.	Vedlegg 2: Skjema 8: Personell og organisering av barneverntjenesten 2012, utkast til nytt skjema.....	43
8.3.	Vedlegg 3: Skjema 15: Barnevern 2012	44
9.	Vann, avløp og renovasjon (VAR)	48
9.1.	Vedlegg 1: Skjema 21: Husholdningsavfall.....	48
9.2.	Vedlegg 2: Skjema 21C: Husholdningsavfall i interkommunal renovasjon.....	48
9.3.	Vedlegg 3: Skjema 22: Kommunale gebyrer knyttet til bolig	48
9.4.	Vedlegg 4: Skjema 23: Kostnadsdekning i vann-, avløps- og avfallssektoren	48
9.5.	Vedlegg 5: Skjema 26A: Offentlig ledningsnett, tilknytning, og små avløpsanlegg	48
9.6.	Vedlegg 6: Skjema 26B1: Avløpsanlegg iht. kapittel 13 i Forurensningsforskriften	48
9.7.	Vedlegg 7: Skjema 26B2: Avløpsanlegg iht. kapittel 14 i Forurensningsforskriften	48
9.8.	Vedlegg 8: Skjema 26C: Behandling og disponering av avløps slam	48
9.9.	Vedlegg 9: Skjema 26D: Off. ledningsnett for avløpsanl. omfattet av Forurensn.forskr. kap. 14	48
9.10.	Vedlegg 10: Årlig innrap. av vannforsyningssystem (rapporteres til Mattilsynet via Altinn).....	48
10.	Fysisk planlegging, kulturminner, natur og nærmiljø (KNNM)	49
10.1.	Vedlegg 1: Differensiert rapportering i KOSTRA. Notat behandlet i KNNM-gruppas møte 18.06.12	49
10.2.	Vedlegg 2: Nytt oppsett for skjema 20: Kulturminner, natur og nærmiljø	53
10.3.	Vedlegg 3: Nytt oppsett for skjema 20Plan	57
10.4.	Vedlegg 4: Nytt oppsett for skjema 51: Fysisk planlegging, kulturminner, natur og nærmiljø	61
10.5.	Vedlegg 5: Liste over kommuner som ikke har sendt inn skjema 20 og 20Plan – for telleåret 2011	64
11.	Klima og energi	65
11.1.	Vedlegg1: Nøkkeltall publisert 2012. Kommune	65
11.2.	Vedlegg 2: Nøkkeltall publisert 2012. Fylkeskommune.....	65
12.	Samferdsel	66
12.1.	Vedlegg 1: Skjema 24: Samferdsel, Utkast til kommuneskjema for 2012	66
12.2.	Vedlegg 2: Utkast til rettleidning for kommuneskjema for 2012	68
12.3.	Vedlegg 3: Skjema 51: Samferdsel, utkast til fylkeskommuneskjema for 2012	69
12.4.	Vedlegg 4: Utkast til rettleidning for fylkesskjema for 2012.....	70
12.5.	Vedlegg 5: Utviklingen i funksjonsinndelingen på området Samferdsel 1999-2012.....	71
12.6.	Vedlegg 7: Forslag til nøkkeltall for kommunene for 2012	72
12.7.	Vedlegg 8: Forslag til nøkkeltall for fylkene for 2012.....	73
13.	Brann- og ulykkesvern	75
13.1.	Vedlegg: Ingen.....	75
14.	Eiendommer	75
14.1.	Vedlegg 1: Skjema 34A: Eiendomsforvaltning - areal på utvalgte kommunale formålsbygg.....	75
14.2.	Vedlegg 2: Skjema 34B: Eiendomsforvaltning - areal på utvalgte kommunale formålsbygg (KF).....	75
14.3.	Vedlegg 3: Skjema 34C: Eiendomsforvaltning - areal på utvalgte fylkeskommunale formålsbygg	75
14.4.	Vedlegg 4: Skjema 34D: Eiendomsforvaltning - areal på utvalgte fylkeskom. formålsbygg (KF).....	75
14.5.	Vedlegg 5: Eiendomsskatt i kommunene.....	75
15.	Kultur	76

15.1.	Vedlegg 1: Skjema 17: Barne- og ungdomstiltak og støtte til frivillige lag og foreninger.....	76
16.	Landbruk	76
16.1.	Vedlegg 1: Skjema 32: Forvaltning av landbruksarealer 2011.....	76
16.2.	Vedlegg 2: Interkommunalt samarbeid på landbruksområdet per 1. januar 2012.....	76
17.	Kirke	78
17.1.	Vedlegg 1: Skjema 28 Årsstatistikk for Den norske kirke.....	78
18.	Tannhelse	78
18.1.	Vedlegg 1: Skjema 43: Tannhelsetjenesten.....	78
19.	Videregående opplæring:	78
19.1.	Vedlegg: Ingen.....	78

1. Barnehager

1.1. Vedlegg 1: Årsmelding for barnehager pr 15. desember 2011

Årsmelding for barnehager per 15. desember 2010



Årsmelding for barnehager per 15. desember 2010

Årsmeldingen danner grunnlag for tilskudd til drift av barnehagen. Opplysningene samles inn av Kunnskapsdepartementet med hjemmel i bevilgningsreglementet (av 26. mai 2005) § 10. Statistisk sentralbyrå vil, i medhold av lov av 16. juni 1989 nr 54 om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå § 2-2, jf. § 3-2, benytte oppgavene til utarbeidelse av offisiell statistikk.

1. Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen			
Kommunennummer:		Kommunens navn:	
Bydelsnr:		Bydelsnavn:	
Navn på skjemaansvarlig i kommunen:			
E-post skjemaansvarlig:			
Telefon:			

2. Opplysninger om barnehagen

A. Adresse-, eier- og kontaktopplysninger			
Barnehagens navn:			
Organisasjonsnummer:			
Adresse:			
Postnummer:		Poststed:	
Eierens navn:			
Kontaktperson i barnehagen:			
Telefon:			
E-post:			
Etablert drift:			

B. Barnehagens status pr. 15.12.2010	
<input type="checkbox"/> I ordinær drift	<input type="checkbox"/> Ikke i drift
Angi årsak til at barnehagen ikke er i drift:	
C. Barnehagetype (mer enn ett kryss er mulig):	
<input type="checkbox"/> Ordinær barnehage	<input type="checkbox"/> Familiebarnehage
<input type="checkbox"/> Åpen barnehage	

Årsmelding for barnehager per 15. desember 2011

3. Barnehagens organisering		
A. Barnehagens eier (Private eiere må også fylle ut pkt. B og C)		
<input type="checkbox"/> Kommune	<input type="checkbox"/> Privat	
<input type="checkbox"/> Fylkeskommune		
<input type="checkbox"/> Stat		
B. Nærmere om private organisasjoner		
<input type="checkbox"/> Menighet/trossamfunn	<input type="checkbox"/> Pedagogisk/ideologisk org.	
<input type="checkbox"/> Foreldreiet	<input type="checkbox"/> Enkeltperson	
<input type="checkbox"/> Husmorlag/sanitetsforening	<input type="checkbox"/> Annet, oppgi hva:	
<input type="checkbox"/> Bedrift		
C. Barnehagens eierform		
<input type="checkbox"/> Forening	<input type="checkbox"/> Samvirke/andelslag	<input type="checkbox"/> Norskregistrert utenlandsk foretak (NUF)
<input type="checkbox"/> Aksjeselskap	<input type="checkbox"/> Eneeierforetak	<input type="checkbox"/> Annet, oppgi hva:
<input type="checkbox"/> Stiftelse	<input type="checkbox"/> Delt ansvar (DA)	
<input type="checkbox"/> Ansvarlig selskap	<input type="checkbox"/> Begrenset ansvar (BA)	
D. Godkjenning: ordinær- og åpen barnehage (jf. barnehageloven § 10)		
Godkjent leke- og oppholdsareal (m2)		
Barnehagen er ikke godkjent for barn under (år)		
Oppholdstid begrenset til maks. timer per dag (timer)		
Eierens vedtektsfestede norm for arealutnytting per barn under 3 år		
Eierens vedtektsfestede norm for arealutnytting per barn 3 år og eldre		
E. Godkjenning: familiebarnehage (jf. barnehageloven § 11)		
Maks. antall barn i familiebarnehage etter godkjenning		
Antall hjem i familiebarnehagen		
F. Åpningstider		
Timer per dag:	Dager i uken:	Måneder i året:

Årsmelding for barnehager per 15. desember 2011

4. Opplysninger om antall barn i barnehagen									
A. Antall barn etter alder og oppholdstid per uke, inkludert barn i familiebarnehage									
	0 år født 2011	1 år født 1.9 - 31.12 2010	1 år født 1.1 - 31.8 2010	2 år født 2009	3 år født 2008	4 år født 2007	5 år født 2006	6 år født 2005 - utsatt skolestart	Sum
0-8 timer									
9-16 timer									
17-24 timer									
25-32 timer									
33-40 timer									
41 timer eller mer									
Sum									
B. Antall barn i familiebarnehage etter alder og oppholdstid per uke (er inkludert i pkt. A)									
	0 år født 2011	1 år født 1.9 - 31.12 2010	1 år født 1.1 - 31.8 2010	2 år født 2009	3 år født 2008	4 år født 2007	5 år født 2006	6 år født 2005 - utsatt skolestart	Sum
Til og med 32 timer									
33 timer eller mer									
Sum									
C. Antall barn i åpen barnehage etter oppholdstid per uke: (er ikke inkludert i 4A eller 4B)									
6-15 timer									
16 timer eller mer									
Sum									

Årsmelding for barnehager per 15. desember 2011

5. Minoritetsspråklige barn i barnehage								
A. Antall barn i barnehage med annet morsmål enn norsk, samisk, svensk, dansk og engelsk etter alder og oppholdstid per uke (se veiledning)								
	0 år født 2011	1 år født 2010	2 år født 2009	3 år født 2008	4 år født 2007	5 år født 2006	6 år født 2005 - utsatt skolestart	Sum
Til og med 32 timer								
33 timer eller mer								
Sum								
B. Antall minoritetsspråklige barn som får særskilt tilbud om språkstimulering i barnehage, herunder tospråklig assistanse								
C. Har barnehagen samarbeidet systematisk med andre tjenester for å bedre språkforståelsen til disse barna?								
<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei								
Hvis ja, kryss av for hvilke tjenester barnehagen samarbeider med								
<input type="checkbox"/> Norskopplæring for voksne <input type="checkbox"/> PPT <input type="checkbox"/> Helsestasjon <input type="checkbox"/> Andre tjenester <input type="checkbox"/> Skole								

Årsmelding for barnehager per 15. desember 2011

6. Prioritet ved opptak og barn med nedsatt funksjonsevne			
	Barn i alt	Herav barn som får ekstra ressurser (se veiledning)	Herav barn som får spesialpedagogisk hjelp etter opplæringsloven § 5-7
A. Antall barn med nedsatt funksjonsevne som er tatt opp ved prioritering etter barnehageloven § 13 første ledd			
B. Antall barn med nedsatt funksjonsevne som er tatt opp ordinært, dvs. <u>ikke</u> etter barnehageloven § 13 første ledd			
C. Antall barn med særlige behov (barn som ikke er ført opp i pkt. A eller B)			
Sum			

D. Antall barn som er tatt opp ved prioritering etter barnehageloven § 13 andre ledd	
--	--

7. Foreldrebetaling	
Hvor mye betaler foreldrene månedlig i kostpenger per barn med hel plass i barnehagen?	
Tilsvarende foreldrebetalingen fastsatt maksimalpris?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Hvis nei, ligger foreldrebetalingen over eller under fastsatt maksimalpris?	<input type="checkbox"/> Under <input type="checkbox"/> Over
Hvis over fastsatt maksimalpris, hva er årsaken (jf. Forskrift om foreldrebetaling i barnehager, §4)?	<input type="checkbox"/> Fare for nedleggelse av økonomiske årsaker <input type="checkbox"/> Kvaliteten på barnehagetilbudet ellers vil rammes <input type="checkbox"/> Spesielle aktiviteter
Annet - spesifiser her: <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>	
Er foreldrebetalingen inntektsgradert?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Har barnehagen søskenmoderasjon ved to eller flere barn?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei

Årsmelding for barnehager per 15. desember 2011

8. Opplysninger om stillinger og personale			
A. Årsverk (hele året)			
	Totalt	Herav på dispensasjon av totalt	Herav i familiebarnehage av totalt
Styrer			
Pedagogisk leder			
Assistenter			
Tospråklige assistenter			
Adm. / merkantilt personale			
Annet personale			
Vaktmester, rengjøring mv.			
Sum			
Andre personalressurser			

B. Antall ansatte pr. 15.12 etter kjønn		
	Kvinner	Menn
Styrer		
Pedagogisk leder		
Assistenter		
Tospråklige assistenter		
Adm. / merkantilt personale		
Annet personale		
Vaktmester, rengjøring mv.		
Sum		
Andre personalressurser		

C. Antall ansatte pr. 15.12 med							
	Midlertidig dispensasjon	Varig dispensasjon	Førskolelærer utdanning	Annen pedagogisk utdanning	Herav med videreutdanning i barnehagepedagogikk	Barne- og ungdomsarbeiderfag	Annen bakgrunn
Styrer							
Pedagogisk leder							
Assistenter							
Tospråklige assistenter							
Annet personale							
Sum							

15.12.11

Side 6 av 7

Årsmelding for barnehager per 15. desember 2011

9. Tilskuddgrunnlag og rapportering til KOSTRA

Dette skjemaet skal fylles ut av hver barnehage og rapporteres elektronisk. Opplysningene vil bli benyttet av Statistisk sentralbyrå til å utarbeide offisiell statistikk og KOSTRA-nøkkeltall på barnehagefeltet. En utskrift av skjemaet skal i tillegg underskrives av barnehagens eier og sendes til kommunen. For ikke-kommunale barnehager er opplysningene grunnlag for tildeling av kommunalt tilskudd.

<dato>

Opplysningene er gitt av (navn):	Eier/ansvarlig representant for barnehagens eier bekrefter med dette at opplysningene er korrekte (signatur)

10. Merknader

--

1.2. Vedlegg 2: Faglig veiledning

BASIL – Barnehage-Statistikk-InnrapporteringsLøsning



Faglig veiledning – "Årsmelding for barnehager per 15.12.2011"

1. Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen

Navn og kontaktinformasjon til skjemaansvarlig i kommunen (ikke kontaktperson i barnehagen).

2. Opplysninger om barnehagen

2A. Navn og adresseopplysninger om barnehagen

Dersom de ferdigutfylte opplysningene ikke er korrekte, må rettelser meldes til SSBs Bedrifts- og foretaksregister. Endringer vil da også automatisk oppdateres i Enhetsregisteret.

Lov 17. juni 2005 nr. 64 om barnehager (barnehageloven) § 7 femte ledd pålegger alle barnehager å være registrert i Enhetsregisteret. Det betyr at hver barnehage må ha et eget organisasjonsnummer. Kommunens godkjenning av barnehagen etter barnehageloven § 10 danner grunnlag for hva som er *en* barnehage. Det kan ikke registreres flere barnehager på samme organisasjonsnummer. Kravet om registrering i Enhetsregisteret gjelder både for nye og eksisterende barnehager. For å få tildelt et gyldig organisasjonsnummer må barnehagens eier kontakte SSBs Bedrifts- og foretaksregister.

Melding til SSBs Bedrifts- og foretaksregister kan gis på blanketten Samordnet registermelding, Hovedblankett eller del 1B, avhengig av hva som meldes. Blankettene finnes på Brønnøysundregistrene sine nettsider www.brreg.no. Melding kan også gis ved å kontakte SSBs Seksjon for bedriftsregister: tlf. 62 88 55 88, eller e-post: bedreg@ssb.no

Det er ingen automatikk i at opplysninger som blir endret i Bedrifts- og foretaksregisteret/Enhetsregisteret også blir oppdatert i allerede eksisterende opplysninger i BASIL. Hvis opplysningene skal oppdateres i BASIL, må melding om dette i tillegg sendes til e-post: barnehage@ssb.no.

Dersom barnehagen tidligere har lagt inn informasjon om tidspunkt for etablert drift av barnehagen, ligger dette forhåndsutfyllt i skjemaet. Dersom feltet "Etablert drift" ikke er forhåndsutfyllt, skal barnehagen oppgi året nåværende eier etablerte ordinær drift i barnehagen.

2B. Barnehagens status per 15.12.2011

Det skal krysses av for om barnehagen er i ordinær drift eller ikke per 15.12. Dersom barnehagen ikke er i drift ber vi om at dere angir årsaken til det. Husk at nedlegging av barnehage må meldes av barnehageeier til SSBs Bedrifts- og foretaksregister jf. pkt. 2.

2C. Barnehagetype

Barnehagedrift som omfatter flere barnehagetyper setter kryss for de aktuelle barnehagetyperne.

3. Barnehagens organisering**A. Barnehagens eier**

Kryss kun i en rute. Dersom barnehagen eies av private personer/organisasjoner o.l., skal også punktene B og C fylles ut.

"Kommunal", "Fylkeskommunal" og "Statlig" er barnehager som er eid og drevet av hhv. kommunen, fylkeskommunen eller staten.

"Privat" omfatter alle private barnehager.

B. Nærmere opplysninger om private organisasjoner o.l.

Her gis det nærmere opplysninger om private eiere. Kryss kun i en rute. Dersom man krysser av i feltet "Annet", er det viktig at det spesifiserer hva dette er.

C. Barnehagens eierform

Eierform skal framgå av barnehagens vedtekter, jf. barnehageloven § 7 fjerde ledd bokstav a. Det skal bare settes kryss ved en eierform.

D. Godkjenninger ordinær- og åpen barnehage (jf. barnehageloven § 10)

Godkjent leke- og oppholdsareal og eiers vedtektsfestede norm for arealutnytting (leke- og oppholdsareal per barn) skal framgå av barnehagens vedtekter, jf. barnehageloven § 7 fjerde ledd og godkjenningsvedtaket (blankett F-4198).

Barnehagen er ikke godkjent for barn under (år) – alder oppgis i år og eventuelt måneder. F.eks alderen 1½ år oppgis som 1.06 og 8 måneder oppgis som 0.08.

Oppholdstid begrenset til maks. timer per dag – tid oppgis i timer og eventuelt minutter. F.eks 9½ time oppgis som 9.30.

E. Godkjenning(er), familiebarnehage (jf. barnehageloven § 11)

For familiebarnehager skal hjemmenes egne barn under opplæringspliktig alder, som deltar i ordningen, medregnes i det samlede antall barn.

Antall hjem i familiebarnehage: Familiebarnehagen skal som hovedregel være et fellesskap mellom minst to hjem, eller minst ett hjem og en vanlig barnehage. Her føres det antall hjem som utgjør en familiebarnehage eller antall hjem knyttet til en vanlig barnehage.

F. Åpningstider

Timer per dag: Her føres barnehagens daglige åpningstid. Med barnehagens åpningstid menes den tiden barna kan være til stede i barnehagen. For barnehager som gir flere tilbud med ulik åpningstid, er det yttergrensene som skal føres. For barnehager som har varierende åpningstid per dag eller per uke, beregnes et gjennomsnitt. Tid oppgis i timer og eventuelt minutter. F.eks 9½ time oppgis som 9.30.

Måneder i året: Barnehager som for eksempel har feriestengt i en måned om sommeren, skal skrive 11 måneder.

4. Opplysninger om antall barn i barnehagen

A. Antall barn etter alder og oppholdstid per uke, inkludert barn i familiebarnehage

Tabellen fylles ut ved å angi det faktiske antallet barn i barnehagen per 15.12., fordelt etter barnas fødselsår og deres ukentlige oppholdstid på henholdsvis "0-8 timer", "9-16 timer" osv. Barnas ukentlige oppholdstid er den tiden barnet får tildelt ved opptak og som danner grunnlag for foreldrebetalingen. Kolonnen "6 år" er for barn som går i barnehagen pga. utsatt skolestart.

OBS! Barn i åpne barnehager skal ikke føres opp i pkt. 4A. Disse føres for seg under pkt. 4C.

Vær oppmerksom på at man i pkt. 4A og 4B skiller mellom ettåringer født 1. september-31. desember og født 1. januar-31. august. Dvs. at de yngste ettåringene føres i kolonnen til venstre og de eldste i kolonnen til høyre.

B. Antall barn i familiebarnehage (er inkludert i pkt. a)

For barn i familiebarnehage er framgangsmåten helt identisk med pkt. 4A. Hjemmenes egne barn under opplæringspliktig alder, som deltar i ordningen, skal medregnes innenfor rammen av godkjenningen.

Obs! Barn i familiebarnehage skal altså føres opp under både punkt 4A og 4B.

C. Antall barn i åpen barnehage etter oppholdstid per uke (er ikke inkludert i 4A eller 4B)

Her føres antall barn i åpne barnehager etter tilbudets åpningstid, enten "6-15 timer per uke" eller "16 timer eller mer per uke". Beregningen av antall barn i åpen barnehage skal ta utgangspunkt i det antallet barn som kan være til stede samtidig i barnehagen. Det maksimale antall barn som kan være til stede samtidig må fastsettes ut fra lokalenes størrelse og kravet om at personalet skal drive en tilfredsstillende pedagogisk virksomhet, jf. barnehageloven § 18 femte ledd.

OBS! Barn i åpen barnehage skal kun føres under pkt. 4C.

5. Minoritetsspråklige barn i barnehage

A. Antall barn i barnehage med annet morsmål enn norsk, samisk, svensk, dansk og engelsk

Opplysningene danner grunnlag for tildeling av tilskuddet til tiltak for å bedre språkforståelsen blant minoritetsspråklige barn i førskolealder, jf. rundskriv F-01/2011, og det er derfor viktig at dette blir nøyaktig utfyllt. Her oppgis antall barn i barnehagen som har et annet morsmål enn norsk, samisk, svensk, dansk og engelsk fordelt på alder og oppholdstid (over og under 33 timer per uke). I denne sammenheng oppgis kun barn som har begge foreldre med et annet morsmål enn norsk, samisk, svensk, dansk og engelsk. Her oppgis også barn som omfattes av ordningen med "Barnehagetilskudd, engangstilskudd for barn i alderen 0-5 år" som er en del av Integreringstilskuddet, jf. IMDIs rundskriv 1/11. Disse barna ble tidligere omfattet av tilskudd til barnehage for nyankomne flyktingers barn.

B. Antall minoritetsspråklige barn som får særskilt tilbud om språkstimulering i barnehage, herunder tospråklig assistanse

Oppgi det antall minoritetsspråklige barn som får tilbud om særskilt språkstimulering i barnehage, herunder tospråklig assistanse. Med dette menes tilbud som går utover

barnehagens ordinære arbeid med språkutvikling, jf. Rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver. Antall tospråklige assistenter som er ansatt i barnehagen skal føres opp i punkt 8.

C. Har barnehagen samarbeidet systematisk med andre tjenester for å bedre språkforståelsen til disse barna?

Her oppgis om barnehagen har samarbeidet systematisk med andre tjenester i utviklingen og gjennomføringen av tiltak for minoritetsspråklige barn, knyttet til tilskuddsordningen for å bedre språkforståelsen blant minoritetsspråklige barn i førskolealder, jf. kap. 4 i rundskriv F-01/2011.

6. Prioritet ved opptak og barn med nedsatt funksjonsevne

I punkt 6a og 6b skal det spesifiseres totalt antall barn med nedsatt funksjonsevne.

I punkt 6a føres antall barn med nedsatt funksjonsevne i barnehagen som er tatt opp ved prioritet etter barnehageloven § 13 første ledd. Begrepet nedsatt funksjonsevne omfatter ulike fysiske funksjonsnedsettelse, utviklingshemming, språk- og talevansker, adferdsvansker og psykiske lidelser, og det skal foretas en sakkyndig vurdering for å vurdere om barnet har nedsatt funksjonsevne.

I punkt 6b føres de barna med funksjonsnedsettelse som har fått plass i barnehage ved ordinært opptak, ikke ved prioritet etter barnehageloven § 13 første ledd.

I punkt 6c føres andre barn med særlige behov, som ikke er ført opp i punktene 6a og 6b. Dette kan for eksempel være barn som er under utredning av PPT eller andre sakkyndige instanser, eller barn som trenger ekstra tilrettelegging på bakgrunn av midlertidige funksjonsnedsettelse.

I kolonnen "Herav barn som får ekstra ressurser" føres de barna som på grunn av nedsatt funksjonsevne får ekstra ressurser fra kommunen. Gjelder ikke ressurser til spesialpedagogisk hjelp etter vedtak i opplæringsloven § 5-7, men annen særskilt tilrettelegging.

I kolonnen "Herav barn som får spes. ped. hjelp etter opplæringsloven § 5-7" føres de barna som etter opplæringsloven § 5-7 har rett på og får spesialpedagogisk hjelp.

Ett og samme barn kan føres opp både i kolonnen "Herav barn som får ekstra ressurser" og "Herav barn som får spes. ped. hjelp etter opplæringsloven § 5-7".

D. Antall barn som er tatt opp ved prioritering etter barnehageloven § 13 andre ledd

I punkt 6d føres antall barn som er tatt opp ved prioritet etter barnehageloven § 13 andre ledd. For at rett til prioritet skal utløses må det være fattet vedtak etter lov 17. juli 1992 nr. 100 om barneverntjenester §§ 4-12 eller 4-4 annet og fjerde ledd. Dette er vedtak om å overta omsorgen for et barn eller vedtak om hjelpetiltak for barn og barnefamilier.

7. Foreldrebetaling

Nærmere opplysninger om foreldrebetalingen skal framgå av barnehagens vedtekter, jf. barnehageloven § 7 fjerde ledd.

Hvor mye betaler foreldrene månedlig i kostpenger per barn med hel plass i barnehagen?

Her oppgis beløpet foreldrene betaler månedlig i kostpenger per barn med hel plass i barnehagen. Dersom barnehagen ikke har barn med heltidsplass eller tilbud om dette, oppgis høyeste sats. Dersom barnehagen ikke har kostpenger, fylles feltet ut med kr 0.

Tilsvaret foreldrebetalingen fastsatt maksimalpris?

Dersom foreldrebetalingen for heldagstilbud tilsvaret maksimalpris fastsatt i Stortingets budsjettvedtak, krysses det av for "Ja". Dersom svaret er "Nei" krysses det av for om foreldrebetalingen ligger over eller under fastsatt maksimalpris. Per 15.12.2011 er maksimalgrensen på foreldrebetaling for et heltidstilbud i barnehage kr 2 330 per måned og kr 25 630 på årsbasis.

Hvis over fastsatt maksimalpris, hva er årsaken

Oppgi årsak til at foreldrebetalingen er over fastsatt maksimalpris (jf. Forskrift om foreldrebetaling i barnehager, § 4).

Her skal det velges mellom alternativene

- Fare for nedleggelse av økonomiske årsaker
- Kvaliteten på barnehagetilbudet ellers vil rammes
- Spesielle aktiviteter

Dersom ingen av disse passer kan barnehagen fylle inn under "Annet – spesifiser her"

Er foreldrebetalingen inntektsgradert?

Kryss av for "ja" om barnehagen har foreldrebetaling som fastsettes etter foreldrenes inntekt, dvs. "Inntektsgradert foreldrebetaling". Kryss av for "nei" om foreldrebetalingen er uavhengig av husholdningens inntekt.

Har barnehagen søskenmoderasjon ved to eller flere barn?

Dersom familier som har mer enn ett barn i barnehagen får redusert foreldrebetaling iht. forskriften om foreldrebetaling, svares det "Ja" på "Søskenmoderasjon".

Foreldrene skal tilbys minimum 30% søskenmoderasjon i foreldrebetalingen for andre barn og minimum 50% for tredje eller flere barn. Ikke-kommunale barnehager som får dekket søskenmoderasjon fra kommuner skal også svare "Ja".

8. Opplysninger om stillinger og personale**A. Årsverk:**

I den første kolonnen som skal fylles ut med overskriften "Totalt" skal det gis et bilde av totalt antall årsverk i den enkelte barnehage.

Med ett årsverk menes den tid en fulltidsansatt i en barnehage arbeider, dvs. 37,5 timer per uke i 12 måneder (iberegnet ferie). For deltidsstillinger (stillinger med redusert timetall per uke eller arbeidsfri deler av året utover vanlig ferieavvikling) skal man regne om arbeidstiden til årsverk. En stilling med arbeidstid for eksempel 25 timer per uke, registreres med 0,67 årsverk ($25/37,5=0,67$). En stilling med full arbeidsuke i 10 måneder per år registreres med $10/12$ årsverk = 0,83 årsverk. Merk for øvrig at det skal føres opp totaltall for hver stillingskategori. Det vil f.eks. si at 3 assistenter som hver arbeider 0,75 årsverk, registreres med 2,25 årsverk ($0,75 \text{ årsverk} \times 3$). Merk også at det er barnehagens faste årsverk som skal registreres.

Vikarer ansatt på grunn av sykdomsfravær eller permisjoner skal derfor ikke legges til. Dersom en person fyller flere stillinger i en barnehage, f.eks. som styrer, pedagogisk leder eller annet personale, skal årsverkene fordeles på de ulike stillingene. Når man fyller ut antall personer og kvinner/menn i 8B og 8C skal imidlertid personen føres opp kun en gang. En velger da den stillingskategorien der personen arbeider prosentvis mest.

Kolonnen "herav på dispensasjon av totalt".

Her skal det rapporteres årsverk på dispensasjon for hver av stillingskategoriene styrer og/eller pedagogisk leder. Dersom en person fyller funksjonen både som styrer og/eller pedagogisk leder på dispensasjon i en barnehage, skal årsverkene på dispensasjon fordeles på begge stillingene. (Se ellers forklaring på personer som inngår i barnehagens norm for pedagogisk bemanning under "På raden for pedagogisk leder").

På raden "Styrer" føres alle personer som inngår i barnehagens styrerressurs, dvs. inkludert den styrerressursen styrerassistenter utgjør. Her føres også opp ansatte i styrerstilling/styrerressurs som har midlertidig og/eller varig dispensasjon.

På raden for "Pedagogisk leder" føres alle personer med førskolelærerutdanning som har funksjon tilsvarende pedagogisk leder, jf. forskrift om pedagogisk bemanning. I store barnegrupper der antall barn over 3 år overstiger 18 barn, kan barnehageeier ha valgt stillingsbetegnelse, for eks. "førskolelærer 2" eller "førskolelærer på avdeling." på en eller flere av pedagogene som oppfyller normen for pedagogisk bemanning **Selv om en eller flere av pedagogene som inngår i pedagognormen ikke har stillingsbenevnelsen "pedagogisk leder", skal den/de ansatte føres opp i raden for pedagogisk leder.** I raden pedagogisk leder føres også opp ansatte i pedagogisk lederstilling som har midlertidig og/eller varig dispensasjon.

På raden "Adm./merkantilt personale" skal det fylles inn årsverk som arbeider med administrative og/eller merkantile (økonomiske) saker i barnehagen. Styrerassistent som utfører pedagogisk arbeid føres på "styrer", mens styrerassistent som arbeider med økonomioppgaver føres på raden "Adm./merkantilt personale".

På raden "Annet personale" føres hvor mange personer som utfører arbeid knyttet til barn som krever ekstra ressursinnsats jf. pkt 6.

"Vaktmester, rengjøring mv." omfatter også kjøkkenpersonalet og personer som har med drift av barnehagelokalene.

Med "Andre personalressurser" menes f.eks. sivilarbeidere, personer på arbeidsmarkedstiltak og lærlinger. Dersom driften av barnehagen derimot er basert på at et fast antall personer på arbeidsmarkedstiltak til enhver tid utgjør staben av assistenter, skal disse føres på raden for "Assistenter".

I kolonnen "herav årsverk i familiebarnehage" spesifiseres de stillingene som er knyttet til driften av familiebarnehager. Det er viktig å tydelig fordele mellom styrerressurs og pedagogisk leder.

B. Antall ansatte per 15.12 etter kjønn

Med "Antall ansatte per 15.12" menes det faktiske antall personer som utgjorde personalgruppen i barnehagen per. 15. desember 2011 (både heltids- og deltidsansatte). Personalet fordeles etter antall menn og antall kvinner. Dersom en person fyller flere stillinger i en barnehage, f.eks. som styrer, pedagogisk leder eller annet personale, skal årsverkene fordeles på de ulike stillingene. Når man fyller ut

antall personer og kvinner/menn skal imidlertid personen føres opp kun en gang. En velger da den stillingskategorien der personen arbeider prosentvis mest.

C. Antall ansatte per 15.12 etter utdanning

I kolonnen "Midlertidig disp." føres hvor mange personer i kategoriene "Styrer" og "Pedagogisk leder" som har midlertidig dispensasjon fra utdanningskravet, jf. forskrift om midlertidig og varig dispensasjon og unntak fra utdanningskravet for styrer og pedagogisk leder.

I kolonnen "Varig disp." føres hvor mange personer i kategoriene "Styrer" og "Pedagogisk leder" som har varig dispensasjon fra utdanningskravet, jf. ovennevnte forskrift.

I kolonnen "med førskolelærerutdanning" føres hvor mange personer i hver stillingskategori som har førskolelærerutdanning.

I kolonnen "med annen pedagogisk utdanning" føres hvor mange personer i stillingskategorien "Styrer" som ikke er førskolelærer men har annen høyskoleutdanning som gir barnefaglig og pedagogisk kompetanse og som kan ansettes uten dispensasjon (jf. Barnehageloven § 17 andre ledd og § 18). I stillingskategorien "Pedagogisk leder" føres hvor mange personer som ikke er førskolelærer men har annen treårig pedagogisk utdanning på høyskolenivå.

I kolonnen "Herav med videreutdanning i barnehagepedagogikk" føres hvor mange av personene i hver stillingskategori som har annen pedagogisk utdanning med videreutdanning i barnehagepedagogikk. I stillingskategorien "Pedagogisk leder" vil personer som har annen treårig pedagogisk utdanning på høyskolenivå med videreutdanning i barnehagepedagogikk kunne ansettes uten dispensasjon.

I kolonnen "med barne- og ungdomsarbeiderfag" føres hvor mange personer i hver stillingskategori som har avlagt fagprøve i barne- og ungdomsarbeiderfaget.

I kolonnen "Annen bakgrunn" skal det føres opp hvor mange personer i hver stillingskategori som har annen bakgrunn en de tidligere kolonnene.

Adm./merkantil personale og vaktmester, rengjøring mv. skal ikke føres opp i pkt. 8C og antall ansatte i 8C kan derfor avvike fra ansatte i pkt. 8B.

9. Tilskuddsgrunnlag og rapportering til KOSTRA

Opplysningene er gitt av (navn)

Det skal oppgis hvem som har gitt opplysningene i "Årsmelding for barnehager per 15. desember". Ettersom skjemaet benyttes som grunnlag for tildeling av tilskudd jf. forskrift om likeverdig behandling ved tildeling av offentlige tilskudd til ikke-kommunale barnehager, må skjemaet være undertegnet av eier av barnehagen eller en ansvarlig representant for barnehagens eier før skjemaet godkjennes av kommunen. Eier eller ansvarlig representant bekrefter ved sin underskrift at opplysningene som er gitt i skjemaet er korrekte.

Opplysninger som er gitt i "Årsmelding for barnehager per 15.12" danner grunnlag for beregning av KOSTRA-nøkkeltall for kommunen.

2. Grunnskole

2.1. Vedlegg: Ingen

3. Kommunehelsetjenesten

3.1. Vedlegg 1: Skjema 1- Personell og virksomhet i kommunehelsetjenesten

http://www.ssb.no/a/innrapportering/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/1.pdf

4. Pleie- og omsorgstjenester

4.1. Vedlegg 1: Skjema 4 - Pleie- og omsorgstjenester – samleskjema

http://www.ssb.no/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/4.pdf

4.2. Vedlegg 2: Skjema 5 - Institusjoner for eldre og funksjonshemmede

http://www.ssb.no/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/5.pdf

5. Kommunalt disponerte boliger og boligvirkemidler

5.1. Vedlegg 1: Skjema 13: Kommunalt disponerte boenheter og boligvirkemidler

http://www.ssb.no/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/13.pdf

6. Sosialtjenesten

6.1. Vedlegg 1: Skjema 7: Personell og virksomhet i sosialtjenesten

Skjema nr 7 Personell og virksomhet i kommunale sosiale tjenester per 31.12.2012

Opplysningene hentes inn av Statistisk sentralbyrå på vegne av Helse- og omsorgsdepartementet med hjemmel i lov av 18. mai 2001 nr. 24 om helseregistre og behandling av helseopplysninger § 10, og på vegne av Arbeidsdepartementet med hjemmel i lov av 18. desember 2009, nr. 131 om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen § 8. Statistisk sentralbyrå vil med hjemmel i lov av 16. juni 1989, nr 54 om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå § 2-2 benytte, oppgavene til utarbeidelse av offisiell statistikk.

1. Opplysninger om kommunen

1. Kommunenummer: 1.1. 2. Kommunnavn: 1.2.
3. Bydelsnummer.: 1.3. 4. Bydelsnavn: 1.4.
5. Ansvarlig for innholdet i skjemaet: 1.5.
6. E-postadresse til skjemaansvarlig: 1.6. 7. Telefon nr.: 1.7.

2. Årsverk etter utdanning og stillingsomfang

Ansatte registreres under den **KOSTRA funksjonen** hvor de har sin hovedtilknytning. NB! Deltidsansatte skal omregnes til heltidsansatte. Se veiledningen for føringen av årsverk på den enkelte funksjon.

Registreringen skal *ikke* bare omfatte kommunalt ansatte ved NAV-kontoret, men også andre kommunalt ansatte som utfører arbeid på de KOSTRA-funksjonene som her utgjør sosialtjenesten.

Når det gjelder funksjonsplasseringen, er det i KOSTRA tiltakets/virksomhetens faglige innhold, og ikke organisatorisk plassering, som avgjør.

	Sosionomer	Barneverns- pedagoger	Personer med annen 3-årig høgskole- /universitets- utdanning	Personer med kontor- /merkantil utdanning	Annen utdanning, ufaglært	Sum årsverk
242a Rådgiving, veiledning, forebygging av sosiale problemer og oppfølging av tjenestemottaker på de kommunale tjenesteområdene som kommer inn under minimumsløsningen i NAV – jf Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen §§ 15, 17, 18, 19, 27, 28 – med unntak av § 29 Kvalifiseringsprogrammet (føres på funksjon 276).	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.
3. 242b Rådgiving, veiledning og forebygging av sosiale problemer på de øvrige kommunale sosiale tjenesteområdene som er regulert i helse- og omsorgstjenesteloven med unntak av tjenester som omfattes av funksjon 243 og av funksjonene 273 og 275	2.7.	2.8.	2.9.	2.10.	2.11.	2.12.
273 Arbeidsrettede tiltak i kommunal regi	2.13.	2.14.	2.15.	2.16.	2.17.	2.18.
243 Tilbud til personer med rusproblemer.	2.19.	2.20.	2.21.	2.22.	2.23.	2.24.
275 Introduksjonsordningen	2.25.	2.26.	2.27.	2.28.	2.29.	2.30.
276 Kvalifiserings-Programmet	2.31.	2.32.	2.33.	2.34.	2.35.	2.36.
Sum årsverk	2.37	2.38	2.39	2.40	2.41	2.42

4.

1. Angi antall årsverk knyttet til gjeldsrådgivning per 31.12.2011 __ 2.43. ____

3. Sosialtjenestens tilgjengelighet

Angi de kommunale sosialtjenestenes åpningstid målt i timer per uke __ 3.1. ____ Angi de kommunale sosialtjenestenes telefontid målt i timer per uke __ 3.2. ____

4. Brukerundersøkelse for sosialtjenesten

1. Har kommunen i løpet av det siste året gjennomført en egen brukerundersøkelse for de kommunale sosialtjenestene? Ja Nei 4.1.

5. Tilleggsspørsmål

1. Hvor mange vedtak har kommunen fattet om midlertidige tiltak til rusmiddelmisbrukere i påvente av spesialisert behandling (helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 nr. 1 til nr. 6)? _____
5.1.
2. Hvor mange vedtak har kommunen fattet om kjøp av tiltak til rusmiddelmisbrukere fra aktører utenfor kommunen? _____
5.2.
3. Antall saker hvor det er gitt gjeldsrådgivning til personer som ikke mottar økonomisk sosialhjelp _____
5.3.
4. For å få nærmere informasjon om kommunal og statlig ressursinnsats på hverandres ansvarsområder, vil vi nå stille to spørsmål om omfanget av ressursinnsatsen per 31/12 på hverandres formelle ansvarsområder. Hele stillinger og stillingsandeler summeres opp og oppgis med inntil én desimal.
- Hvor mange kommunale årsverk i NAV-kontoret benyttes per 31/12 til å utføre oppgaver på statlige ansvarsområder? 5.4
 - Hvor mange statlige årsverk i NAV-kontoret benyttes per 31/12 til å utføre oppgaver på kommunale ansvarsområder? 5.5
 - 5: Har kommunen eget ungdomsteam/-koordinator? (Ja/ Nei)

6. Kriसेentre

a) totale kostnader pr. 31.12.2012: Hver enkelt kommunes bidrag til drift av krisesentertilbud i henhold til plikten som følger av krisesenterloven, uavhengig av om kommunen er vertskommune eller ikke

b) totalt antall plasser til disposisjon i krisesentertilbudet, herav fordelt på kvinner og menn pr 31.12.2012: Besvares av kommuner som har tilbud lokalisert i sin kommune/er vertskommune. I alt __ Kvinner __ Menn

c) Er krisesentertilbudet for kvinner lokalisert i egen kommune per 31.12.? Ja/Nei

d) Er krisesentertilbudet for menn lokalisert i egen kommune per 31.12.? Ja/Nei

e) Samarbeider kommunen med andre kommuner om krisesentertilbudet? (Ja/ Nei)

f) Hvis ja, hvor mange kommuner deltar i samarbeidet?

g) i hvilken kommune er krisesentertilbudet det samarbeides om lokalisert?

h)-Har kommunene organisert krisesentertilbud (virksomhet og tjenester som utgjør krisesentertilbud) for kvinner gjennom avtale med privat leverandør per 31.12? (Ja/Nei)

i) Har kommunen organisert krisesentertilbud (virksomhet og tjenester som utgjør krisesentertilbud) for menn gjennom avtale med privat leverandør per 31.12? (Ja/Nei)

7. Kommentarer og merknader

6.2. Vedlegg 2: Skjema 11: Registreringsskjema for sosialhjelp

Skjema nr 11 Registreringsskjema for sosialhjelp - 2013

Funksjon 281

Opplysningene hentes inn av Statistisk sentralbyrå på vegne av Arbeidsdepartementet med hjemmel i lov av 18. desember 2009, nr. 131 om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen § 8. Statistisk sentralbyrå vil med hjemmel i lov av 16. juni 1989, nr 54 om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå § 2-2 benytte oppgavene til utarbeidelse av offisiell statistikk.

1. Opplysninger om kommunen

Kommunenummer: _____ 1.1. _____ Kommunenaavn: _____ 1.2. _____

Bydelsnummer.: _____ 1.3. _____ Bydelsnavn: _____ 1.4. _____

Ansvarlig for innholdet i skjemaet: _____ 1.5. _____

E-postadresse til skjemaansvarlig: _____ 1.6. _____ Telefon nr.: _____ 1.7. _____

2. Opplysninger om mottaker av sosialhjelp

Reg nr/journalnr: _____ 2.1. _____ Fødselsnummer (11 siffer): _____ 2.2. _____

Hva er mottakerens kjønn? 2.3.

- Mann Kvinne

Hva er mottakerens sivilstand/sivilstatus ved siste kontakt? 2.4.

- Ugift Samboer Enke/enkemann
 Gift Skilt/separert

Har mottakeren barn under 18 år, som mottakeren (evt. ektefelle/samboer) har forsørgerplikt for og som bor i husholdningen ved siste kontakt? 2.5.

- Ja Hvis ja, hvor mange? _____ 2.6. _____
 Nei

Hva er mottakerens viktigste kilde til livsopphold ved siste kontakt? 2.7.

- Arbeidsinntekt Stipend /lån
 Ektefelle/samboers inntekt Sosialhjelp Kvalifiseringsstønad
 Kursstønad/lønn i arbeidsmarkedstiltak Trygd/pensjon Introduksjonsstøtte
 Annen inntekt

Har mottakeren noen trygd/pensjon ved siste kontakt? Dersom ja, hvilken trygd/pensjon utgjør størst økonomisk verdi? 2.8.

- Sykepenger Etterlattepensjon
 Dagpenger Alderspensjon
 Uføreytelser Supplerende stønad (kort botid)
 Overgangsstønad Annen trygd

- Arbeidsavklaringspenger

Hva er mottakerens viktigste arbeidssituasjon/livssituasjon ved siste kontakt?

2.9.

- | | | |
|--|---|--------------------------------------|
| <input type="radio"/> Arbeid, heltid | <input type="radio"/> Arbeidsmarkedstiltak (statlig) | <input type="radio"/> Introduksjons- |
| <input type="radio"/> Arbeid, deltid | <input type="radio"/> Kommunalt tiltak | ordningen |
| <input type="radio"/> Under utdanning | | |
| <input type="radio"/> Kvalifiseringsprogrammet | <input type="radio"/> Registrert arbeidsledig | |
| <input type="radio"/> Ikke arbeidssøker | <input type="radio"/> Arbeidsledig, men ikke registrert hos NAV | |

3. Stønadsperioder og stønadssum for sosialhjelp etter lovens § 18

Hvilke måneder i løpet av rapporteringsåret har mottakeren fått økonomisk stønad?

3.1.

- | | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Jan. | <input type="checkbox"/> Mars | <input type="checkbox"/> Mai | <input type="checkbox"/> Juli | <input type="checkbox"/> Sept. | <input type="checkbox"/> Nov. |
| <input type="checkbox"/> Feb. | <input type="checkbox"/> April | <input type="checkbox"/> Juni | <input type="checkbox"/> Aug. | <input type="checkbox"/> Okt. | <input type="checkbox"/> Des. |

Samlet stønadssum i løpet av rapporteringsåret:

Bidrag: _____ 3.2. _____ Lån: ____ 3.3. _____

Er det gitt gjeldsrådgivning i forbindelse med utbetaling? 3.4.

- Ja Nei

5. 4. Individuell plan

Har mottakeren fått utarbeidet individuell plan (lov om sosiale tjenester i NAV § 28)? 4.1.

- Ja Nei

Har mottakeren fått oppnevnt koordinator (for den individuelle planen)? 4.2.

- Ja Nei

Saksbehandlernummer _____ 4.3. _____

5. Mulig nytt spørsmål: Hva er de viktigste problemer eller utfordringer som ligger til grunn for kontakt med sosialtjenesten? Angi de viktigste problemområder i hver bolk: helseutfordringer og praktiske utfordringer.

6.3. Vedlegg 3: Skjema 11C Registreringsskjema for kvalifiseringsstønad - 2013

Skjemaet gjelder kun personer som i løpet av året har vært deltaker i kvalifiseringsprogram

- det sendes ikke inn skjema på personer med søknader som ikke var ferdig behandlet ved årets slutt eller som har fått avslag på søknad
- det sendes heller ikke inn skjema på personer som fikk innvilget søknaden, dersom selve programmet ikke hadde startet ved årets slutt
- det *skal* sendes inn skjema dersom personen ved inngangen av året var i permisjon og avsluttet program uten å komme tilbake fra permisjonen. Årsaken er at dato for avsluttet program skal bli registrert

Skjema nr 11C Registreringsskjema for kvalifiseringsstønad - 2013

Funksjon 276

Opplysningene samles inn av Statistisk sentralbyrå på vegne av Arbeidsdepartementet i medhold av lov 18. desember 2009, nr. 131 om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen § 8. Statistisk sentralbyrå vil i medhold av lov 16. juni 1989 nr 54 om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå § 2-2 samtidig benytte opplysningene til utarbeidelse av offisiell statistikk.

Opplysninger om kommunen

Kommunenummer: _____ 1.1. _____ Kommunenaavn: _____ 1.2. _____
 Bydelsnummer.: _____ 1.3. _____ Bydelsnavn: _____ 1.4. _____
 Ansvarlig for innholdet i skjemaet: _____ 1.5. _____
 E-postadresse til skjemaansvarlig: _____ 1.6. _____ Telefon nr.: _____ 1.7. _____

Opplysninger om deltakeren

Reg nr/journalnr: _____ 2.1. _____ Hva er fødselsnummeret (11 siffer) til deltakeren?:
 _____ 2.2. _____

Hva er deltakerens kjønn? 2.3.
 Mann Kvinne

Hva er deltakerens sivilstand/sivilstatus per 31.12? 2.4.
 Ugift Samboer Enke/enkemann
 Gift Skilt/separert

Har deltakeren barn under 18 år, som deltakeren (evt. ektefelle/samboer) har forsørgerplikt for og som bor i husholdningen ved siste kontakt? 2.5.
 Ja -----> Hvor mange barn under 18 år har deltakeren forsørgerplikt for? _____
 Nei

Opplysninger om deltakelsen i kvalifiseringsprogram

Hvilken dato ble søknaden registrert ved NAV-kontoret? (DDMMÅÅ) _____

Hvilken dato ble det fattet vedtak om program (søknad innvilget)? (DDMMÅÅ)

Hvilken dato begynte deltakeren i program? (iverksettelse) (DDMMÅÅ)

Har deltakeren deltatt i kvalifiseringsprogram tidligere?
 Ja ----> Hvor mange ganger har deltakeren tidligere deltatt i kvalifiseringsprogram? _____
 Nei

Kommer deltakeren fra kvalifiseringsprogram i annen kommune?

- Ja
 Nei

Hvis ja, velg kommunenummer fra liste Kommunenummer

Kun for Oslos bydeler: Kommer deltakeren fra kvalifiseringsprogram i annen bydel?

- Ja
 Nei

Hadde deltakeren i løpet av de siste to månedene før registrert søknad ved NAV-kontoret en eller flere av følgende ytelser? (Kan krysse av for flere svaralternativer)

- Sosialhjelp -----> Sosialhjelp som viktigste kilde til livsopphold
 eller Supplerende sosialhjelp
 Introduksjonsstønad
 Individstønad - stønad til livsopphold etter forskrift om arbeidsmarkedstiltak
 Livsoppholdsyttelse etter folketrygdloven - jf veiledningen

Var deltakeren i noen form for statlig eller kommunalt initiert oppfølging/tiltak en uke før registrert søknad om kvalifiseringsprogram ?

(Kan krysse av for flere svaralternativer)

- Arbeidstrening Kurs/opplæring Behandling Annen type oppfølging/tiltak
 Ingen særskilt oppfølging/tiltak

Hvilke av følgende typer tiltak/aktiviteter/bistand har deltakerens program bestått av i løpet av 2013?

(Kan krysse av for flere svaralternativer)

- Hviletid Bistand fra miljøarbeider Tilrettelagt arbeidstrening
 Behandlingstiltak – psykisk helse Økonomisk rådgivning Praksisplass
 Behandlingstiltak – fysisk helse Samtalegrupper Ordinært arbeid med eller

- Fysisk aktivitet Motivasjonskurs uten lønnstilskudd Sosial trening
 Språkopplæring Annet
 Bistand til anskaffelse av Skolegang egen bolig Annen opplæring
 Boveiledning

Hvis annet, spesifiser: _____

Har deltakeren i 2013 i løpet av perioden med kvalifiseringsstønad også mottatt økonomisk sosialhjelp, kommunal bostøtte eller Husbankens bostøtte ?

Ja ----> Hvilke? (kan krysse av for flere svaralternativer)

- Kommunal bostøtte
 Husbankens bostøtte
 Mottok økonomisk sosialhjelp som engangsstønad
 Mottok økonomisk sosialhjelp til dekking av særskilte utgifter knyttet til deltakelsen i programmet
 Mottok økonomisk sosialhjelp som fast supplement til dekking av løpende livsoppholdsutgifter
 Nei

4. Stønadsperioder og stønadssum

For hvilke måneder i løpet av 2013 har deltakeren fått kvalifiseringsstønad?

- Jan. Mars Mai Juli Sept. Nov.
 Feb. April Juni Aug. Okt. Des

Samlet utbetalt kvalifiseringsstønad i løpet av 2013 :

Sum: _____ 5.2. _____

Hva er status for deltakelsen i kvalifiseringsprogram per 31.12 2013?

- Deltakeren er fortsatt i program ----> Skjemaet er ferdig fylt ut
 Deltakeren er i permisjon fra program----> Skjemaet er ferdig fylt ut
 Deltakeren har fullført program eller avsluttet programmet etter avtale (gjelder ikke flytting)
 Deltakerens program er varig avbrutt på grunn av uteblivelse (gjelder ikke flytting)
 Deltakerens program ble avbrutt på grunn av flytting til annen kommune
 Kun for Oslos bydeler: Deltakeren flyttet til annen bydel før programperioden var over

Hvilken dato avsluttet deltakeren programmet? (gjelder ikke for permisjoner) (DDMMÅÅ)

Ved fullført program eller program avsluttet etter avtale (gjelder ikke flytting) – hva var deltakerens viktigste livssituasjon umiddelbart etter avslutningen? (Kan krysse av for flere svaralternativ)

- Ordinært arbeid (heltid/deltid)
 Arbeid med lønnstilskudd (heltid/deltid)
 Tilrettelagt arbeid
 Deltaker på arbeidsmarkedstiltak i statlig regi (jf forskrift om arbeidsmarkedstiltak)
 Skole/utdanning
 Aktiv arbeidssøker
 Behandling

- Avventer avklaring av søknad om uførepensjon/ arbeidsavklaringspenger
 - Ingen spesiell aktivitet eller søknad om uførepensjon/ arbeidsavklaringspenger
 - Annet
- Hvis ”Annet” - spesifiser

Ved fullført program eller program avsluttet etter avtale - til hvilken stønadssituasjon gikk deltakeren umiddelbart etter avslutningen?

- Økonomisk sosialhjelp i påvente av avklaring av søknad om uførepensjon eller arbeidsavklaringspenger – som viktigste kilde til livsopphold
- Varig inntektssikring etter folketrygden – uførepensjon – som viktigste kilde til livsopphold
- Midlertidig inntektssikring etter folketrygden - arbeidsavklaringspenger (tidligere tidsbegrenset uførestønad, attføringspenger, rehabiliteringspenger) - som viktigste kilde til livsopphold
- Individstønad - stønad til livsopphold etter forskrift om arbeidsmarkedstiltak - som viktigste kilde til livsopphold
- Økonomisk sosialhjelp - uten samtidig søknad om uførepensjon/ arbeidsavklaringspenger - som viktigste kilde til livsopphold
- Ingen offentlig stønad som viktigste kilde til livsopphold
- Ukjent

 OptionButton1

6.4. Vedlegg 4: Skjema 12 Stønadssatser økonomisk sosialhjelp per 31.12.2012

Funksjon 281

Opplysningene hentes inn av Statistisk sentralbyrå på vegne av Arbeidsdepartementet med hjemmel i lov av 13. desember 1991, nr 81 om sosiale tjenester mv § 2-5 og lov av 18. desember 2009, nr. 131 om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen § 8. Statistisk sentralbyrå vil med hjemmel i lov av 16. juni 1989, nr 54 om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå § 2-2 benytte oppgavene til utarbeidelse av offisiell statistikk.

1. Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen

Kommunennummer: 1.1 Kommunenummer: 1.2
 Bydelsnummer.: 1.3 Bydelsnavn: 1.4
 Navn skjemaansvarlig: 1.5
 E-postadresse til skjemaansvarlig: 1.6 Telefon nr.: 1.7

2. Stønadssatser

2.1 Ytes økonomisk sosialhjelp etter kommunale veiledende stønadssatser? 2.1
 Ja Nei

2.2 Hvilket beregningsgrunnlag ligger til grunn for kommunens veiledende stønadssatser? 2.2
 Statlige veiledende retningslinjer (Arbeids- og inkluderingsdepartementet) Annet

2.3 Når ble gjeldende satser vedtatt?

År: 2.3

3. Stønadssatser per måned for hjelp til livsopphold per 31. 12. 2012

Enslig	_____3.1_____	
Ektepar/samboere	_____3.2_____	
Person i bofellesskap		_____3.3_____
Tillegg for ett barn 0-5 år		_____3.4_____
Tillegg for ett barn 6-10 år		_____3.5_____
Tillegg for ett barn 11-17 år		_____3.6_____

4. Utgifter som inngår i stønadssatsen for enslige stønadsmottakere uten barn

4.1. Utgifter som inngår i statlige veiledende retningslinjer

Inngår	Inngår ikke			
Mat/drikke	<input type="radio"/>	4.1.1		<input type="radio"/>
Klær og sko	<input type="radio"/>	4.1.2		<input type="radio"/>
Husholdningsartikler og hygiene med mer	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>
	4.1.3			
TV-lisens, avis, telefon	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>
	4.1.4			
Fritidsaktiviteter	<input type="radio"/>	4.1.5		<input type="radio"/>
Fritidsutstyr	<input type="radio"/>	4.1.6		<input type="radio"/>
Reiseutgifter (bruk av offentlig kommunikasjon i forbindelse med daglige gjøremål)	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>
	4.1.7			

4.2. Andre utgifter som inngår i den kommunale stønadssatsen som utbetales

Boutgifter (husleie)	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>
	4.2.1			
Strøm og oppvarming	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>
	4.2.2			
Bolig- og innboforsikring	<input type="radio"/>			<input type="radio"/>
	4.2.3			
Innbo og utstyr	<input type="radio"/>	4.2.4		<input type="radio"/>
Andre utgifter som inngår i stønadssatsen - spesifiser:	_____4.2.5_____			

5. Boutgifter

Praktiseres det en øvre grense for dekning av boutgifter (husleie)? Ja Nei

5.1

Hvis ja, oppgi øvre grense for enslig stønadsmottaker uten barn (kr): _____5.2_____

6. Hvilke ytelser/inntekter holdes utenfor ved utmåling av stønad?

Barnetrygd	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei
6.1		
Kontantstøtte	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei
6.2		
Barns inntekter	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei
6.3		
Annet, spesifiser: _____	6.4 _____	

7. Kommentarer og merknader

7.1

6.5. Vedlegg 5: Pilot for bruk av standard koder. Rapport fra pilot (utkast) - HelseDirektoratet 12.juni 2012

00.00.20

1. Innledning.....	28
2. Organisering og fremdriftsplan	29
3. Gjennomføring av piloten.....	30
4. Resultat fra registreringene	32
5. Oppsummering	33
Vedlegg	34

1. Innledning

Det er et mål at rapportering av data om kommunalt arbeid for personer med rusmiddelproblemer og/eller psykiske vansker skal skje i KOSTRA. Det er derfor iverksatt tiltak for å bedre KOSTRA på dette området. Dette arbeidet ble bl.a. presentert i rapport til Samordningsrådet 2010. Her ble det også redegjort for hvilke muligheter som ligger innenfor de kommunale fagsystem med sikte på fremtidig rapportering. Ett av tiltakene som ble foreslått var å etablere standard koder for å angi årsaker som ligger til grunn for vedtak om økonomisk sosialhjelp. Forslaget ble behandlet i Samordningsrådet 2010. Forslaget om endringer i skjema for sosialhjelp (skjema 11) ble ikke vedtatt, men Samordningsrådet ba om at forslaget ble testet ut i en pilot som grunnlag for ny vurdering for årlig rapportering i KOSTRA. Piloten ble gjennomført vinteren 2011/2012, og er oppsummert i denne rapporten.

Forslag om standard koder for årsak/problemer til grunn for vedtak om økonomisk sosialhjelp ble fremmet i rapport fra Først og Høverstad i 2010/1. På oppdrag for HelseDirektoratet gjennomførte de et prosjekt for bla å vurdere muligheter for å registrere mer systematisk mottakere av kommunale tjenester med psykiske vansker og/eller rusmiddelproblemer, hvilke kommunale tjenester de mottar og i hvilket omfang. De fremmet forslag til konkrete endringer i kommunenes KOSTRA- rapportering basert på registrering i fagsystemer. Ett av forslagene er bakgrunnen for piloten som omtales her.

Muligheten for bruk av felles koder i de kommunale fagsystemene anses som viktig for å unngå skjønsmessige anslag og registrering i ettertid ved skjemautfylling. Det var derfor ønskelig å vurdere hvilke muligheter som lå

¹ Først og Høverstad: Utvikling av bedre data fra kommunalt arbeid for personer med rusmiddelproblemer og/eller psykiske vansker. Sluttrapport 19.5.2010

innenfor de kommunale fagsystem, med sikte på fremtidig rapportering. Det viste seg at de fleste fagsystem i bruk i sosialtjenesten allerede hadde koder for å registrere hovedproblem hos brukerne, men at disse varierte mellom de ulike systemer og mellom kommuner.

Det ble anbefalt å utvikle et felles kodeverk for ”årsaker” og ”tiltak” som kan legges inn i kravene til rapportering for økonomisk sosialhjelp og i sosialsystemene. I tillegg til målgruppen for dette prosjektet, bør det også vurderes å ivareta databehov om andre brukere av økonomisk sosialhjelp.

Piloten skulle i utgangspunktet registrere årsak til grunn for vedtak. Diskusjon med deltakerne i planleggingsfasen gjorde det klart at det var mer hensiktsmessig å ta utgangspunkt i det som allerede lå i fagsystemene. Dette er koder for hovedproblem hos bruker, altså en mer generell angivelse av hvilke hovedproblemer som ligger til grunn for brukerens kontakt med sosialtjenesten. Kodene kommer opp i saksbehandlers bilde ved hver enkelt besøk, og kommunene mente dette gav et mer dekkende bilde av hva som ønskes fanget opp. I tillegg var dette enkelt i bruk, enkelt å revidere og enkelt å foreta endringer i over tid ved nye kontakter.

2. Organisering og fremdriftsplan

Det ble avholdt to møter med kommuner og IT-leverandørene for å diskutere prosjektet. I tillegg var det to møter mellom Helsedirektoratet og NAV for å informere om piloten og få innspill til kodene.

Fremdriftsplan og aktuelle brev følger som vedlegg til rapporten.

Deltakerkommunene

Følgende kommuner har deltatt i piloten: Kristiansand, Ringerike, Drammen og Hamar. Deltakere i prosjektgruppen fra kommunene var:

Elin Stein, NAV Ringerike, Avd.leder økonomi/forvaltning

Sverre Rudjord, Hamar kommune, Sjef levekår og helse

Terje ib Akerø, NAV Drammen, Spesialkonsulent/Stab

John Horve, Kristiansand kommune, IKT spesialkonsulent. Fagansvarlig for Helse- og sosialsektorens IKT-systemer

Invitasjon gikk i første omgang til alle kommuner som hadde deltatt i referansegruppen for tidligere arbeid om statistikk på området. Seinere ble det sendt eget brev til en del kommuner på østlandsområdet, dels etter tips fra IT-leverandørene om kommuner som hadde tilsvarende koder i sine system, dels ut fra hensynet til avstand og kommunestørrelse. Deltakerkommunene skulle være motivert til deltakelse og å bruke ressurser på arbeidet. Det var noen flere kommuner som meldte seg, men som måtte trekke seg ut fra ressurshensyn. Utvalget endte dermed på de 4 kommunene.

Piloten skulle ikke gi tall for statistisk bruk (faglig analyse), men være en testing der ulike sider ved gjennomføringen ble prøvd ut og oppsummert i nært samarbeid mellom Helsedirektoratet og kommunene. Det var derfor ikke ønskelig med mange kommuner, og de trengte heller ikke være representative, da dataene ikke skulle benyttes som statistikk på aggregert nivå. Eventuelle hensyn som teller inn antas å være kommunens organisering og størrelse.

Fleire kommuner viste interesse, men oppgav bruk av ressurser og tid som begrunnelse for at de likevel ikke kunne prioritere deltakelse. Invitasjonsbrev om deltakelse følger vedlagt.

Helsedirektoratet tok kontakt med IT-leverandørene for de fire kommunene, som var Acos AS (Sosial) og Tieto (Socio). Disse fikk i oppdrag å implementere kodeverket for bruk i kommunene. Kostnadene ved arbeidet for IT-leverandørene ble betalt av Helsedirektoratet som del av piloten. Dette ble gjort for å sikre at kodene ble tilgjengelige for kommunene, hindre utgifter for kommunene og dermed sikre fremdrift og gjennomføring.

Kristiansand	Acos Sosial	Kommunal enhet for rusomsorg. Økonomisk sosialhjelp i NAV (kodet).
Ringerike	Tieto Socio	Rusomsorgen utenfor NAV (ikke Socio) Sosialhjelp: økonomi/forvaltningsavdeling (vedtak) og oppfølgingsavdeling (kartlegging, kvp, introduksjonsstønad, noe sosialhjelp) Piloten: begge avdelinger deltar. Kodet av de som bruker Socio.
Drammen	Tieto Socio	NAV –Avd for søknadsbehandling og vedtak (pilotkoding) og avdeling for oppfølging (kjenner brukerne bedre, bruker Arena) Kommunen: Senter for rusforebygging
Hamar	Tieto Socio	NAV sosialavdeling har team for oppfølging vedr rus-og psykisk helseproblematikk.

Denne oversikten viser at de deltakende kommuner er ulikt organisert. Mest aktuelt er organiseringen av rusomsorgen, som kan være både innenfor og utenfor NAV, og sosialtjenesten som kan være organisert i ulike avdelinger. Drammen påtok seg å delta i piloten før en omorganisering som medførte av den avdelingen som best kjenner klientene ble skilt ut fra en avdeling for søknadsbehandling som gjennomførte piloten. Det ble ikke tid for å inkludere oppfølgingsavdelingen, noe som med stor sannsynlighet ville medført bedre koding basert på kjennskap til klientene. Organisering er m.a.o. avgjørende for piloten, men dette vil ikke være av betydning for en fast rapportering når kodene ligger i journalen for registrering av samtlige saksbehandlere som har tilgang. Piloten var planlagt gjennomført i perioden 15.januar til 15.februar. Grunnet forsinket oppgradering og derved implementering av IT-systemene ble det forsinkelser i tre av fire kommuner. Tidsrommet varierte derfor, men alle gjennomførte fire ukers koding innen påske.

Prosjektleder deltok på oppstartsmøter i 3 kommuner² for informasjon om bakgrunn og videre planer for piloten, om kodene og gjennomføringen i kommunen.

3. Gjennomføring av piloten

Utforming av standard koder

Piloten tok utgangspunkt i de foreslåtte koder fra rapporten som ligger til grunn for forslaget (Fürst og Høverstad 2010). Her var det tatt utgangspunkt i de koder som fantes i de aktuelle fagsystemene. Det kom innspill til koder og veiledende tekst fra avdelinger i Helsedirektoratet og NAV, og etter møter med kommunene og IT-leverandørene ble kodeverk for piloten vedtatt. Hensikten var å få et akseptabelt kodeverk for uttesting. Et endelig forslag skal utformes etter uttesting og med innspill fra fagmiljø i etterkant av piloten.

En viktig premiss for kodene er at det skal fange opp alle relevante problemområde og samtidig gi muligheter for at flere alternativer er aktuelle for hver enkelt bruker. Da årsakene kan være sammensatte, er det lett at en setter kun ett kryss og ikke angir helseproblem. For eksempel vil dårlig økonomi lett kunne stå som ett alternativ alene, selv om brukeren i tillegg har rusmiddelproblemer som er avgjørende for kontakt med sosialtjenesten. Gruppen fant at det ville være hensiktsmessig å dele i to ulike typer problem: ett for helsemessige og ett for andre mer praktiske/sosiale problemer. Når det skal velges minst ett alternativ i hver bolk, sikres at en får frem også de helsemessige utfordringer der dette er aktuelt.

Forslaget til felles koding skulle ifølge forslaget fra Fürst og Høverstad knyttes til vedtak om økonomisk sosialhjelp. Da blir problemet relatert til et konkret vedtak, og en mente da å unngå en ”merkelapp” som henger ved brukeren over tid uavhengig av den type hjelp som ytes. Det vesentlige var å forhindre at et problem ble hengende ved brukeren der dette ikke var relevant i vurdering av bistandsbehov eller at et problemområde ble stående over lengre tid selv når situasjonen endret seg. Forslaget om koding av problem skulle knyttes opp til

² Det ble ikke avholdt møtet i Kristiansand

KOSTRA- rapportering, og da var vedtak om økonomisk sosialhjelp et aktuelt alternativ, der årsaken til vedtaket kunne settes inn som eget spørsmål som årsak/problem til grunn for vedtaket i dette skjema.

I piloten kom dette raskt opp som tema, med forslag til endring. De kodene som allerede ligger i systemene er ”hovedproblem/utfordringer hos brukerne”, altså et generelt bilde av situasjonen og ikke knyttet kun til vedtak. Kodingen kommer inn i bildet ved hver enkelt kontakt og kan da endres eller suppleres ved hvert møte mellom saksbehandler og bruker. Kodene vil på den måten gi et bilde av hvilke hovedproblemer/ utfordringer som ligger til grunn for kontakt med sosialtjenesten. I gruppen mente en at dette gir et bedre bilde på den reelle situasjonen. Dersom en skal angi en direkte årsak til vedtak blir dette mer komplisert å angi ut fra den sammensatte situasjonen som gjelder for brukeren og de problemer eller utfordringer som ligger til grunn for ulike tjenestebehov. En rapportering på KOSTRA- skjema for økonomisk sosialhjelp kan likevel benytte de samme kodene. Statistikken vil dermed vise hvilke hovedproblemer ligger til grunn for kontakt med sosialtjenesten for de som har fått vedtak økonomisk sosialhjelp. Dette ble ansett som en god løsning både for hva en får frem i nasjonal statistikk og i gjennomføring og nytte for de deltakende kommuner. Et viktig moment var at dette var koder som allerede ligger i systemene og at de enkelt kan endres ved ny kontakt. Bestillingen til IT-leverandørene for implementering i systemene ble slik:

Alternative problem/utfordringer

Sett minst ett kryss i hver bolk:

Helsemessige utfordringer:

Rusmiddelproblemer

Psykiske vansker/lidelser

Fysisk funksjonshemming

Annet somatisk problem

Spillavhengighet

Annet

Vet ikke

Ikke aktuelt

Praktiske utfordringer:

Lav inntekt/ingen inntekt

Gjeldsproblemer

Dårlig økonomistyring

Avbrutt videregående skole

Boligproblematikk

Annet

Veilederen gir definisjoner av hver enkelt kode, samt en innledende tekst om kodingen, der de viktigste forholdene er at kodene skal angi :

- De viktigste problemer eller utfordringer som ligger til grunn for kontakt med sosialtjenesten
- Underliggende problem/utfordring
- Ikke årsak til stønaden
- Registreres i første møte
- Kan endres ved senere kontakt!
- Minst ett kryss i hver bolk

Se for øvrig hele beskrivelsen og definisjonene i den vedlagte veilederen.

Erfaring med bruk av kodene

I etterkant av piloten, ble kommunene bedt om å svare på spørsmål om de erfaringer de hadde gjort både mht selve gjennomføringen (teknisk og praktisk) og på om kodene var dekkende for deres behov (faglig). Erfaringene ble diskutert i et felles møte med kommunene og oppsummeres her:

1. *Var det enkelt å gjennomføre kodingen teknisk (tid, obligatoriske felt, naturlig valg)*
 - Samtlige erfarte at registrering var enkel og tok lite tid
 - En kommune rapporterte problemer knyttet til uttrekk av rapporter i forbindelse med piloten. Dette vil ikke være aktuelt ved innsending som del av KOSTRA- rapporteringen

- En kommune melder om at piloten medførte rydding i fagsystemet og dermed bedre datakvalitet
- En kommune rapporterte at koding ikke var gjort obligatorisk, slik det var forutsatt for piloten.

2. *Er kodene tilstrekkelig/dekkende for behovet?*

- Flere mente at det var vanskelig å skille mellom lav inntekt og gjeld som ulike alternativ
- En kommune ønsket en fells kode for dobbeltproblem rus- og psykiske problemer grunnet tidsbruk ved registrering
- Flere ønsket egen kode for manglende språkkunnskap. Behovet er knyttet til økt antall EØS-borgere og flyktninger. Bruk av kategorien ”andre” var i stor grad knyttet til manglende språkkunnskap. Alle mente ellers at kodene var dekkende for behovet

Tilbakemeldingene fra kommunene var at kodingen hadde gått veldig greit. Problemene var knyttet til praktiske forhold i prosjektet med implementering og å få et filuttrekk i lesbart format. Egne uttrekk knyttet til en avgrenset periode krevde samarbeid mellom IT-leverandør og kommunen, og ble tidkrevende. Ringerike endte opp med å levere uttrekk for samtlige brukere som lå inne i systemet, og fikk problemer med uttrekke av som kun knyttet seg til pilotperioden. Dette er uheldig for sammenligning av tallene i piloten. Samtidig er dette problemer som skyldes at dette er et avgrenset prosjekt, og er ikke problemer knyttet til kodingen eller en eventuelt fremtidig rapportering i KOSTRA.

Deltakerne mente at kodingen var nyttig for eget bruk, og at det ikke ville være problematisk å gjennomføre dersom dette blir obligatorisk rapportering. Når dette var presentert som prosjekt, var saksbehandlerne innstilt på å bruke kodene, men dersom dette blir del av innrapportering til KOSTRA vil det uansett komme som obligatoriske felt i fagsystemet. En oppdatert og god veileder er derfor nødvendig for å sikre gode data.

4. Resultat fra registreringene

I det følgende presenteres tallene fra pilotperioden. Hver av kommunene har gitt kommentarer til sine tall, og mener de gir et realistisk bilde ut fra den kjennskap de har til fagområdet og med de forbehold som må tas etter hvilke avdelinger som deltok i kodingen.

Store forskjeller i koding kan derfor forklares med ulik organisering og hvilke saksbehandlere som deltok i piloten. Sammen med kommunene har vi vurdert tallene ut fra de begrensninger som ligger i piloten. Disse forholdene er i første rekke tid (fire uker og ulike tidspunkt), deretter organisering (ulike typer avdelinger og antall saksbehandlere har deltatt.) I tillegg må det tas høyde for at dette var en avgrenset pilot, der saksbehandlerne visste at dette skulle gjennomføres over et begrenset tidsrom.

Vi har ikke laget noen analyse på de ulike tallene her, da piloten ikke har hatt som mål å gi valide data for statistisk analyse. Tallene er likevel vurdert ut fra de begrensninger som gjelder, og vurdert mht om de gir et realistisk bilde av situasjonen slik kommune kjenner brukerne og ut fra variasjoner som kan forklares. Kristiansand har kodet på svært få alternativer. Under praktiske utfordringer er alle kodet enten på boligproblematikk eller for gjeldsproblemer. For helseutfordringer er det kun benyttet ”spillavhengighet” eller ”annet”. Tallene fremstår derfor som mindre sannsynlige sammenlignet med øvrige kommuner. Det ble ikke arrangert oppstartsmøte i Kristiansand, og saksbehandlere har ikke fått tilstrekkelig informasjon om piloten. Kontaktpersonen mener at dette, i tillegg til at saksbehandlerne ikke kjenner brukerne godt nok, kan forklare mangelfull bruk av koder. De mener like fullt at bruken av koder vil være nyttig for kommunen, og at tallene kan gi langt bedre informasjon enn om en skal anslå tall ut fra skjønn. Tallene fra Kristiansand er derfor med i oversikten, selv om de ikke avspeiler den reelle situasjonen til brukerne sammenlignet med tallene fra de øvrige kommuner.

Både Kristiansand, Hamar og Drammen kodet på nær 300 brukere i løpet av fire uker. Ringerrike kodet på i alt 4235. Dette skyldes at det ikke var mulig å skille ut kun pilotperioden i filuttrekket. Det reelle tallet for piloten var ifølge kommunen 892 personer.

Tab.1: Totalt antall koder for helsemessige utfordringer

Kommune	01 Rusmiddel problemer	02 Psykiske vansker/ lidelser	03 Fysisk funksjons- hemming	04 Annet somatisk	05 Spilleav- hengighet	06 Annet
Kristiansand	0	0	0	0	3	108
Hamar	63	27	0	28	0	32
Drammen	26	19	3	9	1	26
Ringerike	1 539	351	30	54	0	2
Totalt	1 628	397	33	91	4	168

Tab.2: Totalt antall koder for praktiske utfordringer

01 Lav/ingen inntekt	02 Avbrutt videreg skole	03 Bolig- problematikk	04 Gjelds- problemer	05 Dårlig økonomistyring	06 Annet	Totalt antall brukere
0	0	44	34	0	108	297
3	0	38	15	19	70	296
78	5	17	6	20	15	281
1 062	95	57	627	360	50	4 235
1 143	100	156	682	399	243	5 109

Tab.3: Andel brukere som er gitt kodene rusproblemer og/eller psykiske vansker/lidelser.

Kommune	Andel brukere som er gitt kode 01 og/eller 02	
	01 Rusmiddel problemer	02 Psykiske vansker/ lidelser
Kristiansand	0	0
Hamar	21,3	9,1
Drammen	9,3	6,8
Ringerike	36,3	8,3

Tabellen over viser bruk av kodene for rusmiddelproblemer og psykiske vansker/lidelser viser hvor stor andel av antall brukere som har fått kode for rusmiddelproblem og/eller psykisk helse. Kommunene mener at tallene antakelig er underrapportert ut fra sitt kjennskap til brukerne og deres problemer, og at problemomfanget kan være større enn tallene viser. Årsaken til at Ringerrike får så vidt mange rusmiddelmisbrukere har vi ingen entydig forklaring på i piloten, men de mener at tallene avspeiler den virkelighet de kjenner. Når Drammen har færre enn de andre, antas årsaken å være at det kun er den ene inntaksavdelingen som har satt kodene og at de som kjenner brukerne best ikke deltok i piloten (jfr omtale foran). Kristiansand har ikke benyttet disse kodealternativene, jfr omtale av pilotperioden der i avsnittet over.

5. Oppsummering

Piloten er gjennomført i fire kommuner, men med manglende oppfølging i den ene. I gjennomføringen er flere aspekter belyst som viser muligheter og mangler:

- Det var lite spørsmål underveis fra saksbehandlere slik at gjennomføringen gikk uten problemer
- Kodene var dekkende for å synliggjøre hovedproblem hos brukere i sosialtjenesten (forslag om én ny kode)
- Saksbehandlere i alle avdelinger som møter brukerne må delta i kodingen (inntak, oppfølging, økonomisk sosialhjelp)
- Ulik organisering krever at flere avdelinger i hver kommune deltar i kodingen
- Kvalitet i kodingen forutsetter at saksbehandlere er godt informert om anvendelse av dataene. Statistikk må derfor synliggjøres/publiseres

Forslag til endring i KOSTRA -skjema 11

Med bakgrunn i piloten for standard koder for hovedproblem til grunn for søknad om sosialhjelp, foreslår Helsedirektoratet at det tas inn en liste med hovedproblem som ligger til grunn for søkere av økonomisk sosialhjelp i skjema 11 for 2013. Hensikten er å få informasjon om hvilke type problemer som ligger til grunn hos mottakere av stønad, med sikte på en bedre oversikt over situasjonen knytta til rusmiddelmisbruk og/eller psykiske vansker og det kommunale arbeidet rettet mot målgruppene. Problemer og livssituasjon som ligger til grunn for tjenestebehov er ofte sammensatt og ikke entydig. Kodene må derfor favne alle aktuelle problemer, og det må være mulig å angi flere problemområder. Hensikten er å få et samlet bilde av problemomfang knytta til tjenesten.

Tilsvarende rapportering av årsak for tjenester finne i dag på skjema 15 barnevern og skjema 13 kommunalt disponerte boliger. Forslaget ses som en del av arbeidet med å få en samlet oversikt av problemfeltene (jf. innledningskapittelet om bakgrunn).

Forslag til nytt spørsmål 5 i skjema11 for sosialhjelp 2013:

Hva er de viktigste problemer eller utfordringer som ligger til grunn for kontakt med sosialtjenesten? Angi de viktigste problemområder i hver bolck: helseutfordringer og praktiske utfordringer.

Kodene angir de underliggende problem/utfordring hos brukeren - ikke for hva som er selve årsaken til den bestemte stønaden.

Helsemessige utfordringer		Praktiske utfordringer	
Rusmiddelproblemer		Lav inntekt/ingen inntekt	
Psykiske vansker/lidelser		Gjeldsproblemer	
Fysisk funksjonshemming		Dårlig økonomistyring	
Annet somatisk problem		Avbrutt videregående skole	
Spillavhengighet		Boligproblematikk	
Annet		Manglende norsk språkkunnskap	
Vet ikke		Annet	
Ikke aktuelt			

Endelig utforming av spørsmålet vil skje i samarbeid mellom NAV og Helsedirektoratet. I denne endelig utforming av spørsmålet er det flere forhold som må følges opp:
faglig forankring og enighet om koder
ny gjennomgang av veilederen med definisjoner
endelig utforming av spørsmålsformulering

For at rapporteringen skal kunne gi gode tall, vil det være viktig å med en aktiv oppfølging av de innrapporterte tall med tilbakemelding av statistikk til kommunene som del i kvalitetsarbeidet og nyttiggjøring av resultatene.

Vedlegg

- 1: Brev til kommuner med invitasjon om deltakelse
- 2: Brev til IT-leverandørene om implementering
- 3: Fremdriftsplan
- 4: Veileder til bruk i piloten

VEDLEGG 1: Brev til kommuner med invitasjon om deltakelse

Asker, Eidsvoll, Elverum, Fredrikstad, Frogn, Gjøvik, Hamar, Larvik, Porsgrunn, Ringerike, Rygge, Råde, Ski, Bærum og Sandefjord
«Sdm_att»
«Sdm_Land»

Deres ref.: «Sdo_AMReferanse»
Saksbehandler «Sdo_BrukerID»
:
Vår ref.: «Sdo_ArkivSakID»
Dato: «Sdo_DokDato»

Deltakelse i testing av felles standard kodeverk

God statistikk er grunnlag for behovstilpassede og målrettede tjenester og god informasjon til tjenesteytere, myndigheter i styring og planlegging. Helsedirektoratet jobber med ulike prosjekter for å fremskaffe bedre data fra kommunalt arbeid for personer med rusmiddelproblemer og/eller psykiske vansker, der det særlig mangler informasjon knyttet til utfordringene i kommunene. Data må hentes fra flere tjenesteområder, og det kreves tilrettelegging til registrering lokalt for å sikre pålitelige data. Målet er å unngå særskilt rapportering utenfor KOSTRA, jfr rapportering på IS-24 psykisk helsearbeid og IS-8 kommunalt rusarbeid som videreføres inntil videre.

Alle systemer som er i bruk i sosialtjenestene/NAV-sosial i dag har mulighet til å registrere brukernes problem/årsak til kontakt med sosialtjenesten. Det finnes imidlertid ikke noe enhetlig kodeverk for denne registreringen.

Helsedirektoratet igangsatt i vår et prosjekt med formål å teste ut et nytt felles standard kodeverk for bruk i sosialtjenesten/NAV-sosial. I tillegg til Helsedirektoratet deltar flere kommuner i prosjektet.

Prosjektgruppen har, i samråd med NAV, utarbeidet et felles standard kodeverk som er planlagt testet i perioden ca 15. januar -15. februar. Etter en testperiode skal det vurderes hvorvidt et standardisert kodeverk skal implementeres og tas i bruk av alle landets kommuner. Opplysningene vil, dersom det blir vedtatt, inngå i den årlige KOSTRA- rapporteringen knyttet til skjema 11.

Helsedirektoratet har avtalt med systemleverandørene (Tieto og Acos) at det nye kodeverket skal implementeres i neste versjon, det vil si den versjonen som kommer til nå til høsten.

Det nye kodeverket skal testes ut av kommunene som deltar i prosjektet. I tillegg til disse kommunene ønsker Helsedirektoratet deltakelse fra ytterligere 5-6 kommuner. Dette for å høste erfaringer fra flere kommuner.

Før testregistreringsperioden starter, det vil si i begynnelsen av januar, planlegger Helsedirektoratet en opplæringsdag hos de kommuner som deltar. Alle deltakende kommuner vil få en veileder for hvordan det skal registreres. I etterkant av testperioden vil alle kommuner som deltar få tilbud om å delta på et møte hvor erfaringer fra testperioden drøftes. Hensikten er da å vurdere eventuelle behov for å foreta endringer i det kodeverket som er testet ut, samt å oppsummere erfaringer knyttet til å gjennomføre slik registrering.

Det vil ikke tilløpe kostnader for de kommuner som deltar i prosjektet. Helsedirektoratet dekker utgiftene til systemleverandørene og opplæringen vil skje i de respektive kommuner. Erfaringssamlingen i ettertid planlegges i Oslo. Direktoratet vil da dekke eventuelle reiseutgifter for deltakende kommuner.

Det anslås at registrering av det nye testkodeverket vil ta om lag 2 minutter, slik at arbeidsbelastningen ikke vil være stor for de kommunene som deltar.

Vi håper din kommune ønsker å delta i utvikling av bedre data for lokal og sentral planlegging og styring. Erfaring og innspill fra kommunene er helt nødvendig i dette utviklingsarbeidet.

Dersom din kommune ønsker å delta eller ønsker ytterligere informasjon om testprosjektet vennligst ta kontakt med Linda Haugan på gan@helsedirektoratet.no eller Kirsti Stand på kis@helsedirektoratet.no.

Vennlig hilsen

0 Hanne Narbuvold e.f.
1 avdelingsdirektør

«Sbr_Navn»

«Sbr_Tittel»

VEDLEGG 2: Brev til IT-leverandørene om implementering

Visma Velferd

Acos Sosial

Tieto, Socio «Sdm_att»

«Sdo_AMPostAdr»

«Sdm_adr3»«Sdm_adr4»«Sdo_AMPostNr»«Sdo_AMPoststed

»«Sdm_Land»

«Sdo_Tittel»

Deres ref.: «Sdo_AMReferanse»

Saksbehandler: «Sdo_BrukerID»

Vår ref.: «Sdo_ArkivSakID»

Dato: «Sdo_DokDato»

Alle systemer som er i bruk i sosialtjenestene/NAV-sosial i dag har mulighet til å registrere brukernes problem/årsak til kontakt med sosialtjenesten. Det finnes imidlertid ikke noe enhetlig kodeverk for denne registreringen.

Helsedirektoratet har igangsatt et prosjekt hvor et nytt felles standard kodeverk skal testes ut. Etter en testperiode skal det vurderes hvorvidt et standardisert kodeverk skal implementeres og tas i bruk av alle landets kommuner. Opplysningene vil da inngå i den årlige KOSTRA- rapporteringen knyttet til skjema 11.

I prosjektet legges det opp til å foreta en testregistrering i januar-mars. Helsedirektoratet ber derfor systemleverandørene å implementere de nye kodene i neste versjon, det vil si den versjonen som kommer til høsten.

Vedlagt følger en oversikt over hvilke koder som skal inngå, samt hvilke regler og kontroller som skal gjelder i forbindelse med registreringen.

Helsedirektoratet har behov for å ha en kontaktperson hos hver av leverandørene. Vi ber derfor om at navn på kontaktpersoner sendes oss på e-post til gan@helsedir.no og kis@helsedir.no.

Dersom det er spørsmål eller uklarheter i denne bestillingen er det bare å ta kontakt med oss, enten på e-post eller på telefon. Linda Haugan tlf 24 16 35 78 eller Kirsti Stand tlf 24 16 32 42.

Dersom utviklingen/tilrettelegging av det nye kodeverket i saksbehandlersystemet medfører ekstra kostnader bes dette snarest meddeles Helsedirektoratet. Da sammen med et estimat på kostnadene.

Vi vil i løpet av høsten komme med informasjon om hvilke kommuner som skal delta i testregistreringen.

Vennlig hilsen

0 Linda Haugan e.f.

1 fung. avd.direktør

«Sbr_Navn»

VEDLEGG 3 Fremdriftsplan

	Oppgaver 2011	Jan	Feb	Mars	April	Mai	Juni	Juli	August	Sept	Okt	Nov	Des
1	Møte med SSB for å diskutere muligheter		11.feb										
2	Møte med VISMA for å diskutere muligheter, få tips om kommuner m.m			x									
3	Kontakte referansegruppa for å orientere om det påbegynte arbeidet og for å spørre om det er forslag til kommuner som vil delta				x								
4	Kontakte og avtale hvilke kommuner som skal delta				x								
5	Sende ut forslag til felter/kodeverk som skal brukes til deltakende kommuner				x								
6	Deltakende kommuner sender inn forslag til ny/andre felter /kodeverk					x							
7	Første møte avholdes i arbeidsgruppe						x						
8	Ny revidert liste sendes ut for kommentarer						x						
9	Tilbakemelding fra kommunene						x						
10	Forespørsel/bestilling sendes til systemleverandørene							x					
	Møte mellom kommuner og systemleverandører - kravspesifikasjon									x			
11	Oppdaterte system implementeres i kommunene										x	x	

	Oppgaver 2012	Jan	Feb	Mars	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Des
1	Inspirasjonsmøter i kommunene	x											
2	Registrering i kommunene	x	X	X									
3	Innsending av data til Helsedir			X	X								
4	Bearbeiding av data				X	X							
5	Kommunene gir tilbamelding på utfordringer, vanskeligheter osv. med registreringen			X									
6	Møte arbeidsgruppa - data gjennomgås og evt utfordringer diskuteres. Evt revidering av felter/kodelister.				X								
7	Innsending rapport til KOSTRA sosial					X							



Veileder for registrering av problem/egenskap hos brukere i sosialtjenesten

Veileder versjon 1.1
16.09.2011

Innhold

1. Bakgrunn	37
2.0 Kort om prosjektet	38
3.0 Om veilederen	38
3.1 Når og hvordan skal det registreres	38
3.2 Bolk 1 – Helsemessige utfordringer	38
3.3 Bolk 2 – Praktiske utfordringer	40

1. Bakgrunn

God statistikk er grunnlaget for behovstilpassede og målrettede tjenester og god informasjon til tjenesteytere, myndigheter og forskere. På områdene rus og psykisk helse er det ikke god nok informasjon om problemomfang, årsaker, ressursinnsats og resultater. Det har derfor vært et mål innenfor de to fagområdene å bedre dokumentasjon og statistikkgrunnlaget, særlig på kommunenivå.

Kommunalt rusarbeid og psykisk helsearbeid er både egne fagfelt, og samtidig tett integrert med annet arbeid i ulike kommunale tjenester. Etablering av nye rutiner for registrering og rapportering av data må derfor ses i sammenheng for de ulike grupper tjenestemottakere innenfor de ulike kommunale tjenester, der målsettingen er å ivareta kravene som følger av nytt lovgrunnlag, samhandlingsreformen og helse- og omsorgsplan.

Det er et mål å sikre mest mulig rapportering fra kommunene gjennom KOSTRA. Det vurderes derfor ulike tiltak som kan gi bedre informasjon fra de ulike tjenesteområdene som er aktuelle innenfor rus- og psykisk helsearbeid. Målet er at en på sikt ikke trenger innhente informasjon gjennom særskilte rapporteringer som dagens IS-24 for psykisk helsearbeid og IS-8 for kommunalt rusarbeid.

Muligheten for bruk av felles kodeverk i de kommunale fagsystemene anses som viktig for å unngå skjønsmessige anslag registrering i ettertid ved skjemautfylling. Som del av dette arbeidet er det fremmet forslag om å ta inn en standardisert liste som angir ulike aktuelle årsaker som ligger til grunn for vedtak om økonomisk sosialhjelp, knyttet til KOSTRA skjema 11 for sosialhjelp.

Problemer og livssituasjon som ligger til grunn for tjenestebehov er ofte sammensatt og ikke entydig, slik at det må være mulig å angi flere grunner eller problemområder som gjelder den enkelte klient. Hensikten er å få best mulig data knyttet til hvilke problemområder og utfordringer som kjennetegner mottakere av sosialhjelp, slik at dette kan bidra til et bedre grunnlag for kunnskap om tjenestemottakerne og den kommunale ressursbruk knyttet til de ulike målgrupper.

Kort om prosjektet

Helsedirektoratet startet våren 2011 et prosjekt hvor vi ønsker å teste ut registrering av problem/hovedutfordringer knyttet til mottakere av sosialtjenester. I dagens systemer foreligger allerede muligheter for å registrere brukernes problem/årsak til kontakt med sosialtjenesten, men det finnes ikke noe enhetlig kodeverk for denne registreringen. Helsedirektoratet vil teste ut et nytt felles standard kodeverk. Etter en testperiode skal det vurderes hvorvidt et standard kodeverk skal implementeres og tas i bruk i alle kommuner. Opplysningene vil eventuelt inngå i den årlige KOSTRA-rapporteringen knyttet til skjema 11. I prosjektet legges det opp til å foreta en testrapportering i januar/februar. Deretter skal dataene hentes inn og gjennomgås. Helsedirektoratet vil ha møter/dialog med alle testkommunene etter registreringen for å innhente erfaringer knyttet til selve registreringen. Dette for å kartlegge om det er utfordringer eller uklarheter til de registreringskategoriene som er satt opp, og eventuelt hvilke andre utfordringer som knytter seg til registreringen.

Den registreringen som skal foretas i prosjektperioden vil ta minimalt med ekstra tid når registrering foretas. Anslagsvis maks 1 minutt ekstra for hver klient.

3.0 Om veilederen

Denne veilederen definerer hvilke utfordringer som ligger til grunn for tjenestebehov. Hva er de viktigste problemer eller utfordringer som ligger til grunn for kontakt med sosialtjenesten? Registreringen er inndelt i to bolker, helseutfordringer og praktiske utfordringer.

3.1 Når og hvordan skal det registreres

Registrering gjøres i første møte med klienten. Ved seinere kontakt blir eventuelle endringer vurdert. Det skal krysses av minst ett alternativ i hver bolke.

Det krysses av for hva som er underliggende problem/utfordring hos brukeren - ikke for hva som er selve årsaken til den bestemte stønaden.

3.2 Bolke 1 – Helsemessige utfordringer

Kryss av for minimum ett alternativ

Kodeverdier for "Helsemessige utfordringer"	Kodetekst (på skjerm)	Forklaring
1	Rusmiddelproblem	Bruken av rusmidler er en bakenforliggende faktor for at klienten har behov for økonomisk sosialhjelp. F eks. kan rusmiddelmisbruk være bakgrunn for at klienten har mistet jobben og dermed også sin økonomiske inntektsevne. Med rusmidler menes alkohol, narkotika og/eller medikamentavhengighet.
2	Psykiske vansker/lidelser	Psykiske vansker/lidelser er en bakenforliggende faktor for at klienten har behov for økonomisk sosialhjelp. Psykiske vansker/ plager er tilstander som oppleves som

		<p>belastende, men er ikke så omfattende at de kvalifiserer til en diagnose. F. eks. man blir oppsagt fra jobben, har utfordringer i familielivet, m.m. Dette er som oftest forbigående.</p> <p>Psykiske lidelser knyttes til bestemte diagnostiske kriterier. F. eks. alt fra enkle fobier og lettere angst og depresjonslidelser, til omfattende og alvorlige tilstander som schizofreni.</p>
3	Fysisk funksjonshemming	<p>Fysisk funksjonshemming er en bakenforliggende faktor for at klienten har behov for økonomisk sosialhjelp.</p> <p>F. eks. kan fysisk funksjonshemming være bakgrunn for at klienten sliter med å komme inn i arbeidslivet og ikke skaffe seg økonomisk inntekt.</p> <p>Fysisk funksjonshemming innebærer at vedkommende er bevegelseshemmet, svaksynt eller hørselssvekket.</p>
4	Annet somatisk helseproblem	<p>Andre somatiske helseproblemer (da er rusmiddelproblemer, psykiske vansker/lidelser og fysisk funksjonshemming ikke omfattet) er en bakenforliggende faktor for at klienten har behov for økonomisk sosialhjelp.</p> <p>Eks. på andre somatiske helseproblemer; kols, diabetes, overvekt.</p>
5	Spilleavhengighet	<p>Spilleavhengighet er en bakenforliggende faktor for at klienten har behov for økonomisk sosialhjelp.</p> <p>F. eks. kan spilleavhengigheten ha medført at vedkommende ikke lengre greier å forsørge seg selv/sin familie.</p>
6	Annet	<p>Det er andre forhold som ikke er spesifisert over som er en/flere bakenforliggende faktorer for at klienten har behov for økonomisk sosialhjelp.</p>
7	Vet ikke	<p>Krysses av dersom du ikke vet eller kjenner til bakenforliggende faktorer som kan forklare hvorfor klienten har behov for økonomisk sosialhjelp.</p>
9	Ikke aktuelt	<p>Krysses av dersom dette ikke er aktuelt å besvare i dette tilfellet.</p>

Bolk 2 – Praktiske utfordringer

Kryss av for minimum ett alternativ

Kodeverdier for "Praktiske utfordringer"	Kodetekst (på skjerm)	Forklaring
1	Lav inntekt/ingen inntekt	<p>Lav inntekt/ingen inntekt er en årsaksforklaring på at klienten får økonomisk sosialhjelp.</p> <p>Det kan foreligge mange årsaker bak at klienten har lav inntekt/ingen inntekt. F. eks. oppsigelse, nedsatt funksjonsevne, språkproblemer, manglende utdanning.</p>
2	Gjeldsproblemer	<p>Gjeldsproblemer er en årsaksforklaring på at klienten får økonomisk sosialhjelp.</p> <p>F. eks. greier ikke betale avdrag på huslån, greier ikke betale kredittkortgjeld, greier ikke å betale vanlige husholdningsregninger.</p> <p>Gjeldsproblemene kan fort henge sammen med noen av de andre forholdene over, f. eks. at klienten har fått en lavere inntekt pga reduksjon i arbeidstid.</p> <p>Andre eks på gjeldsproblemer kan knytte seg til betaling av barnebidrag</p>
3	Dårlig økonomistyring	<p>Dårlig økonomistyring er en årsaksforklaring på at klienten får økonomisk sosialhjelp.</p> <p>Klienten har inntekter, men vedkommende ikke ha kontroll over sine utgifter.</p>
4	Avbrutt videregående skole	<p>Avbrutt videregående skoler er en årsaksforklaring på at klienten får økonomisk sosialhjelp.</p> <p>Avbrutt skolegang kan medføre at klienten ikke får arbeid og dermed heller ikke inntekt.</p> <p>Gjelder kun klienter som nylig har avbrutt videregående skole.</p>
5	Bolig problematikk	<p>Boligproblematikk er en årsaksforklaring på at klienten får økonomisk sosialhjelp.</p> <p>Eks. klienten greier ikke betale husleie, mister husvær/leiekontrakt, brudd med samboer/ektefelle.</p>
6	Annet	Andre forhold som ikke er dekket av de andre kategoriene.

7. Introduksjonsordningen

7.1. Vedlegg: Skjema 11b Registreringsskjema for introduksjonsstønad - 2013

Funksjon 275, art 089

Opplysningene om introduksjonsordningen hentes inn av Statistisk sentralbyrå, jmfør lov 4. juli 2003 nr. 80 om introduksjonsordning og norskopplæring for nyankomne innvandrere (introduksjonsloven). Statistisk sentralbyrå vil med hjemmel i Lov om offisiell statistikk av 16. juni 1989 nr 54, om offisiell statistikk § 2-2 benytte oppgavene til utarbeidelse av offisiell statistikk.

6. 1. Opplysninger om kommunen

Kommunenummer: ___ 1.1. ___ Kommunenaavn: ___ 1.2. ___

Bydelsnummer.: ___ 1.3. ___ Bydelsnavn: ___ 1.4. ___

Ansvarlig for innholdet i skjemaet: ___ 1.5. ___

E-postadresse til skjemaansvarlig: ___ 1.6. ___ Telefon nr.: ___ 1.7. ___

7. 2. Opplysninger om mottaker av introduksjonsstønad

Reg nr/journalnr: ___ 2.1. ___ Fødselsnummer (11 siffer): ___ 2.2. ___

DUF nr: ___ 2.3. ___

Mottakeren av introduksjonsstønad er? 2.4.

- Mann Kvinne

Hva er mottakerens sivilstand/sivilstatus ved siste kontakt? 2.5.

- Ugift Samboer Enke/enkemann
 Gift Skilt/separert

Startdato for deltakelse i introduksjonsordning (ddmmåå)? ___ 2.6. ___

Har mottakeren inntektsgivende arbeid i tillegg til introduksjonsstønaden ved siste kontakt? 2.7.

- Ja Nei

Hvilke kurs og yrkesforberedende tiltak har mottakeren deltatt på i løpet av rapporteringsåret? 2.8.

- Norskopplæring med samfunnskunnskap Arbeid (offentlig/privat) Yrkesprøving
 (brukes ikke fom 2011) Kurs i regi av kommune/stat
 Språkpraksis Arbeidspraksis Annet
 Godkjenning av utdanning skole Fag i grunnskolen Fag i videregående

Status for mottakerens deltakelse i introduksjonsordningen ved slutten av året: 2.9.

- Avsluttet på grunn av endt program Stans/avbrutt på grunn av uteblivelse
 Avbrutt på grunn av lønnet arbeid Stans/avbrutt på grunn av permisjon
 Avbrutt på grunn av flytting Deltakelsen er ikke avsluttet i løpet av
 Avbrutt på grunn av utdanning rapporteringsåret
 Stans/avbrutt på grunn av sykdom Stans/avbrutt av andre årsaker

Sluttdato for deltakelse i introduksjonsordning (ddmmåå): ___ 2.10. ___

8. 3. Stønadsperioder og stønadssum

Hvilke måneder i løpet av rapporteringsåret har mottakere fått introduksjonsstønad? 3.1.

- Jan. Mars Mai Juli Sept.
 Feb. April Nov. Aug. Okt.
 Des. Juni

Samlet introduksjonsstønad i løpet av rapporteringsåret:

Introduksjonsstønad: _____ 3.2. _____

8. Barnevern

8.1. Vedlegg 1: Skjema 8: Personell og organisering av barneverntjenesten 2011

KOSTRA 2011 - KOMMUNE-STAT-RAPPORTERING						
Skjemanummer	Skjemanamn					
8	Personell og organisering av barnevernstenesta 2011 Funksjon 244 Oppgåvene vert henta inn av Statistisk sentralbyrå for Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet med heimel i lov 17. juli 1992 nr. 100 om barneverntjenester § 2-3. Statistisk sentralbyrå vil i medhald av lov 16. juni 1989 nr. 54 om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå § 2-2 nytte oppgåvene til utarbeiding av offisiell statistikk.					
1. Opplysningar om kommunen og ansvarleg for rapporteringa						
Kommunenr	Kommunenamn	Bydelsnr	Bydelsnamn	Distriktsnr		
Namn skjemaansvarleg		E-post skjemaansvarleg		Telefonnummer		
2. Personell i barnevernstenesta per 31.12.2011						
Alle tilsette i kommunal barnevernsteneste skal registrerast, både tilsette på heiltid og deltid, fagpersonell, kontorpersonell og administrativt personell. Tilsette på deltid skal reknast om til heiltidstilsette. Administrativt personell, som er felles for barnevernstenesta og andre kommunale tenester, skal registrerast etter ressursinnsats innanfor barnevernstenesta. Personell i <i>barnevernvakt</i> skal takast med, same korleis tenesta er organisert. Innleidd jurist, psykolog e.l. skal <i>ikkje</i> reknast med. Personell i ein interkommunal barnevernsteneste skal ein fordele mellom kommunane jf. inngått avtale. Alle kommunane i ei interkommunal barnevernsteneste skal rapportere inn på eige skjema frå sin kommune.						
2A. Stillingar i barnevernstenesta med tilsette, etter utdanning, per 31.12.2011						
	Sosionomar	Barneverns- pedagogar	Personell med høgskole-/ universitets- utdanning	Personell med kontor/ merkantil utdanning	Anna utdanning, ufaglært	Sum tilsette
Stillingar i barnevernstenesta i alt (heiltid og deltid omrekna til heiltid, bruk to desimalar)						
2B. Stillingar i barnevernstenesta utan tilsette, etter type stilling, per 31.12.2011						
			Fagstillingar	Merkantile stillingar	Sum utan tilsette	
Stillingar utan tilsette (bruk 2 desimalar)						
3. Organisering av barnevernstenesta per 31.12.2011						

1. Er barnevernstenesta organisert i eit vertskommunesamarbeid jf. § 27 i kommuneloven eller samkommune?	O Ja	O Nei
2. Er barnevernstenesta organisert i NAV?	O Ja	O Nei
4. Kvalitetsindikatorar for barnevernstenesta		
1. Har barnevernstenesta eit system for brukarundersøkingar?	O Ja	O Nei
2. Har barnevernstenesta nytta brukarundersøkingar siste år?	O Ja	O Nei
3. Har barnevernstenesta innført internkontroll?	O Ja	O Nei

8.2. Vedlegg 2: Skjema 8: Personell og organisering av barneverntjenesten 2012, utkast til nytt skjema.

KOSTRA 2012 - KOMMUNE-STAT-RAPPORTERING						
Skjemanummer	Skjemanavn					
8	Personell og organisering av barnevernstjenesten 2012 Funksjon 244 Opplysningene hentes inn av Statistisk sentralbyrå for Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet med hjemmel i lov 17. juli 1992 nr. 100 om barneverntjenester § 2-3. Statistisk sentralbyrå vil i medhold av lov 16. juni 1989 nr. 54 om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå § 2-2 benytte oppgavene til utarbeidelse av offisiell statistikk.					
1. Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen						
Kommunenr	Kommunens navn	Bydelsnr	Bydelsnavn	Distriktsnr		
Navn skjemaansvarlig		E-post skjemaansvarlig		Telefonnummer		
2. Personell i barnevernstjenesten per 31.12.2012						
2A. Besatte stillinger i barnevernstjenesten etter utdanning						
	Barneverns- pedagoger	Sosionomer	Høyskole / universtets- utdanning	Kontor / merkantil utdanning	Annet	Sum
Hjemler besatt etter utdanning (heltid og deltid omregnet til heltid, fylles ut med to desimaler)						
2B. Besatte stillingshjemler etter type stilling						
Hjemler besatt i barnevernstjenesten i alt	Fagstillinger (244)	Støttefunksjoner (244)	Tiltaksstillinger (251)	Sum		
2C Ubesatte stillingshjemler etter type stilling						
Hjemler ikke besatt i barnevernstjenesten i alt	Fagstillinger (244)	Støttefunksjoner (244)	Tiltaksstillinger (251)	Sum		
Sum 2B skal være lik sum 2A. I tilfeller der ansatte i barnevernstjenesten både har oppgaver knyttet til saksbehandling og tiltaksutøvelse, skal stillingshjemmel fordeles mellom funksjon 244 og 251.						
3. Organisering av barnevernstjenesten per 31.12.2012						
1. Er barnevernstjenesten organisert i et vertskommunesamarbeid jf. § 27 i kommuneloven eller samkommune?	O Ja		O Nei			

2. Er barnevernstjenesten organisert i NAV?	O Ja	O Nei
4. Kvalitetsindikatorer for barnevernstjenesten		
1. Har barnevernstjenesten et system for brukerundersøkelser?	O Ja	O Nei
2. Har barnevernstjenesten benyttet brukerundersøkelse siste år?	O Ja	O Nei
3. Har barnevernstjenesten innført internkontroll?	O Ja	O Nei

8.3. Vedlegg 3: Skjema 15: Barnevern 2012

KOSTRA 2012 - KOMMUNE-STAT-RAPPORTERING				
Skjema nr	Skjema navn			
15	Barnevern 2012			
Opplysningene hentes inn av Statistisk sentralbyrå for Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet med hjemmel i lov 17. juli 1992 nr. 100 om barneverntjenester § 2-3. Statistisk sentralbyrå vil i medhold av lov 16. juni 1989 nr. 54 om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå § 2-2 benytte oppgavene til utarbeidelse av offisiell statistikk.				
1. Opplysninger om kommunen				
Kommunenr	Kommunens navn	Bydelsnr	Bydelsnavn	Distriktsnr
2. Opplysninger om klienten				
Reg. nr./journalnummer		Fødselsnummer (11 siffer)		
3. Undersøkelse (hvis flere undersøkelser i løpet av året, ta utgangspunkt i den første)				
A. Undersøkesssak (etter § 4-3) påbegynt og/eller avsluttet i 2012				
Dato undersøkelsen ble startet (ddmmåååå)		Dato undersøkelsen ble avsluttet (ddmmåååå)		
B. Hvem meldte saken som førte til undersøkelsen (jf. spørsmål over)?				
1. Barnet selv				
2. Mor/far/foresatte				
3. Familie for øvrig				
4. Naboer				
5. Barnevernstjenesten				
6. Sosialkontortjenesten				
7. Barnevernvakt				
8. Politi/lensmann				
9. Barnehage				
10. Helsestasjon/skolehelsetjenesten				
11. Skole				
12. Pedagogisk/psykologisk tjeneste (PPT)				
13. Psykisk helsevern for barn og unge/psykisk helsevern for voksne				
14. Lege, sykehus				
15. Asylmottak/UDI/innvandringsmyndighet				
16. Krisesenter				
17. Utekontakt/fritidsklubb				
18. Frivillige organisasjoner/idrettslag				
19. Andre offentlige instanser				
20. Andre				
C. Meldingens saksinnhold (flere forhold kan krysses av)				
Omsorgssvikt/mishandling	Forholdene i hjemmet særlige behov	Atferdsavvik hos barnet	Annet	
D. Hvis flere undersøkelser i 2012, hvor mange?				

Antall									
E. Resultat av undersøkelsen i 2012 (hvis flere undersøkelser i 2012, registrer den som førte til ev. tiltak etter BVL)									
						kryss av	Dato, dag og md.(ddmm)		
Tiltak etter BVL (Dato, dag og md.) (gå til punkt 4)							(ddmm)		
Saken besluttet henlagt, opphørt pga. flytting, annet (Dato, dag og md.) (avslutt)							(ddmm)		
Undersøkelsen ikke avsluttet per 31.12.									
4. Tiltak etter lov om barneverntjenester (BVL)									
A. Hjelpetiltak eller omsorgstiltak. Funksjon 251 eller 252.									
Satt i verk i 2012 eller før 2012, med fortsatt gyldighet i 2012. Tiltak skal være etter BVL. Kryss av for type tiltak og KOSTRA-funksjon, oppgi lovhjemmel for tiltaket og oppgi start hvis før 2012. Oppgi antall måneder tiltaket har vært iverksatt i inneværende år (2012).									
	Type tiltak: Hjelpe-tiltak	Type tiltak: Omsorg (§ 4-12)	Funksjon: 251	Funksjon: 252	Lovgrunnlag etter BVL: Eksempel på utfylling: § 4-4, 4-12	Lovgrunnlag etter BVL: Eksempel på utfylling: § 4-6, 4-12	Før 2012: Md. (01-12)	Før 2012: År (åååå)	Antall måneder tiltaket har vært iverksatt i 2012 (01-12)
1. Barnehage									
2. Støttekontakt									
3. Besøkshjem/avlastningstiltak									
4. Hjemmekonsulent/avlastning i hjemmet									
5. Skolefritidsordning (SFO)									
6. Fritidsaktiviteter									
7. Tilsyn i hjemmet									
8. Økonomisk hjelp etter §4-4 tredje ledd									
9. Utdanning/arbeid									
10. Medisinsk undersøkelse og behandling									
11. Behandling av barn med særlige opplæringsbehov									
12. Senter for foreldre og barn									
13. Egen bolig/hybel									
14. Bolig med oppfølging									
15. Beredskapshjem									
16. Fosterhjem (utenom familien)									
17. Fosterhjem (familieplassert)									
18. Forsterket fosterhjem (utenom familien)									
19. Forsterket fosterhjem (familieplassert)									
20. Barnevernsinstitusjoner									
21. Plassering i institusjon etter annen lov									
22. Poliklinisk psykiatrisk behandling									
23. MST - Multisystemisk terapi									
24. PMTO - foreldreveiledning									
25. Andre hjemmebaserte tiltak									
26. Vedtak om deltakelse i ansvarsgruppe									
27. Vedtak om råd og veiledning									
28. Andre tiltak									
B. Ble foreldrene fratatt foreldreansvaret (jf. §4-20) i forbindelse med en omsorgsovertakelse i 2012?									
O Ja					O Nei				
C. Ble det iverksatt plassering av barnet utenfor hjemmet i løpet av 2012?									
O Ja					O Nei				

D. Hvis ja, hva slags vedtak ble fattet?		
Vedtak etter § 4-4 femte ledd		
Vedtak etter § 4-12 med forenklet behandling i fylkesnemnda		
Vedtak etter § 4-12 med fulltallig behandling i fylkesnemnda		
Vedtak etter § 4-6 første ledd		
Vedtak etter § 4-6 andre ledd		
Vedtak etter § 4-8		
Vedtak etter § 4-24		
Vedtak etter § 4-25		
Vedtak etter § 4-26		
E. Hvis barnet fikk ett eller flere vedtak om plassering utenfor hjemmet, angi rekkefølge og varighet plasseringene hadde i løpet av året (2012)		
Rekkefølge	Type plassering (se tiltakene 13 til 21 i punkt 4A)	Varighet i antall måneder (01-12)
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
F. Hvor mange av plasseringene var utilsiktede flyttinger?		
Antall		
5. Bakgrunnsopplysninger		
Registreringstidspunktet skal ligge nærmest mulig tidspunkt for når det aktuelle barnevernstiltaket ble satt i verk i 2012, eller før, med fortsatt gyldighet i 2012.		
A. Grunnlag for vedtaket (flere grunner kan krysses av)		
1. Barnet utsatt for vanskjøtsel		
2. Barnet utsatt for fysisk mishandling		
3. Barnet utsatt for psykisk mishandling		
4. Barnet utsatt for seksuelle overgrep/incest		
5. Foreldres somatiske sykdom		
6. Foreldres psykiske lidelse		
7. Foreldres rusmisbruk		
8. Foreldres manglende omsorgsevne ellers		
9. Foreldre døde		
10. Kriminalitet hos foreldrene		
11. Vold i hjemmet		
12. Barnet funksjonshemmet		
13. Barnets psykiske problemer		
14. Barnets rusmisbruk		
15. Barnets atferd (sosialt avvik, kriminalitet)		
16. Forholdene i hjemmet, særlige behov		
17. Annet grunnlag		
B. Viktigste grunnlag for vedtaket. Angi kodennummer. Før opp den viktigste fra kodene 1-17 over.		
Kodenummer		
C. Barnets statsborgerskap		
O Norsk		
O Utenlandsk		
O Flyktning/asylsøker/person med opphold på humanitært grunnlag		
D. Foreldres fødeland		
Mors fødeland		Fars fødeland

6. Situasjon per 31.12.2012 (punkt 6 fylles ut ved årets slutt)				
A. For alle med omsorgstiltak i 2012: Hvor er barnet plassert per 31.12.?				
			Navn på kommunen	Kommunennummer
<input type="radio"/> I denne kommunen	<input type="radio"/> I annen kommune	<input type="radio"/> Sperret adresse		
B. For alle med omsorgstiltak avsluttet i 2012: Hovedgrunn til at omsorgstiltak er opphevet (jf. § 4-21) (sett ett kryss):				
<input type="radio"/> 1. Barnet tilbakeført foreldre/familien				
<input type="radio"/> 2. Barnet nådd aldersgrensen				
<input type="radio"/> 3. Adopsjon				
<input type="radio"/> 4. Annet				
C. For alle med løpende tiltak etter BVL, uansett art: Barnet bor per 31.12.2012 hos (sett ett kryss):				
<input type="radio"/> 1. Mor og far/foresatte				
<input type="radio"/> 2. Mor (med ev. samboende/ektefelle)				
<input type="radio"/> 3. Far (med ev. samboende/ektefelle)				
<input type="radio"/> 4. Vekselvis hos mor og far				
<input type="radio"/> 5. Adoptivforeldre				
<input type="radio"/> 6. Fosterforeldre				
<input type="radio"/> 7. Institusjon				
<input type="radio"/> 8. Egen bolig/hybel				
<input type="radio"/> 9. Annet				
D. For alle med tiltak etter BVL per 31.12.2012. Kryss av for aktuelle tiltak. Hjelpetiltak eller omsorgstiltak. Funksjon 251 eller funksjon 252.				
	Hjelpetiltak	Omsorgstiltak	Funksjon 251	Funksjon 252
1. Barnehage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Støttekontakt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Besøkshjem/avlastningstiltak	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Hjemmekonsulent/avlastning i hjemmet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Skolefritidsordning (SFO)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Fritidsaktiviteter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Tilsyn i hjemmet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Økonomisk hjelp etter §4-4.3	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Utdanning/arbeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Medisinsk undersøkelse og behandling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Behandling av barn med særlige opplæringsbehov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Senter for foreldre og barn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Egen bolig/hybel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Bolig med oppfølging	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Beredskapshjem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Fosterhjem (utenom familien)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Fosterhjem (familieplassert)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Forsterket fosterhjem (utenom familien)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. Forsterket fosterhjem (familieplassert)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Barnevernsinstitusjon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. Plassering i institusjon etter annen lov	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Poliklinisk psykiatrisk behandling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. MST - Multisystemisk terapi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. PMTO - foreldreveiledning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. Andre hjemmebaserte tiltak	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. Vedtak om deltakelse i ansvarsgruppe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. Vedtak om råd og veiledning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. Andre tiltak	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hvis Andre tiltak, spesifiser				
E. For alle med tiltak i punkt 6D. Er det utarbeidet tiltaksplan for klienten?			<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei
F. For alle med tiltak etter BVL i 2012. Er alle tiltak avsluttet per 31.12.?			<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei

9. Vann, avløp og renovasjon (VAR)

9.1. Vedlegg 1: Skjema 21: Husholdningsavfall

http://www.ssb.no/a/innrapportering/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/21.pdf

9.2. Vedlegg 2: Skjema 21C: Husholdningsavfall i interkommunal renovasjon

http://www.ssb.no/a/innrapportering/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/21c.pdf

9.3. Vedlegg 3: Skjema 22: Kommunale gebyrer knyttet til bolig

http://www.ssb.no/a/innrapportering/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/22.pdf

9.4. Vedlegg 4: Skjema 23: Kostnadsdekning i vann-, avløps- og avfallssektoren

http://www.ssb.no/a/innrapportering/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/23.pdf

9.5. Vedlegg 5: Skjema 26A: Offentlig ledningsnett, tilknytning, og små avløpsanlegg.

http://www.ssb.no/a/innrapportering/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/26a.pdf

9.6. Vedlegg 6: Skjema 26B1: Avløpsanlegg iht. kapittel 13 i Forurensningsforskriften

http://www.ssb.no/a/innrapportering/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/26b1.pdf

9.7. Vedlegg 7: Skjema 26B2: Avløpsanlegg iht. kapittel 14 i Forurensningsforskriften

http://www.ssb.no/a/innrapportering/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/26b2.pdf

9.8. Vedlegg 8: Skjema 26C: Behandling og disponering av avløpsslam

http://www.ssb.no/a/innrapportering/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/26b2.pdf

9.9. Vedlegg 9: Skjema 26D: Off. ledningsnett for avløpsanl. omfattet av Forurensn.forskr. kap. 14

http://www.ssb.no/a/innrapportering/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/26d.pdf

9.10. Vedlegg 10: Årlig innrap. av vannforsyningssystem (rapporteres til Mattilsynet via Altinn)

<http://www.mattilsynet.no/skjema/vann>

10. Fysisk planlegging, kulturminner, natur og nærmiljø (KNNM)

10.1. Vedlegg 1: Differensiert rapportering i KOSTRA. Notat behandlet i KNNM-gruppas møte 18.06.12

Differensiert rapportering i KOSTRA.

- *Generelle prinsipper og forslag til kriterier*
- *Konsekvenser for KNNM-skjema*

Bakgrunn og begrunnelser

KOSTRA som innrapporteringskanal fungerer etter en felles mal for samtlige kommuner. Dette er hensiktsmessig i den grad rapporteringen gjenspeiler tjenester og aktiviteter som er relevante i alle kommunene og felles, lovnedfelte oppgaver.

Kommunene er imidlertid vidt forskjellige, både med hensyn til antall innbyggere, befolkningstetthet/bosettingsmønster, geografisk størrelse, beliggenhet (kyst/innland etc.), kommuneøkonomi, sentralitet, næringsgrunnlag osv. De har derfor ulike utfordringer, ulik organisering og ulik bemanning.

De 10 største kommunene har dannet eget nettverk (ASSS – Aggregerte Styringsdata for Samarbeidende Storkommuner). Disse representerer 1/3 av befolkningen i Norge. De 13 største kommunene inngår i ”Framtidens byer”. Felles for begge gruppene er at de fokuserer på benchmarking og avanserte sammenlikninger mellom kommunene, og det etableres til dels et rapporteringssystem på siden av KOSTRA, bl.a. fordi rapporteringen som er i KOSTRA i dag ikke er tilstrekkelig for disse storkommunene. Samtidig vektlegger storkommunene å jobbe for å påvirke KOSTRA-systemet. Spørsmål knyttet til plansaker, byggesaker, energi- og miljø har vært en viktig del av dette.

Det arbeides også både fra MD og fra kommunene selv for å legge til rette for benchmarking også for litt mindre kommuner, ned til ca. 20 000 innbyggere. Pr. januar 2011 omfattet det 52 kommuner med nær 60 prosent av befolkningen.

Hittil har ikke hensynet til de 10, 13 eller for den sakens skyld 50 største kommunene vært ansett som tilstrekkelig prinsipielt tungtveiende grunner for å differensiere rapporteringen etter kommunistørrelse og struktur i KOSTRA.

I den andre enden av skalaen representerer de 50 minste kommunene i underkant av 1 prosent av befolkningen. Det kan med noen rett påstås at hensynet til disse minste enhetene i større grad legger premissene for omfang og innretning av rapporteringen.

For at KOSTRA også skal kunne brukes som rapporteringskanal for disse behovene som gjelder bare en del av kommunene, er det nødvendig at rapporteringen i KOSTRA differensieres. Differensiert rapportering er i noen grad tatt inn i KOSTRA ”i det skjulte”. Et eksempel på det er at skjema 26 fra VAR-gruppa, som går på avløpsrensing, er splittet opp i 5 ”delskjema” (A, B1, B2, C, D) alt etter hvilket lovverk rapporteringen kommer under. Dette har vært nødvendig fordi lovverket er avhengig av tettstedsstørrelse og andre forhold knyttet til avløpssystemet. Andre faggrupper har valgt andre løsninger for å ”komme rundt” hensynet til identisk rapportering, bl.a. ved omfattende bruk av filterspørsmål (f.eks. skjema for kommunale boliger).

Behovet for ulik rapportering er stort og økende, og KOSTRA-KNNM mener derfor at tida er moden ift. å institusjonalisere et system der differensiert rapportering for kommunene er en integrert del av løsningen. Dagens KOSTRA-rapportering representerer et kompromiss for alle kommunetyper ut fra behovet for nøkkeltall og å kravet til å begrense oppgavebyrden. Resultatet er imidlertid at rapporteringen oftere og oftere faller mellom to stoler; den oppleves altfor omfattende for de mindre kommunene, og for unyansert for de større. Når rapporteringen ikke er differensiert og behovet for informasjon er svært ulikt, løses det i praksis ofte ved at små kommuner har stort frafall på skjemaene, mens de større kommunene må implementere tilleggsrapportering. Dette strider mot KOSTRAS grunnide som er å samle rapporteringen gjennom en felles kanal.

Kommunestørrelse og kommunesammenslåing for å få mer ”veldrevne” enheter ser ut til å bli en viktig del av den politiske diskusjonen foran stortingsvalget i 2013. Rapporteringen i KOSTRA kan lett bli brukt som brekkstang for det ene eller det andre synspunktet. Vi vil understreke at det foreliggende forslaget **ikke** tar stilling til kommunestrukturen i seg selv, og er helt uavhengig av den debatten. Utgangspunktet i notatet er at kommunene er heterogene ift tettsteder, øvrig bosettingstetthet, press, næringsgrunnlag og ressurser, struktur osv. Dette henger i beskjeden grad sammen med befolkningsstørrelsen i kommunene i seg selv.

Differensiert rapportering egner best for tema der benchmarking er et hovedformål og behovet for nasjonale tall er underordnet.

En differensiert rapportering kan medføre økt rapporterings**omfang** for noen kommuner, men bør prinsipielt ikke medføre økt rapporterings**byrde** for noen. Forutsetningen for gjennomføring av differensiert rapportering er derfor at spørsmål til storkommuner kan rapporteres ved maskinelt filuttrekk fra sakssystemer, planregistre etc. Slike maskinelle uttrekk jobbes det med, men de vil neppe være klare før år 2014. Differensiert rapportering krever imidlertid en helt ny tilnærming i KOSTRA, det vil ta tid å implementere og derfor må prinsippbeslutningen være klar god tid i forvegen.

Prinsippforslag

Det åpnes for at rapporteringen i KOSTRA kan differensieres mellom kommunene. Differensieringen vil i hovedsak gå på kjennetegn som er bestemmende for behovet for rapportering. Det kan være befolkningsstørrelse, men for KNNM-området vil spørsmålet kunne være knyttet til andre forklaringsvariable eller problemstillinger, f.eks. utmarksforvaltning (eksempelvis strandsonespørsmål og motorferdsel i utmark). Variable som lengden av kystlinje eller areal av kommunen kunne er aktuelt å nyttes som differensieringsgrunnlag.

Differensieringen vil kunne gjelde så vel regnskapsrapportering som skjemarapportering. De enkelte faggruppene må angi om rapporteringene skal gjelde alle kommunene, eller om den skal differensieres. Hvis rapporteringen skal differensieres, må det angis hvilke kommuner rapporteringen skal omfatte.

Kommuneskjemaene må tilpasses rapporteringskravene for den enkelte kommune. Felter som er unntatt rapporteringskrav for enkelte kommuner skal maskeres vekk.

Differensiering av rapporteringen må ikke komme i konflikt med dagens krav i KOSTRA til stabilitet og forutsigbarhet i rapporteringen for kommunene.

Alternativer for gjennomføring

I prinsippet er det 3 alternative måter å realisere differensiert rapportering i praksis:

1. utarbeide et registergrunnlag for kommunene, der ulike kjennetegn vil gi ulike skjemavarianter
2. utarbeide ett større skjema pr. fagområde, der filterspørsmål med ja/nei og lignende gir rapportering på tilpassede skjemabolker
3. etablere et sett med delskjema à la skjema 26 for kommunale avløp.

Løsning 1 er kanskje den mest elegante men muligens også den mest krevende å etablere, mens løsning 3 er den som enklest lar seg implementere. I første omgang tror jeg det er fullt tilfredsstillende med løsning 3.

Kriterier

Forslaget gjenspeiler prinsippene. Grenseverdier bør settes etter grundige diskusjoner i SSB og med brukere/KS. Nedenstående kriterieliste er mer et eksempel på hvordan det skal gjøres enn et konkret forslag:

1. Kommuner over 50 000 innbyggere: Forutsettes å ha en omfattende intern rapportering som i dag ikke rapporteres i KOSTRA, og som med relativt begrenset ressursforbruk også vil kunne rapportere nasjonalt. Omfatter de 13 største kommunene i landet og vel 36 prosent av befolkningen.

2. Kommuner med 5 000 - 50 000 innbyggere: Forutsettes å kunne besvare dagens regnskaps- og skjemarapporteringsystem fullt ut. Omfatter 185 kommuner med ca 52 prosent av befolkningen.

Alle kommunene innen gruppe 1 og 2 må forutsettes å kunne levere rådata på filuttrekk fra saksbehandlings- og arkivsystemer m.m., og for disse vil det dermed ligge an til større rapporteringsomfang enn i dag, men mindre rapporteringsbyrde.

3. Kommuner med under 5 000 innbyggere: Kan få noe forenklet regnskaps- og skjemarapportering. Omfatter 232 kommuner med 11 prosent av befolkningen
4. Spesialtilfelle; kommuner som kommer i en særstilling pga geografisk størrelse, struktur eller andre forhold. Eksempelvis kan dette gjelde:
- Kommuner under 100 km² areal (i alt 45 kommuner): Behøver ikke rapportere på motorferdsel eller andre spørsmål knyttet til utmarka.
 - Kommuner uten tettsteder eller med tettsteder under 1000 innbyggere: Må ikke rapportere om variable om rekreasjonsareal i tettsted.
 - Kommuner med omfattende hyttebygging og /eller stort areal: Vil kunne få sterkere oppfølging på utmarksforvaltning.

KOSTRA 2011 - KOMMUNE-STAT-RAPPORTERING

Skjema nr 20Plan	Skjema navn FYSISK PLANLEGGING Funksjon 301 Plansaksbehandling Oppgavene hentes inn av Statistisk sentralbyrå med hjemmel i lov om kommuner og fylkeskommuner av 25.09.1992 nr. 107 § 49, jf. forskrift av 15. desember 2000 om rapportering fra kommuner og fylkeskommuner § 1 jf. § 8, 2. ledd. Statistisk sentralbyrå vil i medhold av lov av 16. juni 1989 nr 54 om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå § 2-2 samtidig benytte oppgavene til utarbeidelse av offisiell statistikk.	Veiledning...
----------------------------	--	---------------

A. Opplysninger om kommunen

Kommunenr	Kommunens navn	
Navn skjemaansvarlig	E-post skjemaansvarlig	Tlf nr

Spørsmålene er nærmere forklart og presisert i veiledningen. Denne kan hentes opp med veiledningsknappen i skjermbildet, eller på denne siden:
<http://www.ssb.no/kostra/innrapp/>

Husk å fylle ut med "0" dersom svaret er null (gjelder ikke ved årstall, kalenderdager eller i spørsmålmatisene B.6 og B.7). Dersom man ikke vet svaret, skal man IKKE skrive 0.

B. Plansaksbehandling og oppfølging

B.1. Hvilket år ble gjeldende kommuneplaner vedtatt?

	Vedtaksår
a. Kommuneplanens samfunnsdel	V600
b. Kommuneplanens arealdel	V601

B.2. Hvor mange planer ble vedtatt siste år?

	Antall planer	Av disse fremmet som private forslag
a. Kommuneplaner og kommunedelplaner for areal	V602	
b. Kommuneplanens samfunnsdel og tematiske kommunedelplaner	V603	
c. Reguleringsplaner	V119	V604
d. Bebyggelsesplaner	V510	V605
e. Områderegulering (jf. PBL-08)	V1600	V1601
f. Detaljregulering (jf. PBL-08)	V1602	V1603

B.3. Hva var samlet saksbehandlingsgebyr siste år, for et privat forslag til reguleringsplan, i tråd med overordnet plan, med planavgrensning 10 dekar og 4 dekar bebyggelsesareal (BRA) til boligformål, jf. PBL-08 § 33-1?

NOK
V120

B.4. Hva var gjennomsnittlig saksbehandlingstid for planer fremmet som private forslag, vedtatt av kommunen siste år?

For definisjon av start- og sluttidspunkt og hvilken tid som skal medregnes, se veileder. Planer med mindre vesentlige endringer skal ikke regnes med. Spørsmålet besvares bare dersom kommunen har vedtatt plan i løpet av rapporteringsåret.

	Antall kalenderdager
a. Reguleringsplan (jf. PBL-85)	V309
b. Bebyggelsesplan (jf. PBL-85)	V511
c. Områderegulering (jf. PBL-08 § 12-2)	V1604
d. Detaljregulering – (jf. PBL-08 § 12-3)	
Her utgjør 1) den private bearbeiding av planen, summen av 2) og 3) den kommunale saksbehandlingstiden og 1), 2) og 3) den samlede tiden fra oppstartmøte til sluttvedtak.	
1) Tid fra oppstartmøte til registrert innkommet planforslag (et forslag som tilfredsstillende kravene satt i oppstartmøtet).	V1605
2) Tid fra registrert innkommet planforslag til vedtak om offentlig ettersyn.	V1606
3) Tid fra vedtak om offentlig ettersyn til kommunestyret vedtar planen.	V1607

B.5. Hvor mange planer ble sendt på høring (med høringsfrist i rapporteringsåret)?

	Antall planer sendt på høring	Av disse møtt med innsigelse
a. Kommune(del)planer	V607	V608
b. Reguleringsplaner	V609	V610

10.2. Vedlegg 2: Nytt oppsett for skjema 20: Kulturminner, natur og nærmiljø

hom 16.2.2012, revidert 16.4.2012

Utkast til justert oppsett for KOSTRA-skjema 20; byggesaksbehandling m.m.

Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen	
Kommunenr og -navn	
Telefonnr og navn skjemaansvarlig	
E-post skjemaansvarlig	

Gule felt: Innhold fra skjema som legges over i info-knapp

Spørsmålene er nærmere forklart og presisert i veiledningen. Denne kan hentes opp med veiledningsknappen i skjermbildet, eller på denne siden: <http://www.ssb.no/kostra/innrapp>.

Husk å fylle ut med "0" dersom svaret er null (gjelder ikke ved årstall og kalenderdager). Dersom du ikke vet svaret, skal feltet stå blankt (ikke skriv 0).

"Tegnforklaring"

	Feltet skal ikke fylles ut
	Feltet skal normalt ikke fylles ut, men være en maskinell summering av sideordnede eller underordnede datafelt
	Nytt datafelt ift. skjema for 2011

A. Gebyrer

	Kroner
1. Hva var byggesaksgebyret (ekskl. mva) for oppføring av enebolig siste år?	
2. Hva var gebyret for opprettelse av en grunneiendom på 750 m2?	

Gjelder nny boligbygning med en boenhet, jf. PBL-08 § 20-1 a

Oppmålingsforretning med tilhørende matrikkelføring - ekskl. tinglygningsgebyr og gebyr for behandling etter PBL (jf. MF § 16)

B. Saksbehandlingstid for opprettelse av grunneiendom

1. Hva var gjennomsnittlig saksbehandlingstid for opprettelse av grunneiendom?	
2. Hvor mange saker om opprettelse av grunneiendom fikk lengre saksbehandlingstid enn 16 uker?	

For definisjon av start- og sluttidspunkt og hvilken tid som skal regnes, se veileder

Kalenderdager, jf. MF § 5 pkt a

Antall saker, jf. MF § 18

C. Byggesaksomfang og saksbehandlingstid

	Rammesøknader jf. PBL-08 § 20-1, jf. 21-2 femte ledd	Ett-trinns søknader med 12 ukers frist jf. PBL-08 § 20-1, jf. 21-7 første ledd	Søknader om enkle tiltak / Ett-trinns søknader med 3 ukers frist jf. PBL-08 § 20-1, jf. 21-7 annet ledd	Ett-trinns søknader uten ansvar jf. PBL-08 § 20-2
1. Antall søknader og meldinger om tiltak som kommunen mottok siste år				
2. Antall saker (søknader og meldinger) som kommunen behandlet ferdig (fattet vedtak om) siste år				
3. Antall saker der kommunen har overskredet lovpålagt saksbehandlingstid for søknader om tiltak				
4. Antall mangelfulle søknader og meldinger mottatt siste året				
5. Antall søknader og meldinger der det ble anmodet om tilleggsdokumentasjon				
6. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for søknad om tiltak siste år. Kalenderdager				

D. Byggesaksutfall

	Antall søknader i alt	Innvilget i samsvar med plan	Innvilget ved dispensasjon	Dispensasjonssøknader som ble avslått
1a. Antall søknader mottatt som gjelder LNF/LNFR-områder utenom 100-metersbeltet langs saltvann	Autosum sidelengs			
1b. Av disse; i LNF/LNFR-områder med byggeforbud langs ferskvann i kommuneplanen, jf. PBL-08 § 1-8	Autosum sidelengs			
2a. Antall søknader mottatt som gjelder 100-metersbeltet langs saltvann siste år	Autosum sidelengs			
2b. Antall av disse søknadene som gjaldt erstatningsbygg	Autosum sidelengs			
3. Antall dispensasjonssøknader i forhold universell utforming som er behandlet siste år	Autosum opp		Autosum opp fra spm. 3a og 3b	Autosum opp fra spm 3a og 3b
3a. Antall søknader i medhold av PBL § 19-1 (lovens generelle dispensasjonsbestemmelse)	Autosum sidelengs			
3b. Antall søknader i medhold av PBL-08 § 31-2 siste ledd (om unntak vedrørende eksisterende byggverk)	Autosum sidelengs			
4. Antall dispensasjonssøknader i områder med bevaringsstatus i reguleringsplan som er behandlet siste år	Autosum sidelengs?			
5. Antall søknader og meldinger om tiltak etter plan- og bygningsloven som gjelder verneverdige bygg som kommunen har mottatt i rapporteringsåret	Autosum opp			
5a. Ikke fredete bygninger oppført før 1850				
5b. Fredete bygg og anlegg, uansett oppføringsår				

Både kystkommuner og innlandskommuner skal besvare spørsmålet

Både kystkommuner og innlandskommuner skal besvare spørsmålet

Bare kommuner med kystlinje skal rapportere spørsmålet

Bare kommuner med kystlinje skal rapportere spørsmålet

Gjelder også unntak fra krav i byggeteknisk forskrift

Spørres direkte etter innvilget og avslått isf i alt og innvilget

Spørres direkte etter innvilget og avslått isf i alt og innvilget

Etter PBL-08 §12-5 eller § 12-6, jhf. § 11-8, 3. ledd c

E. Klagesaksbehandling

Hvor mange saker ble behandlet siste år av kategorien	Antall
1. Klager - mottatt og formidlet Fylkesmannen	
2. Igangsettingstillatelser	
3. Midlertidige brukstillatelser	
4. Ferdigattester	
5. Dispensasjon fra byggesaksbestemmelsene	
6. Dispensasjon fra plansaksbestemmelsene	

F. Utøvelse av tilsyn

	Antall tilsyn	Herav i eksisterende bygg	Herav i nye bygg
1. Gjennomførte tilsyn med rapport/samlerapport			
Antall byggesaker hvor det er utført tilsyn (ett eller flere)			
Antall tilsyn i omsøkte byggesaker			
Antall tilsyn med ikke omsøkt byggevirkosmhet			
2. Antall tilsyn i alt med fokus på følgende tema	Autosum oppover = C63+D63		
a. Produkter til byggverk			
b. Sikkerhet ved brann			
c. Sikkerhet og bæreevne			
d. Plassering av tiltak			
e. Energiforbruk			
f. Miljø og helse			
g. Ytre miljø			
h. Installasjoner og anlegg			
i. Utearealer / Universell utforming			
j. Planløsning / Universell utforming			
k. Dokumentasjon FDV			
l. Sluttokumentasjon			
m. Avfallsplaner og miljøsanering			
n. Annet			

Jf. PBL-08 § 25-1

Jf. PBL-08 Kapittel 32

G. Pålegg, sanksjoner og andre virkemidler

	Antallet virkemidler brukt	Herav i eksisterende bygg	Herav i nye bygg
1. Pålegg gitt siste året i alt			
2. Oppfyllelse av pålegg gitt siste året	Autosum opp kontrolleres mot felt G.1	Autosum opp kontrolleres mot felt G.1	Autosum opp kontrolleres mot felt G.1
a. Forholdet rettet opp			
b. Forholdet ikke rettet opp og ikke fulgt opp videre			
c. Annet			
3. Sanksjoner ved manglende oppfølging av pålegg	Autosum opp	Autosum opp	Autosum opp
a. Forelegg			
b. Tvangsmulkt			
c. Overtreddelsesgebyr			
d. Tvangsfullbyrdelse			
e. Pålegg om stans			
4. Andre virkemidler	Autosum opp	Autosum opp	Autosum opp
a. Advarsler			
b. Tilbaketrekking av ansvarsrett			
c. Rapporter til den sentrale godkjenningsordningen			
d. Anmeldelser til politiet			

H. Rekreasjon og friluftsliv

	Størrelse / antall i alt	Av dette, med kommunalt driftsansvar
1a. Samlet leke- og rekreasjonsareal i kommunen		
1b. Av dette, innenfor tettsteder		
2. Antall leke- og rekreasjonsområder innenfor tettsteder		
3. Antall rekreasjons- og friluftslivsområder med kommunalt ansvar er tilrettelagt etter prinsippene om universell utforming?		
4. Samlet areal av friluftslivsområder som kommunen har rådighet over gjennom offentlig eie per 31.12. i rapporteringsåret		
5. Samlet lengde av turveier, turstier og løyper som er tilrettelagt for sommerbruk, km		
6. Samlet lengde skiløyper som ble planlagt maskinpreparert, gitt normale snøforhold		

Gjelder både kommunalt sikrete og statlig sikrete områder eller bruksavtale (servituttavtale)

I. Motorferdsel i utmark

	Innvilget				Avslått
	Behandlet i alt	Etter § 6 i loven	Etter § 5 i forskriften	Etter § 6 i forskriften	
1a. Antall søknader i alt om dispensasjon fra motorferdselsforbudet					
1b. Antall av disse som gjaldt kjøring på barmark					
2. Antall dispensasjoner gitt tidligere år som fortsatt var gyldige i rapporteringsåret		sumtall for alle bestemmelsene skal fylles inn her			
3. Antall motorkjøretøy som var disponible/tiltatt brukt til leiekjøring per 31.12 i rapporteringsåret					

J. Kulturminner og kulturmiljøer

	Antall	
1. Tiltak som omfatter fredede kulturmiljøer (etter kulturminneloven) eller kulturmiljøer som er regulert med bevaringsstatus etter PBL-85 eller PBL-08 som kommunen har bevilget økonomisk støtte til		
2. Har kommunen knyttet til seg egen kulturminnefaglig kompetanse?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei

Dersom det bare er brukt midler som kommunen har fått til slike formål og som er "øremerket" til dette, skal saken IKKE regnes med

K. Naturmangfold

1. Er noen av områdene som er verdiklassifisert som svært viktige (kategori A), viktige (kategori B) eller lokalt viktige (kategori C) berørt av fysiske inngrep siste år?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei
2. Dersom det er svart ja i spørsmålet ovenfor: Oppgi ID-nummer fra Naturbase og kode for inngrep. Hvert område gis egen linje nedenfor.	ID-nr.	Kode for inngrep

Enkelte av disse vil ha status som utvalgt naturtype, jf. naturmangfoldloven kapittel VI. Kommunene har et særskilt ansvar for å ta bare på utvalgte naturtyper.

L. Tilpasning til klimaendringer

1. Er det utarbeidet "Risiko- og sårbarhetsanalyser" (ROS-analyser) knyttet til konsekvenser av klimaendringer?	<input type="radio"/> Ja
2. Hvis JA; hvilket år ble ROS-analysen(e) eventuelt oppdatert?	
3. Hvis JA; hvilke problemstillinger er omfattet av ROS-analysen(e)? <i>Sett ett eller flere kryss</i>	
3a. Skred-/rasfare	<input type="radio"/> Ja
3b. Avrenning (næringsstoffer, løsmasse)	<input type="radio"/> Ja
3c. Temperatur	<input type="radio"/> Ja
3d. Flom	<input type="radio"/> Ja
3e. Havnivå/bølger	<input type="radio"/> Ja
3f. Vind	<input type="radio"/> Ja
3g. Annet (spesifiser nedenfor)	<input type="radio"/> Ja

M. Kommentarer og merknader til skjemaet

N. Utfylling av skjema

1. Er elektronisk sakssystem brukt som grunnlag for rapporteringen?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei
2. Er utfyllingen av skjema basert på filuttrekk?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei
3. Antall minutter det tok å fylle ut skjema i alt	Autosum opp	
4. Antall minutter det tok å framskaffe informasjonen		
5. Antall minutter det tok å rapportere informasjonen		

Kommentar: Frivillig om autosummering skal nyttes
 Kommentar: Frivillig å fylle ut
 Kommentar: Frivillig å fylle ut

10.3. Vedlegg 3: Nytt oppsett for skjema 20Plan

Utkast til justert oppsett for KOSTRA-skjema 20Plan

Opplysninger om kommunen og ansvarlig for rapporteringen	
Kommunenr og -navn	
Telefonnr og navn skjemaansvarlig	
E-post skjemaansvarlig	

Gule felt: Innhold fra skjema som legges over i info-knapp

Spørsmålene er nærmere forklart og presisert i veiledningen. Denne kan hentes opp med veiledningsknappen i skjermbildet, eller på denne siden: <http://www.ssb.no/kostra/innrapp>. Husk å fylle ut med "0" dersom svaret er null (gjelder ikke ved årstall og kalenderdager). Dersom du ikke vet svaret, skal feltet stå blankt (ikke skriv 0).

"Tegnforklaring"

	Feltet skal ikke fylles ut
Autosum (opp eller sidelengs)	Feltet skal normalt ikke fylles ut, men være en maskinell summering av sideordnede eller underordnede datafelt
	Nytt datafelt ift. skjema for 2011

A. Gebyrer

	Kroner
Hva var samlet saksbehandlingsgebyr siste år for et privat forslag til reguleringsplan? .	

I tråd med overordnet plan, med planavgrensning 10 dekar og 4 dekar bebyggelsesareal (BRA) til boligformål, jf. PBL-08 § 33-1

B. Saksbehandlingstid for behandling av privat reguleringsplan

Hva var gjennomsnittlig saksbehandlingstid...	Kalenderdager
1a. ...for <i>reguleringsplaner</i> fremmet som private forslag, vedtatt av kommunen siste år?	
1b. ...for <i>bebyggelsesplaner</i> fremmet som private forslag, vedtatt av kommunen siste år?	
1c. ...for <i>områderegulering</i> fremmet som privat forslag, vedtatt av kommunen siste år?	
2. ...fra oppstartmøte til registrert innkommet planforslag (forslag som tilfredsstiller kravene satt i oppstartsmøtet)?	
3. ...fra registrert innkommet planforslag til vedtak om offentlig ettersyn?	
4. ...fra vedtak om offentlig ettersyn til kommunestyret vedtok planen?	

C. Omfang av planbehandlingen

	Kommuneplaner og kommunedelplaner for areal	Kommuneplanens samfunnsdel og tematiske kommune-delplaner	Reguleringsplaner	Område-regulering	Detaljregulering
1. Hvilket år ble gjeldende kommuneplaner vedtatt?					
2a. Hvor mange planer ble vedtatt siste år?					
2b. Av disse, hvor mange ble fremmet som private forslag?					
3a. Hvor mange planer ble sendt på høring (med høringsfrist i rapporteringsåret)?					
3b. Hvor mange av disse planene ble møtt med innsigelse?					

D. Innsigelser til kommune(del)planer

Til hvor mange <u>kommune(del)planer</u> med høringsfrist i rapporteringsåret ble det fremmet innsigelse?	Fylkesmannen	Fylkeskommunen	Riksantikvaren	Statens vegvesen	Jernbanelverket	Kystverket	NVE
1. Antall planer med innsigelse i alt							
2. Antall planer der innsigelse ble begrunnet med							
<i>a. Plankrav, herunder...</i>							
a1 Utbyggingsmønster, herunder RPR areal og transport							
a2 Regional/kommunal planavklaring, plankvalitet							
a3 Transport (vei, bane, sjø, luft)							
a4 Kraftutbygging, ledninger							
a5 Universell utforming							
a6 Barn og unges oppvekstforhold							
<i>b. Miljøvern, herunder</i>							
b1 Vann og vassdrag, herunder RPR barn og unge							
b2 Strandsone, herunder RPR Oslofjorden og SPR Strandsone							
b3 Naturmangfold, friluftsliv, landskap, grønstruktur							
b4 Forurensning, støy							
b5 Kulturminner, kulturmiljø, landskap							
<i>c. Næringsvirksomhet, herunder</i>							
c1 Jord- og skogbruk							
c2 Reindrift							
c3 Fiskeri							
c4 Massetak, andre næringsinteresser							

D - forts: Innsigelser til kommune(del)planer

Til hvor mange <u>kommune(del)planer</u> med høringsfrist i rapporteringsåret ble det fremmet innsigelse?	Forsvarsbygg	Fiskerisjefen	Berg-vesenet	Områdestyret for reindrift	Sametinget	Nabokommune	Andre myndigheter
1. Antall planer med innsigelse i alt							
2. Antall planer der innsigelse ble begrunnet med							
<i>a. Plankrav, herunder...</i>							
a1 Utbyggingsmønster, herunder RPR areal og transport							
a2 Regional/kommunal planavklaring, plankvalitet							
a3 Transport (vei, bane, sjø, luft)							
a4 Kraftutbygging, ledninger							
a5 Universell utforming							
a6 Barn og unges oppvekstmiljø, herunder RPR barn og unge							
<i>b. Miljøvern, herunder</i>							
b1 Vann og vassdrag, herunder RPR barn og unge							
b2 Strandsone, herunder RPR Oslofjorden og SPR Strandsone							
b3 Naturmangfold, friluftsliv, landskap, grønstruktur							
b4 Forurensning, støy							
b5 Kulturminner, kulturmiljø, landskap							
<i>c. Næringsvirksomhet, herunder</i>							
c1 Jord- og skogbruk							
c2 Reindrift							
c3 Fiskeri							
c4 Massetak, andre næringsinteresser							

E. Innsigelser til reguleringsplaner

Til hvor mange reguleringsplaner med høringsfrist i rapporteringsåret ble det fremmet innsigelse?	Fylkesmannen	Riksantikvaren	Fylkeskommunen	Statens vegvesen	Jernbanelverket	Kystverket	NVE
1. Antall planer med innsigelse i alt							
2. Antall planer der innsigelse ble begrunnet med							
<i>a. Plankrav, herunder...</i>							
a1 Utbyggingsmønster, herunder RPR areal og transport							
a2 Regional/kommunal planavklaring, plankvalitet							
a3 Transport (vei, bane, sjø, luft)							
a4 Kraftutbygging, ledninger							
a5 Universell utforming							
a6 Barn og unges oppvekstmiljø, herunder RPR barn og unge							
<i>b. Miljøvern, herunder</i>							
b1 Vann og vassdrag, herunder RPR barn og unge							
b2 Strandsone, herunder RPR Oslofjorden og SPR Strandsone							
b3 Naturmangfold, friluftsliv, landskap, grønnstruktur							
b4 Forurensning, støy							
b5 Kulturminner, kulturmiljø, landskap							
<i>c. Næringsvirksomhet, herunder</i>							
c1 Jord- og skogbruk							
c2 Reindrift							
c3 Fiskeri							
c4 Massetak, andre næringsinteresser							

E forts. - Innsigelser til reguleringsplaner

Til hvor mange reguleringsplaner med høringsfrist i rapporteringsåret ble det fremmet innsigelse?	Forsvarsbygg	Fiskerisjefen	Berg-vesenet	Områdestyret for reindrift	Sametinget	Nabokommune	Andre myndigheter
Antall planer med innsigelse i alt							
Innsigelse begrunnet med							
<i>a. Plankrav, herunder...</i>							
a1 Utbyggingsmønster, herunder RPR areal og transport							
a2 Regional/kommunal planavklaring, plankvalitet							
a3 Transport (vei, bane, sjø, luft)							
a4 Kraftutbygging, ledninger							
a5 Universell utforming							
a6 Barn og unges oppvekstmiljø, herunder RPR barn og unge							
<i>b. Miljøvern, herunder</i>							
b1 Vann og vassdrag, herunder RPR barn og unge							
b2 Strandsone, herunder RPR Oslofjorden og SPR Strandsone							
b3 Naturmangfold, friluftsliv, landskap, grønnstruktur							
b4 Forurensning, støy							
b5 Kulturminner, kulturmiljø, landskap							
<i>c. Næringsvirksomhet, herunder</i>							
c1 Jord- og skogbruk							
c2 Reindrift							
c3 Fiskeri							
c4 Massetak, andre næringsinteresser							

F. Reguleringsplaner med særlige hensyn

	Planer med dette formålet/hensynssone gjeldende per 31.12 i rapporteringsåret		Planer med dette formålet /hensynssone vedtatt i løpet av siste år (tilgang) iht. PBL-08 § 12-5 nr.5, §12-6		Planer med dette formålet/hensynssone ble omregulert til andre formål i løpet av siste år (avgang)		
	Antall planer	Areal omfattet, dekar	Antall planer	Areal omfattet, dekar	Antall planer	Areal omfattet, dekar	
Reguleringsplaner som omfatter arealer for vern av kulturmiljø eller kulturminner							etter PBL-08 § 12-5 nr.5, eller hensynssone for bevaring av kulturmiljø etter PBL-08 § 12-6, jf. § 11-8, 3. ledd c
Reguleringsplaner som omfatter (1) areal med særlige landskaphensyn eller (2) hensynssone med særlig hensyn til landskap							(1) etter PBL-08 § 12-5 nr.5 eller (2) etter PBL-08 § 12-6, jf. § 11-8, 3. ledd c
Reguleringsplaner som omfatter arealformål naturvern							etter PBL-08 § 12-5 nr.5

G. Kjenne tegn ved planarbeidet

1. Hadde kommunen i rapporteringsåret en gjeldende plan, generelle bestemmelser til kommuneplanens arealdel eller gjeldende retningslinjer med spesielt fokus på...		
a ...naturmangfold?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei
b ...friluftsliv?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei
c ...kulturminner og kulturmiljø?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei
d ...landskap?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei
e ... klima og energi, som omfatter mål om å redusere klimagassutslippene?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei
2. Har kommunen et formalisert interkommunalt plansamarbeid?		
	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei

jf. PBL-08 § 11-9

jf. PBL-08, kap. 9

H. Kommentarer og merknader til skjemaet

--

L. Utfylling av skjema

1. Er elektronisk sakssystem brukt som grunnlag for rapporteringen?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei
2. Er utfyllingen av skjema basert på filuttrekk?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei
3. Antall minutter det tok å fylle ut skjema i alt	Autosum opp	
4. Antall minutter det tok å framskaffe informasjonen		
5. Antall minutter det tok å rapportere informasjonen		

Kommentar: Frivillig om autosummering skal nyttes

Kommentar: Frivillig å fylle ut

Kommentar: Frivillig å fylle ut

10.4. Vedlegg 4: Nytt oppsett for skjema 51: Fysisk planlegging, kulturminner, natur og nærmiljø

Utkast til justert oppsett for KOSTRA-skjema 51

Opplysninger om fylkeskommunen og ansvarlig for rapporteringen		
Fylkeskommunenr og -navn		
Telefonnr og navn skjemaansvarlig		
E-post skjemaansvarlig		

Spørsmålene er nærmere forklart og presisert i veiledningen. Denne kan hentes opp med veiledningsknappen i skjermbildet, eller på denne siden: <http://www.ssb.no/kostra/innrapp>.

Husk å fylle ut med "0" dersom svaret er null (gjelder ikke ved årstall og kalenderdager). Dersom du ikke vet svaret, skal feltet stå blankt (ikke skriv 0).

"Tegnforklaring"

	Feltet skal ikke fylles ut
Autosum (opp eller sidelengs)	Feltet skal normalt ikke fylles ut, men være en maskinell summing av sideordnede eller underordnede datafelt
	Nytt datafelt ift. skjema for 2011

A. Saksbehandlingstid

	Antall kalenderdager
Hva var gjennomsnittlig saksbehandlingstid for...	
...1. plansaksbehandling	
...2. tillatelser	
...3. tiltaks- og byggesaksbehandling	
...4. dispensasjonsbehandling	
...5. saker om automatisk fredete kulturminner	

B. Plansaksbehandling

1. Hvor mange planer har fylkeskommunen gitt uttalelse på i rapporteringsåret?		Antall planer	
a. Kommune(del)plan			
b. Områderegulering			
c. Detaljregulering			
2. Har kommunen en gjeldende plan etter plan- og bygningsloven eller temaplan med spesielt fokus på...	Ja / Nei		Hvis ja, hvilket år ble det sist vedtatt / revidert plan for...
...a. kulturminner og kulturmiljø?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei	
...b. samordnet areal- og transportplanlegging og/eller utbyggingsmønster?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei	
...c. biologisk mangfold?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei	
...d. friluftsliv?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei	
...e. grønnstruktur?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei	
...f. Vassdrag og kystsonen - i tillegg til de lovpålagte regionale vannforvaltningsplanene?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei	
...g. Fjellområder?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei	
...h. Kystsonen?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei	
...i. Universell utforming?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei	
...j. Klima/energi?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei	

C. Søknadsbehandling

Type tiltak	Antall søknader	Antall tillatelser gitt
...1. Etablere eller drive anlegg, dam eller innhegning for klekking, produksjon eller oppbevaring av innlandsfisk?		
...2. Utsetting av innlandsfisk og andre ferskvannsorganismer for kultiveringsformål?		
...3. Fysiske tiltak for kultiveringsformål i vassdrag?		
4. Byggetiltak i områder regulert til spesialområde bevaring som kulturminne forvaltningen har gitt uttalelse til		
5. Søknader og meldinger om tiltak for ikke-fredete bygninger oppført før 1850		

D. Dispensasjonsbehandling

	Etter PBL-08 § 19	
	Antall saker	Av disse der fylkesmannen har frarådet dispensasjon
1. Etter plan- og bygningsloven		
a. Automatisk fredete kulturminner		
b. Nyere tids kulturminner		
c. Maritime kulturminner		
d. Landskap		
e. Strandsonen		
f. Vassdrag		
g. Friluftsliv		
h. Universell utforming		
i. Større, sammenhengende naturområder		
j. Andre planfaglige hensyn		
2. Vedtaksfredet kulturminne etter kulturminneloven	Saker etter §§ 15a, 19 og 20	
	Antall søknader	Av disse innvilget
Dispensasjonssøknader		

E. Automatisk fredete kulturminner

	Antall				
1. Saker etter kulturminnelovens § 9 som er mottatt i rapporteringsåret					
2. Søknader som gjelder mindre, private tiltak som er mottatt i rapporteringsåret					
3. Tilfeller der sikring av automatisk fredete arkeologiske kulturminner er iverksatt					
	Antall				
4. Arkeologiske registreringer etter KML § 9	A. Ifm kommune- (del)planer	B. Ifm reguleringsplaner	C. Ifm energi- og vassdragssaker	D. Ifm landbrukssaker	E. Ifm andre saker
a. Hvor mange registreringer ble gjennomført i alt av fylkesmannen i rapporteringsåret?					
b. Av dette: I hvor mange tilfeller ble det påvist ikke tidligere kjente automatisk fredete kulturminner?					
c. Hvor mange av registreringene under a) skyldtes mindre, private tiltak?					
d. I hvor mange av registreringene under c) ble det krevd kostnadsdekning etter KML § 10?					
	Kroner				
5. Hvor store kostnader har fylkeskommunen hatt ifm registreringer i mindre, private tiltak?					
6. Hvor stort samlet beløp har fylkeskommunen krevd dekning for etter KML § 10 i rapporteringsåret?					

F. Kommentarer og merknader til skjemaet

G. Utfylling av skjema

1. Er elektronisk sakssystem brukt som grunnlag for rapporteringen?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei
2. Er utfyllingen av skjema basert på filuttrekk?	<input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> Nei
3. Antall minutter det tok å fylle ut skjema i alt	Autosum opp	
4. Antall minutter det tok å framskaffe informasjonen		
5. Antall minutter det tok å rapportere informasjonen		

Kommentar: Frivillig om autosummering skal nyttes

Kommentar: Frivillig å fylle ut

Kommentar: Frivillig å fylle ut

10.5. Vedlegg 5: Liste over kommuner som ikke har sendt inn skjema 20 og 20Plan – for telleåret 2011

Skjema 20

0536 Søndre Land
0713 Sande
0904 Grimstad
1144 Kvitsøy
1222 Fitjar
1227 Jondal
1264 Austrheim
1416 Høyanger
1431 Jølster
1438 Bremanger
1548 Fræna
1554 Averøy
1557 Gjemnes
1751 Nærøy
1816 Vevelstad
1818 Herøy
1849 Hamarøy
1850 Tysfjord
1851 Lødingen
1856 Røst
1859 Flakstad
1860 Vestvågøy
1913 Skånland
1915 Bjarkøy
1917 Ibestad
1923 Salangen
1929 Berg
1936 Karlsøy
1938 Lyngen

Skjema 20Plan

0536 Søndre Land
0631 Flesberg
0713 Sande
1144 Kvitsøy
1145 Bokn
1222 Fitjar
1227 Jondal
1235 Voss
1264 Austrheim
1431 Jølster
1438 Bremanger
1548 Fræna
1557 Gjemnes
1702 Steinkjer
1816 Vevelstad
1849 Hamarøy
1850 Tysfjord
1851 Lødingen
1856 Røst
1859 Flakstad
1860 Vestvågøy
1871 Andøy
1913 Skånland
1915 Bjarkøy
1917 Ibestad
1929 Berg
1936 Karlsøy
1938 Lyngen
2019 Nordkapp

11. Klima og energi

11.1. Vedlegg1: Nøkkeltall publisert 2012. Kommune

Energikostnader

Kommunale energikostnader, per innbygger, konsern

Andel energikostnader i prosent av kommunens samlede brutto driftsutgifter, konsern

Energikostnader for kommunal eiendomsforvaltning per kvadratmeter, konsern

Energikostnader for kommunal eiendomsforvaltning i prosent av brutto driftsutgifter til eiendomsforvaltning, konsern

Energikostnader til administrasjonslokaler per kvadratmeter, administrasjonslokaler, konsern

Energikostnader til administrasjonslokaler i prosent av brutto driftsutgifter til administrasjonslokaler, konsern

Energikostnader til førskolelokaler per kvadratmeter, konsern

Energikostnader til førskolelokaler per barn i kommunale barnehager, konsern

Energikostnader til førskolelokaler i prosent av brutto driftsutgifter til førskolelokaler, konsern

Energikostnader til skolelokaler per kvadratmeter, konsern

Energikostnader til skolelokaler per elev i grunnskolen, konsern

Energikostnader til skolelokaler i prosent av brutto driftsutgifter til skolelokaler, konsern

Energikostnader til institusjonslokaler per kvadratmeter, konsern

Energikostnader til institusjonslokaler per beboer, konsern

Energikostnader til institusjonslokaler i prosent av brutto driftsutgifter til institusjonslokaler, konsern

Energikostnader til kommunale idrettsbygg per kvadratmeter, konsern

Energikostnader til kommunale idrettsbygg i prosent av brutto driftsutgifter til kommunale idrettsbygg, konsern

Energikostnader til kommunale kulturbygg per kvadratmeter, konsern

Energikostnader til kommunale kulturbygg i prosent av brutto driftsutgifter til kommunale kulturbygg, konsern

Kostn. i kr til gatebelysning pr. lyspunkt, kommunal vei og gate, konsern

Kostn. i kr til gatebelysn. pr. lyspunkt langs fylkes-/riksvei som kommunen betaler for

Avfall

Husholdningsavfall per innbygger (kommune)

Andel husholdningsavfall sendt til energiutnyttelse.

Andel husholdningsavfall sendt til materialgjenvinning

Personbiler

Antall innbyggere per personbil.

Antall innbyggere per el-bil.

Antall innbyggere per ladepunkt for el-bil.

Planlegging og klimahensyn

Gjeldende plan eller retningslinjer med spesiell fokus på klima og energi, som omfatter mål om å redusere klimagassutslipp

Plan eller retningslinjer med spesiell fokus på klima og energi. Årstall vedtatt/siste oppdatert.

Utarbeidet risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) knyttet til konsekvenser av klimaendringer

Året som ROS-analyse ble utført eller oppdatert.

ROS-analysen(e) omfatter problemstillinger knyttet til skred- og rasfare som følge av klimaendringer

ROS-analysen(e) omfatter problemstillinger knyttet til avrenning (næringsstoffer, løsmasser) som følge av klimaendringer

ROS-analysen(e) omfatter problemstillinger knyttet til temperatur som følge av klimaendringer

ROS-analysen(e) omfatter problemstillinger knyttet til flom som følge av klimaendringer

ROS-analysen(e) omfatter problemstillinger knyttet til havnivå og bølger som følge av klimaendringer

ROS-analysen(e) omfatter problemstillinger knyttet til vind som følge av klimaendringer

ROS-analysen(e) omfatter andre enn ovennevnte problemstillinger som følge av klimaendringer

11.2. Vedlegg 2: Nøkkeltall publisert 2012. Fylkeskommune

Energikostnader

Fylkeskommunale energikostnader per innbygger, konsern.

Andel energikostnader av fylkeskommunens samlede brutto driftsutgifter, konsern.

Energikostnader for fylkeskommunal eiendomsforvaltning per kvadratmeter, konsern

Energikostnader for fylkeskommunal eiendomsforvaltning i prosent av brutto driftsutgifter til eiendomsforvaltning, konsern

Energikostnader til administrasjonslokaler per kvadratmeter, administrasjonslokaler, konsern

Energikostnader til administrasjonslokaler i prosent av brutto driftsutgifter til administrasjonslokaler, konsern

Energikostnader til skolelokaler per kvadratmeter, konsern

Energikostnader til skolelokaler per elev i videregående skoler.

Energikostnader til skolelokaler i prosent av brutto driftsutgifter til skolelokaler, konsern

Planlegging og klimahensyn

Finnes plan for klima/energi

Plan for klima/energi. År vedtatt eller sist oppdatert.

12. Samferdsel

12.1. Vedlegg 1: Skjema 24: Samferdsel, Utkast til kommuneskjema for 2012

Felter markert med grått markerer endret rekkefølge/justerte tekster i forhold til 2011-skjemaet. Tidligere spørsmål 3.12 om innfartsparkeringsplasser, er foreslått tatt ut fra skjemaet fra og med 2012-rapporteringen.

KOSTRA 2012 KOMMUNE-STAT-RAPPORTERING			
Skjema nr.	Skjemanavn	Veiledning	
24	Samferdsel		
Funksjon 333 Kommunale veier og gater			
Oppgavene samles inn av Statistisk sentralbyrå med hjemmel i §2-2 (1) i Lov om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå av 16. juni 1989 nr. 54, og Finansdepartementets delegasjonsbrev av 13. februar 1990.			
1. Opplysninger om kommunen			
Kommunenr.	Kommunens navn		
Navn skjemaansvarlig:	E-post skjemaansvarlig	Tlf.nr.	
2. Kommunale veier og gater (funksjon 333)			
Private veier med kommunalt tilskudd			
2.1.	Før opp kommunens samlede tilskudd i hele 1 000 kroner til veiene som inngår i spørsmål 2.2 (private veier)	_____	
2.2.	Før opp antall km private veistrekninger som er kjørbare for personbil og som det ytes kommunalt tilskudd til	_____	
Kontroll: Tilskudd i kroner per km privat vei som er kjørbare for personbil			
Kontrollen er basert på svar i spm. 2.1. og 2.2.			_____ kr per km
Belysning langs kommunale veier og gater som er kjørbare for personbil			
Kostnadene skal føres brutto eks. mva., dvs. inklusiv utgifter som senere blir refundert			
2.3.	Før opp kostnader til gatebelysning langs kommunale veier og gater som er kjørbare for personbil i hele 1 000 kroner ekskl. mva.	_____	
2.4.	Før opp antall kilometer kommunale veier og gater med gatebelysning som er kjørbare med personbil	_____	
Kontroll: Kostnadene i kroner til gatebelysning langs kommunale veier og gater i kommunen per kilometer			
Kontrollen er basert på svaret på spm. 2.3. og 2.4.			_____ kr per km
2.5.	Før opp antall lyspunkt langs kommunale veier og gater som er kjørbare for personbil	_____	
Kontroll: Kostnadene i kroner per lyspunkt langs kommunale veier og gater i kommunen.			
Kontrollen er basert på svaret på spm. 2.3. og 2.5.			_____ kr per lysp.
Belysning langs riks- og fylkesveier som kommunen betaler for			
Kostnadene skal føres brutto eks. mva., dvs. inklusiv utgifter som senere blir refundert			
2.6.	Før opp kostnader til gatebelysning langs fylkes- og riksveier som kommunen betaler for, i hele 1 000 kroner ekskl. mva.	_____	
2.7.	Før opp antall lyspunkt langs fylkes- og riksveier som kommunen betaler for	_____	

<i>Kontroll:</i> Kostnadene i kroner per lyspunkt langs fylkes- og riksveier som kommunen betaler for.			
	<i>Kontrollen er basert på svaret i spm. 2.6. og 2.7.</i>	_____	kr per lysp.
Gang-, sykkel- og kommunale veier			
2.8	Før opp antall kilometer gang- og sykkelveier som er et kommunalt ansvar	_____	
2.9	Før opp antall kilometer kommunale veier og gater med fast dekke som er kjørbare med personbil	_____	
<i>Kontroll</i>	Antall kilometer kommunal vei i kommunen i alt (med og uten fast dekke) i følge registerdata i den Nasjonale vegdatabanken km	_____	km.
<i>Kontroll</i>	Andel kommunal vei og gate med fast dekke. Prosent.		
	<i>Kontrollen er basert på svaret i spm. 2.9. og registerdata over det totale kommunale veinettet fra den Nasjonale vegdatabanken i Statens vegvesen</i>	_____	%.
2.10.	Antall kilometer kommunale veier og gater med fartsgrense 40km/t eller lavere som er kjørbare med personbil	_____	
Offentlig regulerte biloppstillingsplasser			
2.11.a	Før opp antall offentlig regulerte biloppstillingsplasser i alt i kommunen, ekskl. innfartsparkeringsplasser	_____	
2.11.b	Av dette avgiftsbelagte biloppstillingsplasser	_____	
2.12.	Før opp antall offentlig regulerte biloppstillingsplasser for forflytningshemmede (HC)	_____	
2.13	Før opp antall utstedte parkeringstillatelser for forflytningshemmede i alt	_____	

RA-nr. 0462

12.2. Vedlegg 2: Utkast til rettleiding for kommuneskjema for 2012

Felter markert med mørk grått foreslås endret/er nytt. Tidligere spørsmål 3.12. om innfartsparkeringsplasser er tatt ut og følgelig også veiledningsteksten.

Generelt

Formålet med skjemaet er å hente inn oppgaver om kommunal tjenesteproduksjon innenfor området kommunale veier og gater og trafikkikkerhet, miljø, drift og vedlikehold. Andre opplysninger som er relevante for å belyse området, hentes inn fra andre kilder og skjer utenom KOSTRAs innsamlingsrutiner. Vegdatabanken i Vegdirektoratet (NVDB) er f.eks. en viktig kilde for opplysninger om veinettet.

Oversikt over organisasjonsformer som skal rapportere i KOSTRA:

Organisasjonsform	Regnskap	Rapportering i KOSTRA
Kommunal etat/enhet	Kommuneregnskap	Ja
Kommunal institusjon	Kommuneregnskap	Ja
Kommunalt foretak (KF)	Særregnskap	Ja
Interkommunalt samarbeid (§ 27)	Kommuneregnskap	Ja
Interkommunalt samarbeid (§27) m/særregnskap	Særregnskap	Ja
Interkommunalt selskap (IKS)	Særregnskap	Ja
Kommunalt aksjeselskap	-	Nei
Annet	-	Nei

Det fylles ut ett skjema pr. kommune. Kommunenummer og -navn registreres. Navnet og telefonnummeret til den som har fylt ut skjemaet føres opp, samt e-post adresse.

- 2.1. Før opp sum tilskudd i hele 1 000 kroner som kommunen har ytt til private veier som er kjørbare med personbil (jf. spm. 2.2). Ta med faste/årlige tilskudd og engangstilskudd utbetalt i rapporteringsåret (2012). Dersom kommunen selv står for vedlikeholdet, skal ikke disse kostnadene tas med.
- 2.2. Før opp sum kilometer private veistrekninger (ekskl. skogsbilveier) som er kjørbare med personbil og som det ytes kommunalt tilskudd til. Ta med veier som får faste/årlige tilskudd og engangstilskudd som er utbetalt i rapporteringsåret (2012).
- 2.3.,2.6. Kostnader til gatebelysning kommunen betaler for hhv. langs kommunale veier og gater kjørbare for personbil (spm. 2.3) og langs riks- og fylkesveier (spm. 2.6) vil blant annet omfatte legging av kabler, oppsetting av master og armaturer, inkl. materiell, rehabilitering og utskifting (utskifting av eksisterende luftstrek til jordkabler, utskifting av master og armaturer, inkl. materiell og utbedring av skader forårsaket av trafikanter), vedlikehold (løpende vedlikehold i henhold til avtale med energiverk, f.eks. utskifting av enkeltlamper, sikringer, tidsur og fotocelle), nettleie (avtale med netteier om å føre kraft fra produsent til gatelys) og kraft (kjøp av strøm fra leverandør). Kostnadene skal føres brutto eks. mva. Ta med alle kommunens kostnader, også støtte/tilskudd/refusjoner som gis helt eller delvis til velforeninger eller andre. Ta også med eventuelle kostnader som andre enn kommunen forskutterer.
- 2.4. Før opp det totale antallet km kommunale veier og gater kjørbare for personbil med belysning i kommunen, også i de tilfeller der ansvaret for vedlikehold mv. av enkelte strekninger er satt bort til velforeninger eller andre. Hvis det eksakte antallet mangler kan det anslås, for eksempel med utgangspunkt i antall lyspunkt og gjennomsnittlig avstand mellom lyspunkt.
- 2.5.,2.7 Før opp det totale antallet lyspunkter langs kommunale veier og gater kjørbare for personbil (spm. 2.5) og riks- og fylkesveger (spm. 2.7), også i de tilfeller der ansvaret for vedlikehold mv. av enkelte strekninger er satt bort til velforeninger eller andre.
- 2.8. Før opp antall kilometer gang- og sykkelvei som kommunen har ansvaret for. Ta med summen av gang- og sykkelveianleggene på begge sider av bilvegen, armer til busstoppesteder, tunneler, bruer og trapper som inngår som del av det sammenhengende gang- og sykkelveinettet.
- 2.11.a. Før opp alle offentlig regulerte biloppstillingsplasser, både avgiftsbelagte og ikke-avgiftsbelagte. Ta også med offentlig regulerte biloppstillingsplasser (både oppmerkede og ikke-oppmerkede) ved barnehager, skoler, kirker, idrettsanlegg, institusjoner og lignende. Ta ikke med biloppstillingsplasser anlagt for privat næring/arbeidsplasser, og som ikke er offentlig regulerte. Hvis parkeringsarealet ikke er oppmerket, beregnes antall plasser ut fra at hver plass krever 2,5*5 m.

- 2.11.b. Før opp de avgiftsbelagte, offentlig regulerte biloppstillingsplassene i kommunen, jf. 2.11.a.
- 2.12 Oppgi antall offentlig regulerte biloppstillingsplasser for forflytningshemmede (HC), som kommunen har ansvaret for.
- 2.13. Oppgi det totale antallet gyldige parkeringstillatelser for forflytningshemmede som er utstedt i alt i kommunen per 31.12., uavhengig av hvilket år utstedelsen er foretatt. Hvis kommunen bare har oversikt over utstedte tillatelser det siste året, må det totale antallet gyldige tillatelser i kommunen **beregnes**.

12.3. Vedlegg 3: Skjema 51: Samferdsel, utkast til fylkeskommuneskjema for 2012

Felter markert med grått markerer endret rekkefølge/justerte tekster i forhold til 2011-skjemaet.

KOSTRA 2011 KOMMUNE-STAT-RAPPORTERING			
Skjema nr. 50	Skjemanavn Samferdsel	Veiledning	
Funksjonene 721 Fylkesveier - miljø- og trafikksikkerhetstiltak, 730 Bilruiter, 731 Fylkesveiferges, 732 Båtruter, 733 Transport for funksjonshemmede, 734 Sporveier og forstadsbaner			
Oppgavene samles inn av Statistisk sentralbyrå med hjemmel i §2-2 (1) i Lov om offisiell statistikk og Statistisk sentralbyrå av 16. juni 1989 nr. 54, og Finansdepartementets delegasjonsbrev av 13. februar 1990.			
1. Opplysninger om fylket			
Fylkenr.	Fylkeskommunens navn		
Navn skjemaansvarlig	E-post skjemaansvarlig	Tlfnr.	
2. Kostnader miljøtiltak (del av funksjon 721)			
2.1. Oppgi kostnadene (ekskl. investeringer) i 1 000 kroner ekskl. mva. til:			
- drift av støyskjerm og andre støytiltak (prosess 72.8)			
- drift av grøntarealer og skrånninger (prosess 74.8)			
- drift av rasteplasser, toaletter, leskur mm, renhold av vegbane og vegområde, drift av kontrollplasser og vei plasser (prosess 79.2 - 4)			
- alle nye tiltak med formål å fremme miljø (fremgår av bevilgningskoden)			
3. Funksjonene 730-734 samlet			
3.1.a Antall skyssberettigede elever i grunnskolen i alt: _____			
3.1.b Antall skyssberettigede elever i videregående skole i alt: _____			
3.2.a Antall elever i grunnskolen med lukket skoleskyss: _____			
3.2.b Antall elever i videregående skole med lukket skoleskyss: _____			
3.2.c Kostnader ved lukkede skolebarntransporter i alt i hele 1 000 kroner ekskl. mva. : _____			
4. Bilruiter (funksjon 730)			
4.1.a Antall påstigninger i alt: _____			
4.1.b Av dette påstigninger for elever i grunnskolen: _____			
4.1.c Av dette påstigninger for elever i videregående skole: _____			
4.2. Antall rutekilometer: _____			
4.3. Antall passasjerkilometer: _____			
4.4. Antall setekilometer: _____			
Kontroll for kapasitetsutnyttning: Passasjerkilometer (spm. 4.3.) dividert på setekilometer (spm. 4.4.). Prosent _____ %			
Kontroll for gjennomsnittlig busstørrelse: Setekilometer (spm. 4.4.) dividert på rutekilometer (spm. 4.2.) _____ seter			
Kontroll: Gjennomsnittlig antall på skoledager hver elev i grunnskolen har reist. Antall skoledager er beregnet ut fra svaret i spm. 3.1.a. og 4.1.b. ((4.1.b. dividert på 3.1.a.)/2), se flere detaljer i hjelpfeltet. _____gj.sn. ant. skoledg.			
Kontroll: Gjennomsnittlig antall skoledager hver elev i den videregående skolen har reist. Antallet skoledager er beregnet ut fra svaret i spm. 3.1.b. og 4.1.c. ((4.1.c. dividert på 3.1.b.)/2), se flere detaljer i hjelpfeltet. _____gj.sn. ant. skoledg.			
Kontroll: Gjennomsnittlig transportlengde i km. Gjennomsnittlig transportlengde er beregnet ut fra tallet på passasjerkilometer (spm. 4.3.) dividert på tallet på påstigninger (spm. 4.1.a.) _____ km			
Kontroll: Kostnader til lukket skoleskyss i kroner per elev i grunnskole og videregående skole. Kostnaden er beregnet ut fra svaret i spm. 3.2.c dividert på summen av svarene i spm. 3.2.a. og 3.2.b. _____ kr per elev			
5. Fylkesveiferges (funksjon 731)			
5.1.a Antall påstigninger i alt: _____			
5.1.b Av dette påstigninger for elever i grunnskolen: _____			
5.1.c Av dette påstigninger for elever i videregående skole: _____			
5.2. Utseilt distanse: _____			
5.3. Antall passasjerkilometer: _____			
5.4. Antall pbe-km: _____			
5.5. Tilbudt pbe-km (kapasitet): _____			
6. Båtruter (funksjon 732)			

6.1.a Antall påstigninger i alt:	_____
6.1.b Av dette påstigninger for elever i grunnskolen:	_____
6.1.c Av dette påstigninger for elever i videregående skole:	_____
6.2. Utseilt distanse:	_____
6.3. Antall passasjerkilometer:	_____
6.4. Antall setekilometer:	_____
7. Transport for funksjonshemmede (funksjon 733)	
7.1. Antall påstigninger:	_____
7.2. Antall brukere	_____
8. Sporveier og forstadsbaner (funksjon 734)	
8.1.a Antall påstigninger i alt:	_____
8.1.b Av dette påstigninger for elever i grunnskolen:	_____
8.1.c Av dette påstigninger for elever i videregående skole:	_____
8.2. Antall rutekilometer:	_____
8.3. Antall passasjerkilometer:	_____
8.4. Antall setekilometer:	_____

RA-nr. 0461

12.4. Vedlegg 4: Utkast til rettleiding for fylkesskjema for 2012

Felter markert med mørk grått foreslås endret/er nytt

Generelt

Formålet med skjemaet er å hente inn tjenestedata om den tilskuddsberettigede delen av fylkeskommunenes virksomhet innen kollektivtransport. Det vil si de transporttjenestene fylkeskommunen kjøper og som erstatter fylkeskommunal tjenesteproduksjon. Andre opplysninger som er relevante for å belyse området, hentes inn fra administrative registre og skjer altså utenom KOSTRA's innsamlingsrutiner.

Det fylles ut ett skjema pr. fylkeskommune. Fylkesnummer og -navn registreres automatisk i den elektroniske blanketten. Navnet og telefonnummeret til den som har fylt ut skjemaet føres opp, samt e-post adresse hvis den er tilgjengelig.

2.1. Før opp kostnadene **eksklusive investeringer** i hele 1 000 kroner ekskl. mva. for de fire strekpunktene på skjemaet samlet. Dette tilsvarer henholdsvis prosesskodene 72.8, 74.8, 79.2 – 4. For nye tiltak med formål å fremme miljø vises det til bevilgningskoden. For flere opplysninger om prosesskodene, se KOSTRA-veilederen:

http://www.regjeringen.no/upload/KRD/Vedlegg/KOMM/kostra/Hovedveileder2012_endelig_til_publicering_oppdatert161211.pdf

3.1.a. Før opp antall skyssberettigede grunnskoleelever samlet for transportformene bilruter, fylkesveiferger, båtruter, sporveis- og forstadsbaner og transport for funksjonshemmede. Ta også med antall skyssberettigede til ordningen med lukkede skoletransporter/tilleggsskyss.

3.1.b. Før opp antall skyssberettigede elever i den videregående skolen samlet for transportformene bilruter, fylkesveiferger, båtruter, sporveis- og forstadsbaner og transport for funksjonshemmede. Ta også med antall skyssberettigede til ordningen med lukkede skoletransporter/tilleggsskyss, samt elever som har ungdomskort (selv om dette kortet kan brukes på vanlige ruter utover skoletid).

3.2.a. Også elever transportert i henhold til kommunale vedtak skal tas med her.

3.2.c. Før opp kostnadene ved lukkede skoletransporter/tilleggsskyss (utgifter til drosjetransport, direkte skyssgodtgjørelse mv.). Også kostnader knyttet til kommunale vedtak skal tas med. Oppgi beløpet i hele 1 000 kroner ekskl. mva.

4.1.a. Før opp antall tilskuddsberettigede påstigninger med bilruter i alt, dvs. både ordinære og i skoletransport inkl. lukket transport. For fylkeskommuner som henter opplysninger fra elektroniske billetteringssystem, skal disse tallene benyttes, korrigert for ev. manglende validering (for eksempel at 6-åringer ikke har fått tildelt kort, nedetid på elektronisk system osv.) Hvis tallene ikke ble hentet fra elektroniske billetteringssystem skal denne formelen brukes: Antall skoledager (190) – forventet fravær (10 dager) multiplisert med 2 (tur/retur) multiplisert med tallet for skyssberettigede elever.

4.2. Rutekilometer defineres som summen av avstanden som kjøres i rute. Ved kjøring av assistanse-/dubleringsbuss, regnes produksjon i rute fra den holdeplass kjøringen starter til den holdeplass kjøringen avsluttes.

- 4.3. Antall påstigninger (passasjerer) multiplisert med gjennomsnittlig reiselengde.
- 4.4. Setekilometer er definert som sum sitteplasser multiplisert med rutekilometer per kjøretøy. Det er bussens tillatte antall sitteplasser i henhold til kjøretøyforskriften/vognkort som skal legges til grunn. Rutekilometer defineres som summen av den avstanden som kjøres i rute (jf. 4.2). Hvis eksakt informasjon mangler må gjennomsnittstall benyttes.
- 5.1.a. Før opp antall tilskuddsberettigede påstigninger med fylkesveiferger i alt, dvs. både ordinære og i skoletransport. For behandling av elevpågstigninger, se mer utfyllende informasjon under 4.1.a
- 5.2. Utseilt distanse defineres som utseilte kilometer i rute.
- 5.3. Antall påstigninger (passasjerer) multiplisert med gjennomsnittlig reiselengde.
- 5.4. Antall transporterte kjøretøy (pbe) multiplisert med transportlengde.
- 5.5. Før opp antall pbe-plasser multiplisert med utseilt distanse.
- 6.1.a. Før opp antall tilskuddsberettigede påstigninger med båtruter i alt, dvs. både ordinære og i skoletransport. For behandling av elevpågstigninger, se mer utfyllende informasjon under 4.1.a
- 6.2. Utseilt distanse defineres som utseilte kilometer i rute.
- 6.3. Antall påstigninger (passasjerer) multiplisert med gjennomsnittlig reiselengde.
- 6.4. Setekilometer er definert som sum sitteplasser multiplisert med utseilt distanse (utseilte kilometer i rute). Hvis eksakt informasjon mangler må gjennomsnittstall benyttes.
- 7.1. Før opp antall påstigninger, dvs. antall personer reist med transportordningen for funksjonshemmede og andre bevegelsehemmede (i hovedsak eldre).
- 7.2. Før opp antall brukere av transportordningen for funksjonshemmede og andre bevegelsehemmede.
- 8.1.a. Før opp antall tilskuddsberettigede påstigninger med sporveier og forstadsbaner i alt, dvs. både ordinære og i skoletransport. For behandling av elevpågstigninger, se mer utfyllende informasjon under 4.1.a
- 8.2. Rutekilometer er definert som summen av den avstanden som kjøres i rute.
- 8.3. Antall påstigninger (passasjerer) multiplisert med gjennomsnittlig reiselengde.
- 8.4. Setekilometer er definert som sum sitteplasser multiplisert med rutekilometer. Hvis eksakt informasjon mangler må gjennomsnittstall benyttes.

12.5. Vedlegg 5: Utviklingen i funksjonsinndelingen på området Samferdsel 1999-2012

1999	Vedtatt for 2000	Forslag for 2002	Vedtatt for 2002
Kommune-Kostra			
330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak	330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak <i>Flyplasser/flyruter inkludert</i>	330 Samferdselsbedrifter/transporttiltak <i>Uendret</i>	330 Uendret
333 Veier og gater	333 Kommunale veier - drift, vedlikehold, nyanlegg	333 Kommunale veier, drift, vedlikehold, fornyelse og nyanlegg for framkommelighet Ny tekst og forslag til opplegg for å skille 333 og 334 gjennomført i 2001	333 Opplegget knyttet til å styre tiltakene via prosesskoder til funksjonen vil ventelig få full effekt først i regnskapet for 2002.
	334 Kommunale veier - miljø- og trafikksikkerhetstiltak (inkl. gateløys)	334 Kommunale veier, drift, vedlikehold og nye tiltak som fremmer miljø samt sikkerhet og trygghet for myke trafikanter Ny tekst og forslag til opplegg for å skille 333 og 334 gjennomført i 2001	334 Opplegget knyttet til å styre tiltakene via prosesskoder til funksjonen vil ventelig få full effekt først i regnskapet for 2002.
		33X Gateløys <i>Forslag til ny funksjon</i>	Forslaget om ny funksjon ble ikke akseptert/vedtatt
Fylkes-KOSTRA			
720 Fylkesveier	720 Fylkesveier - nyanlegg, drift og vedlikehold	720 Fylkesveier - nyanlegg, drift og vedlikehold <i>Gitt mer detaljert forklaring til føring. Gjennomføres fom. 2002</i>	720 Opplegget knyttet til å styre tiltakene via prosesskoder til funksjonen vil ventelig få full effekt først i regnskapet for 2002..
	721 Fylkesveier, miljø- og trafikksikkerhetstiltak	721 Fylkesveier, miljø- og trafikksikkerhetstiltak <i>Gitt mer detaljert forklaring til føring. Gjennomføres fom. 2002</i>	721 Opplegget knyttet til å styre tiltakene via prosesskoder til funksjonen vil ventelig få full effekt først i regnskapet for 2002
730 Kollektivtransport	730 Bilruter	730 Bilruter <i>Uendret fra 2000</i>	730 Uendret (forslag til nye undertekster fom. 2003)
	731 Fylkesveiferjer	731 Fylkesveiferjer <i>Uendret fra 2000</i>	731 Uendret (forslag til nye undertekster fom. 2003)
	732 Båtruter	732 Båtruter <i>Uendret fra 2000</i>	732 Uendret (forslag til nye undertekster fom. 2003)
	733 Transport for funksjonshemmede skoleelever	733 Transport for funksjonshemmede. <i>Endret innhold i</i>	Forslaget til endret innhold ble vedtatt.

		<i>forhold til 2000. Foreslås å omfatte transportordningen for funksjonshemmede (ekskl. transport av funksjonshemmede skoleelever)</i>	Full effekt fom. regnskapsåret 2002
	734 Sporveier og forstadsbaner	734 Sporveier og forstadsbaner <i>Uendret fra 2000</i>	734 Uendret
		73x Lukket skoletransport/tilleggsskyss (drosje, direkte skyssgodtgjørelse mv.) <i>Nytt funksjonsnummer</i>	73x Forslaget til ny funksjon for tilleggsskyssen ble <i>ikke akseptert/vedtatt</i>

Vedlegg 6: Funksjonsinndelingen for 2013 for rapporteringsåret 2012

Funksjonsinndelingen som gjaldt for 2012-rapporteringen for KOSTRA-funksjonene innen Samferdsel finnes her:

http://www.regjeringen.no/upload/KRD/Vedlegg/KOMM/kostra/Hovedveileder2012_endelig_til_publicering_o_ppdatert161211.pdf

Veiledningen for 2013-rapporteringen vil normalt bli gjort tilgjengelig på KRDs WEB-sider i november 2012. Gruppen foreslår at det gjøres noen endringer i veilederen knyttet til bruk av arter for skoleskyss.

12.6. Vedlegg 7: Forslag til nøkkeltall for kommunene for 2012

Felter markert med *** foreslås tatt ut for 2012

Felter markert med mørk grått er nytt/foreslås endret

Ind. nr	Nøkkeltallstekst
	Prioritering
4	Netto driftsutgifter i kr pr. innbygger, samferdsel i alt
8	Netto driftsutgifter i kr pr. km kommunal vei og gate, samferdsel i alt
9	Netto driftsutgifter i kr pr. innbygger, komm. veier og gater i alt
11	Netto driftsutgifter i kr pr. km kommunal vei og gate
14	***Netto driftsutgifter i kr pr. innbygger, komm. veier - miljø- og trafikksikk.***
16	***Netto driftsutgifter i kr pr. km kommunal vei og gate - miljø- og trafikksikkerhet
17	Andel netto driftsutgifter for samf. i alt av samlede netto driftsutg.
18	Brutto investeringsutgifter i kr pr. innbygger, samferdsel i alt
19	Brutto investeringsutgifter i kr pr. innbygger, komm. veier og gater i alt
27	***Brutto investeringsutg. i kr pr. innbygger, komm. veier - miljø-/trafikksikk.***
29	Kostn. i kr til gatebelysning pr. lyspunkt, kommunal vei og gate
35	Kostnader i kr til gatebelysn. pr. lyspunkt lang fylkes- /riksvei som kommunen betaler for
38	Kommunalt tilskudd i kr pr. km privat vei
	Dekningsgrad
46	Gang- og sykkelvei i km som er et kommunalt ansvar pr. 10 000 innb.
48	Andel kommunale veier og gater med fartsgrense 40 km/t eller lavere
50	***Innfartsparkeringplasser. Antall pr. 10 000 innbyggere***
	Produktivitet
55	Brutto driftsutg. i kr pr. innbygger for komm. veier i alt
56	Brutto driftsutgifter i kr pr. km kommunal vei og gate
58	Brutto driftsutgifter i kr pr. km kommunal vei og gate inkl. gang/sykkelvei
60	Korrigerte brutto driftsutg. i kr pr. km komm. vei og gate i alt
61	***Korr. brutto driftsutg. i kr pr. km komm. vei og gate, drift og vedl., nyanl.***
64	***Korr. brutto driftsutg. i kr pr. km komm. vei og gate-miljø-/trafikksikkerh.***
65	***Brutto driftsutg. i kr pr. km komm. vei og gate-miljø-/trafikksikkerh.,inkl. gang- og sykkelveier***
67	***Brutto driftsutg. i kr pr. km vei og gate, komm. veier-drift/vedl.nyanl.***
69	***Brutto driftsutg. i kr pr. km komm. vei og gate-miljø-/trafikksikkerh.***
	Tilleggsdata
74	Andel kommunale veier og gater uten fast dekke
73	Andel fylkesvei uten fast dekke
86	Antall parkeringsplasser skiltet for handikappede pr. 10 000 innbygger
88	Antall utstedte parkeringstillatelser for handikappede pr. 10 000 innbygger

12.7. Vedlegg 8: Forslag til nøkkeltall for fylkene for 2012

Felter markert med * flyttes til annet sted i faktaarket

Felter markert med ** kan ikke publiseres for kvaliteten i registerdataene fra Vegdirektoratet er forbedret

Felter markert med *** foreslås tatt ut for 2012

Felter markert med mørk grått er nytt/foreslås endret

Ind.nr.	Nøkkeltallstekst
	Samferdsel i alt (funksjonene 720-734) Prioritering
4	Netto driftsutgifter i kr pr. innbygger, samferdsel i alt
6	Andel netto driftsutg. for samferdsel i alt av samlede netto driftsutg
7	Brutto investeringsutgifter i kr pr. innbygger, samferdsel i alt
	Dekningsgrad
10	Andel skysberettigede elever i grunn- og videregående skole av alle elever
13	Andel skolereiser i grunn- og videregående skole av alle reiser
16	Andel skolereiser i grunnskolen av alle reiser
18	Andel skolereiser i videregående skole av alle reiser
	Fylkesveier (funksjonene 720 og 721) Prioritering
22	Netto driftsutgifter i kr pr. innb., fylkesveier i alt
24	Netto driftsutgifter i kr pr. innb., fylkesveier - nyanl./drift./vedl.
26	Netto driftsutgifter i kr pr. innb., fylkesveier - miljø/trafikksikkerh.
28	Andel netto driftsutg. for fylkesveier i alt av netto driftsutg. samf. ialt
30	Andel netto driftsutg. for fylkesv.-nyanl./drift/vedl. av netto dr.utg. samf. i alt
31	Andel netto driftsutg. for fylkesv.-miljø-/tr.sikkerhet av netto dr.utg. samf. i alt
32	Brutto inv.utg.i kr pr. innb., fylkesveier i alt
34	Brutto investeringsutg. i kr pr. innb., fylkesveier - nyanl./drift./vedl.
36	Brutto investeringsutg. i kr pr. innb., fylkesveier- miljø-/trafikksikkerhet
	Dekningsgrad
71	Andel fylkesvei utenfast dekke
74	Andel fylkesvei med tillatt aksellast 10 tonn og over
76	Andel fylkesvei med tillatt aksellast opp til og med 8 tonn
78	Andel fylkesvei med fartsgrense 50 eller lavere
80	***Andel av fylkesveinettet med fast dekke som måles årlig, med spordybde 17,5 mm og over
	Produktivitet
82	**Andel fylkesvei med vegbredde mindre enn 6 m**
84	***Andel europa-/riksvei med vegbredde mindre enn 6 m**
111	Brutto driftsutgifter i kr pr. km. Fylkesvei i alt
113	Brutto driftsutgifter i kr pr. km fylkesvei-nyanl./drift./vedl.
115	Brutto driftsutg. i kr pr. km fylkesvei-miljø-/trafikksikkerhet
	Bilruter Prioritering
121	Andel netto driftsutg. for bilruter av samlede netto driftsutg., samf. i alt
123	Netto driftsutgifter i kr pr. innb., bilruter
124	Netto driftsutgifter per reise, bilruter
	Dekningsgrad
127	Reiser pr. 1 000 innb., bilruter
128	*Andel elever med lukkede skoletransporter i grunn- og videregående skole av alle skysberettigede elever* [flyttes under Samferdsel i alt, bilruter fjernes]
131	*Andel elever i grunnskolen med lukkede skoleskyss av alle skysberettigede elever i grunnskolen, bilruter* [flyttes under Samferdsel i alt, bilruter fjernes]
134	*Andel elever i videregående skole med lukket skoleskyss av alle skysberettigede elever i videregående skole, bilruter [flyttes under Samferdsel i alt, bilruter fjernes]*
137	Andel skolereiser av alle reiser, bilruter
139	Andel skolereiser i grunnskolen av alle reiser, bilruter

141	Andel skolereiser i videregående skole av alle reiser, bilruter
143	Rutekilometer pr. 1000 innb., bilruter
145	Setekm per innb., bilruter
147	Kapasitetsutnyttning målt som passasjerkm/setekm, bilruter
149	Andel busser i fylkesintern transport med lavgulv/laventre/heis
	Fylkesveiferge (funksjon 731) Prioritering
156	Andel netto driftsutg. for fylkesveiferge av netto dr.utg. samf. i alt
157	Netto driftutgifter i kr pr. innb., fylkesveiferge
159	Netto driftutgifter per reise, fylkesveiferge
	Dekningsgrad
162	Reiser pr. 1 000 innb., fylkesveiferge
163	Andel skolereiser av alle reiser, fylkesveiferge
165	Andel skolereiser i grunnskolen av alle reiser, fylkesveiferge
167	Andel skolereiser i videregående skole av alle reiser, fylkesveiferge
169	Utseilt distanse i km pr. 1 000 innb., fylkesveiferge
171	Pbe-kilometer pr. innb., fylkesveiferge
173	Tilbudt pbe-kilometer pr. innb., fylkesveiferge
	Båtruter (funksjon 732) Prioritering
177	Andel netto driftsutg. for båtruter av netto dr.utg. samf. i alt
179	Netto driftutgifter i kr pr. innb., båtruter
180	Netto driftutgifter per reise, båtruter
	Dekningsgrad
183	Reiser pr. 1000 innb., båtruter
184	Andel skolereiser av alle reiser, båtruter
186	Andel skolereiser i grunnskolen av alle reiser, båtruter
188	Andel skolereiser i videregående skole av alle reiser, båtruter
190	Utseilt distanse i km pr. 1 000 innb., båtruter
192	Kapasitetsutnyttning målt som passasjerkm/setekm, båtruter
	Transport for funksjonshemmede (funksjon 733) Prioritering
197	Andel netto driftsutg. for transp. for funksjonsh. av netto dr.utg. samf. i alt
199	Netto driftutgifter i kr pr. innb., transport for funksjonshemmede
200	*Kostnader ved lukkede skoletransporter i alt per elev transportert i lukket skoletransport, bilruter* [flyttes under Samferdsel i alt, bilruter fjernes]
	Dekningsgrad
204	Reiser pr. 1000 innb., transport for funksjonshemmede
206	Transportordningen for funksjonshemmede. Antall brukere pr. 1000 innb.
	Sporveier og forstadsbaner (funksjon 734) Prioritering
212	Netto driftutgifter i kr pr. innbygger, sporveier og forstadsbaner
213	Netto driftutgifter per reise, sporveier og forstadsbaner
	Dekningsgrad
216	Reiser pr. 1000 innb., sporveier og forstadsbaner
217	Andel skolereiser av alle reiser, sporveier og forstadsbaner
219	Andel skolereiser i grunnskolen av alle reiser, sporveier og forstadsbaner
221	Andel skolereiser i videregående skole av alle reiser, sporveier og forstadsbaner
223	Rutekilometer pr. 1 000 innb., sporveier og forstadsbaner
225	Kapasitetsutnyttning målt som passasjerkm/setekm, sporveier og forstadsbaner
	Utdypende tjenesteindikatorer
229	Reiselengde i km, bilruter. Gjennomsnitt
230	Reiselengde i km, fylkesveiferge. Gjennomsnitt
231	Reiselengde i km, båtruter. Gjennomsnitt
232	Reiselengde i km, sporveier og forstadsbaner. Gjennomsnitt
	Tilleggsdata

263	***Andel tunneler på riksveier med høydebegrensning 4 m eller lavere. Prosent***
266	***Andel bruer på riks- og fylkesveier med tillatt aksellast 10 tonn og over. Prosent***
271	Andel underganger på fylkesvei med høydebegrensning 4 m eller lavere
275	***Andel underganger på riks- og fylkesvei med høydebegr. 4 m eller lavere. Prosent***
280	***Andel av riksveinettet som har midtrekkverk
281	***Andel av riksveinettet som har støyskjermer/voller
282	***Andel av fylkesveinettet som har støyskjermer/voller

13.Brann- og ulykkesvern

13.1. Vedlegg: Ingen

14.Eiendommer

14.1. Vedlegg 1: Skjema 34A: Eiendomsforvaltning - areal på utvalgte kommunale formålsbygg

http://www.ssb.no/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/34a.pdf

14.2. Vedlegg 2: Skjema 34B: Eiendomsforvaltning - areal på utvalgte kommunale formålsbygg (KF)

http://www.ssb.no/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/34b.pdf

14.3. Vedlegg 3: Skjema 34C: Eiendomsforvaltning - areal på utvalgte fylkeskommunale formålsbygg

http://www.ssb.no/kostra/innrapp/2011/skjema_fylkeskommune/34c.pdf

14.4. Vedlegg 4: Skjema 34D: Eiendomsforvaltning - areal på utvalgte fylkeskom. formålsbygg (KF)

http://www.ssb.no/kostra/innrapp/2011/skjema_fylkeskommune/34d.pdf

14.5. Vedlegg 5: Eiendomsskatt i kommunene

http://www.ssb.no/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/33.pdf

15.Kultur

15.1. Vedlegg 1: Skjema 17: Barne- og ungdomstiltak og støtte til frivillige lag og foreninger

http://www.ssb.no/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/17.pdf

16.Landbruk

16.1. Vedlegg 1: Skjema 32: Forvaltning av landbruksarealer 2011

http://www.ssb.no/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/32.pdf

16.2. Vedlegg 2: Interkommunalt samarbeid på landbruksområdet per 1. januar 2012

Interkommunalt samarbeid på landbruksområdet pr.1.1.2012. Oversikt utarbeidet av LMD på grunnlag av tilbakemelding fra Fylkesmennenes landbruksavdelinger per 1.6.2012.

Fylke	Samarbeidende kommuner	Ansv. Kommune	Ant. årsverk
Østfold	Askim, Hobøl, Spydeberg	Spydeberg	4,6
	Aremark, Marker, Rømskog	Marker	3,1
	Moss, Rygge, Råde	Rygge	4,6
Akershus og Oslo	Asker og Bærum	Bærum	3,7
	Nesodden, Frogn, Ski, Vestby, Ås, Oppegård	Ås	5,8
	Gjerdrum og Ullensaker	Ullensaker	5
	Rælingen, Lørenskog, Skedsmo, Nittedal, Oslo	Skedsmo	4,5
Hedmark	Alvdal og Tynset	Alvdal	5,9
	Hamar, Løten og Stange	Stange	7,8
Oppland	Lillehammer, Øyer, Gausdal (Lilleh.reg)	Gausdal	8,6
	Ringebu, og Sør-Fron (Midt-Gudbrandsdal)	Sør-Fron	7,9
	Gran, Jevnaker, Lunner (Hadeland)	Gran	9,1
	Vågå og Sel (samarbeider på jordbruk)	Vågå	5,2
Buskerud	Lier, Røyken, Hurum og Drammen	Lier	8
	Ringerike og Hole	Ringerike	5,5
	Øvre Eiker og Nedre Eiker	Øvre Eiker	3,7
	Flå og Nes (samarb. om 2 pers)		2
	Gol og Hemsedal (samarbeider om 1.p)		4
Vestfold	Hof og Holmestrand	Hof	1,7
	Sande og Svelvik	Sande	1,8
	Tønsberg og Tjøme	Tønsberg	2,5
	Andebu og Stokke (fra 1.5.10)	Andebu	2,8
Telemark	Porsgrunn, Skien og Siljan	Skien	6
	Nome, Bø, Sauherad	Sauherad	6,2
	Kviteseid, Nissedal	Kviteseid	2,7
Aust-Agder	Gjerstad og Risør (jord og skog)	Gjerstad	1,8
	Tvedestrand(jord) og Vegårshei (skog)	Tvedestrand/Vegårshei)	1,7
	Arendal (jord) og Froland (skog)	Arendal/Froland	2,7
	Evje og Hornes og Iveland	Evje /Hornes	2,1
	Bygland, Valle og Bykle (samarb på skog)	Bygland	
Vest-Agder	Mandal og Lindesnes	Mandal	3,0
	Sogndalen og Søgne opphørte 1.1.09		

Rogaland	Eigersund, Sokndal	Eigersund	3,6
	Sandnes, Stavanger, Kvitsøy	Sandnes	5
	Bokn og Tysvær,	Tysvær	3,5
Hordaland	Eidfjord og Ullensvang, Odda	Ullensvang	3,9
	Radøy, Fedje, Austrheim	Austrheim	2,5
	Fitjar, Stord,	Fitjar	2,6
	Fusa, Os, Samnanger	Fusa	3,5
	Modalen, Meland	Meland	2,0
Sogn og Fjordane	Askvoll og Fjaler	Askvoll	3,4
	Åla-kommunane = Årdal, Lærdal og Aurland	Lærdal	2,4
	Høyanger og Balestrand (Jord/skog samarbeid)	Ikke felles lbr.ktr	0,9
	Sogndal (Leikanger kjøper tjeneste)	Sogndal	1,5
Møre og Romsdal	Herøy, Ulstein, Hareid (Søre Sunnmøre Landbr.ktr) Skogtj; Sande	Herøy	4
	Ørskog, Skodje, Stordal, Sula, Ålesund (Nordre Sunnmøre Landbr.ktr, §28 b)	Ørskog	3
	Haram, Sandøy, Midsund, Giske	Haram	3
	Fræna, Aukra, Eide	Fræna	4
	Gjemnes, Kristiansund	Gjemnes	1,7
	Stranda, (Nordal, Sykkylven, (skog))	Stranda	3
Sør-Trøndelag	Orkdal og Meldal		5
	Ørlandet og Bjugn		4 (1 perm.)
Nord-Trøndelag	Levanger og Værdal Samkommune		8
	Midtre Namdal samkommune: Fosnes, Namdalseid, Namsos, Overhalla	Namsos	8,9
Nordland	Andøy, Bø, Flakstad, Hadsel, Lødingen, Moskenes, Vestvågøy, Vågan, Øksnes	Sortland	1,6
	Tjeldsund, Evenes	Tjeldsund	1
	Ballangen og Narvik	Ballangen	3,5
	Steigen, Tysfjord og Hamarøy	Steigen	2,8
	Bodø, Værøy og Røst	Bodø	6
	Lurøy, Træna	Lurøy	0,5
	Dønna og Herøy	Dønna	2
	Sømna og Brønnøy (Sømna kjøper 0,5 årsv fra Brønnøy)	Brønnøy	2
Troms	Harstad og Bjarkøy	Harstad	3,55
	Lenvik, Berg, Torsken	Lenvik	2,1
	Kvæfjord, Harstad, Bjarkøy, Skånland	Kvæfjord	1 (skog)
	Dyrøy, Sørreisa,	Sørreisa	1 (skog)
	Lyngen sammen med Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy,Storfj	Lyngen	1 (skog)
	Kvænangen sammen med Finnmark		1 (skog)?
Finnmark	Tana, Nesseby, Berlevåg, Vardø	Tana	2
	Alta, Loppa	Alta	2,
	Lebesby og Gamvik	Lebesby	0,5
	Kvalsund, Hammerfest, Måsøy, Hasvik	Kvalsund	0,8
	Finnmark og Kvænangen i Troms (skog)	Alta	1

17.Kirke

17.1. Vedlegg 1: Skjema 28 Årsstatistikk for Den norske kirke

http://www.ssb.no/kostra/innrapp/2011/skjema_kommune/28.pdf

18.Tannhelse

18.1. Vedlegg 1: Skjema 43: Tannhelsetjenesten

http://www.ssb.no/kostra/innrapp/2011/skjema_fylkeskommune/43.pdf

19.Videregående opplæring:

19.1. Vedlegg: Ingen

B Returadresse:
Statistisk sentralbyrå
NO-2225 Kongsvinger

Statistisk sentralbyrå

Oslo:

Postboks 8131 Dep
NO-0033 Oslo
Telefon: 21 09 00 00
Telefaks: 21 09 49 73

Kongsvinger:

NO-2225 Kongsvinger
Telefon: 62 88 50 00
Telefaks: 62 88 50 30

E-post: ssb@ssb.no
Internett: www.ssb.no

ISBN 978-82-537-8443-4 (trykt)
ISBN 978-82-537-8444-1 (elektronisk)
ISSN 1891-5906

ISBN 978-82-537-8443-4



9 788253 784434



Statistisk sentralbyrå
Statistics Norway